A.2 – Förhör Elyas Hakamali och Omar Atia

0105-K15-24



Protokollbilaga

Aklnr
AM-35493-24

Signerat av

Signerat datum

Datum
2024-10-31

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Handläggare (Protokollförare)
Säkerhetspolis [redacted]

Undersökningsledare
Lars Hedvall

Polisens diarienummer
0105-K15-24

Personer i ärendet

Förtursmål	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen
Annat förtursmål		Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Johansson, Daniel Elias	19990827-6919
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvarare	
Jovicic, Slobodan, förordnad 2024-03-08	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Ahmed Atia, Omar Yasser	20031004-0134
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	
Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).	

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvarare	
Svantemark, Nils, förordnad 2024-03-08	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvarare
Saidi, Sabina, förordnad 2024-04-17

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Johansson, Rasmus Erik	20010414-8994
Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Försvarare
Massi, David, förordnad 2024-03-08

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning



Förhör

24:8

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Svenskt pass: AA1971523	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17

Ytterligare information om anledning till förhör

Delgavs: Deltagande i en terroristorganisation, Grovt Brott.

Delgivning - Gärningsbeskrivning.
Hakamali har under perioden den 1 september 2023 till och med den 17 april 2024 i Tyresö kommun, eller på annan plats i riket, uppsåtligen deltagit i verksamhet i en terroristorganisation på ett sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja organisationen, genom bl.a. ta emot samtal från representanter för IS-Somalia och förmedla kontakt/samtal
Brottet är grovt eftersom deltagande har varit av särskilt farlig art då terroristorganisationen varit IS-Somalia och deltagandet skett inom ramen för en särskilt farlig terroristorganisation inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Lagrum: 4 a § terroristbrottslagen

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
	Ja	

Försvarare/biträde önskas
Godtar den rätten förordnar.

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-04-17	08:10	08:16

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
City/Norrmalmspolisen, Stockholm	RB 24:8	Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

Hakamali: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
Plats: Norrmalmspolisen, Stockholm
Datum/tid: 17/4 – 2024/ kl. 08:10

Elyas Hakamali delgavs ovanstående brott:
Deltagande i en terroristorganisation samt gärningsbeskrivning, som beskrivs ovan.

Brott och gärningsbeskrivningen lästes upp för Hakamali.

Hakamali informerades även om Fuk §12, och att han ej behöver yttra sig, rätt till offentlig försvarare mm.

Hakamali tillfrågades om hans inställning till ovanstående brottsmisstanke.
Hakamali uppgav att han FÖRNEKAR.

Hakamali önskar biträde av offentlig försvarare och godtar den försvarare som rätten utser.

Hakamali informerades att åklagaren har utfärdat yppandeförbud och det som framkommer/förekommit inte får uppenbaras.

Hakamali delgavs att åklagare har fattat beslut om att anhålla honom i sin frånvaro.

Förhöret avslutades därefter kl 08.16



Förhör
2

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Se arrblad / Sv pass	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör, se tidigare delgivning (24:8 förhöret) av både brottet och gärningsbeskrivningen.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-04-17	13:52	15:04

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Kronobergshäktet i Stockholm	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
Plats: Kronobergshäktet, Stockholm
Datum/tid: 17/4 – 2024/ kl. 13:52

Innan förhöret påbörjades fick misstänkt Hakamali träffa sin advokat i enrum på Kronobergshäktet.
Vid detta tillfälle överlämnades i skrift (papper) till advokaten gällande brottsmisstanken: Deltagande i en terroristorganisation, Grovt brott samt även Gärning / Gärningsbeskrivningen.
Se även 24:8 förhöret där det även framgår.

FL1: Så då tror jag att min rullar i alla fall, jag lägger den där. Så har vi en back-up där.
Och då säger jag för bandet att det är förhör med Elyas Hakamali.
Och det är den 17 april, klockan är 13:52.
Förhörsledare är [redacted]
Och så har vi försvarare Sabina Saidi närvarande.
Och jag tänker att jag kanske inte behöver läsa upp gärningsbeskrivningen en gång till. Den hade ni gått igenom innan vi slog på bandspelaren. Och för att du ska känna till det så tänker jag läsa upp att du har rätt till en tolk, men som jag förstår det så känner du dig bekväm med svenskan.

EH: Ja.

FL1: Och du har rätt till försvarare, då har du en närvarande. Och du har också rätt att inte behöva yttra dig över misstanken eller i övrigt behöva medverka till utredningen av din egna skuld. Det vill säga att om du känner att du inte vill svara på någon av mina frågor eller, så säger du bara att; jag har ingen kommentar till det. Och det är helt ok. Okej? Och sedan är det så att åklagaren har beslutat om ett yppandeförbud.
Och det betyder att det som framkommit vid förhören här inte får uppenbaras, alltså återges. Och det innebär att du får inte berätta för någon utomstående om förhörets innehåll. Så säg att du skulle gå hem här efter några dagar, så får du inte berätta för din fru eller dina kompisar eller någon annan vad vi har pratat om. Att du har varit här är ingen hemlighet, men vad vi har talat om i förhören det får man inte prata om. Och att bryta mot det här kan medföra ett straffansvar. Okej. Är det något som någon annan vill ta upp, annars så kör jag igång lite med frågorna.

ADV: Bra.

FL1: Jag tänkte så här, Elyas, att du ska med egna ord få berätta litegrann om vem du är och din bakgrund. Så börjar vi där. Varsågod.
EH: Jag heter Mohammed Elyas Hakamali. Jag kommer från Somalia, norra Somalia. Och jag har varit i Sverige för 30 år nu. Jag har aldrig haft problem. Aldrig haft någon sorts, alltså brott, slagsmål eller, inget. Det är min första gång jag blivit anklagad. Jag har varit i den här lokalen över 20 år.

FL1: Då menar du kulturföreningen eller?
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Kulturförening.

FL1: Mm.
EH: Och vi har haft vår verksamhet över 20 år. Och det har inte funnits någon sort misstänksamhet mot lokalen. [redacted] Och under den här, förra månad var det, när de kom, och det hände det här. Utanför det, vi har vår verksamhet. Som är vanlig verksamhet. Om vi tar, alltså, många frågor. Dels det som staten säger, Sverige alltså. När man hör det som händer i parlament, man studerar. Så många har, alltså, massor av frågor. Och de ställer de här frågor. Men aldrig någonsin har vi pratat om någonting med terror och göra.

FL1: Nej.
EH: Absolut aldrig.

FL1: Aldrig vapen?
EH: Aldrig.

FL1: Nej.
EH: Jag vet inte vem, om jag ser en skjutvapen är det riktig eller falsk. Jag har aldrig haft någon, alltså kontakt med någon sorts vapen.

FL1: Okej.
EH: Enda vapen vi har är en kökskniv som, det har jag berättat, det vet du.

FL1: Det får man ha. Det får man ha.
EH: Ja.

FL1: Jag backar lite då, du säger att du är född i Somalia.
EH: Ja.

FL1: Var det därifrån du kom till Sverige eller?
EH: Ja jag kom, från Somalia jag åkte till Kenya.

FL1: Ja.
EH: Och för, efter en stund jag kom till Sverige.

FL1: Okej. Vad gjorde du i Kenya då?
EH: Jag gifte mig. Och, alltså i norra Somalia så fanns det krig. Och man försöker och alltså flytta och fly från kriget. Man vill försöka och hitta ställe eller plats där man kan så leva. Och det inte ha de här bekymmer. Om krig och sådana saker.

FL1: Jag förstår. Gjorde du något speciellt i Kenya eller var du verksam på något sätt eller?
EH: Nej.

FL1: Nej. Har du fortfarande någon koppling till Somalia eller?
EH: Koppling, koppling, det är bara norra Somalia.

FL1: Mm.
EH: Så min fru, hon har litet land. Alltså, jord.

FL1: Men du har släktingar där och så eller?
EH: Nej.

FL1: När besökte du Somalia senast då?
EH: Jag har aldrig besökt Somalia efter…

FL1: Efter?
EH: … kom till Sverige.

FL1: Ja okej. Och det var -91 eller?
EH: -90.

FL1: -90. Mm. Och vad har du för utbildning då?
EH: Jag är utbildad som administratör. Och ekonomi. Och engelska. Och självlärd i islam.

FL1: Okej. Om jag säger imam, är du imam eller?
EH: De kallar mig imam.

FL1: Kan du förklara lite hur det där funkar, för en som inte?
EH: Den som leder bönen. Han är imam. Den som är kunnig och kan svara på frågorna. Han är imam.

FL1: Han är imam, okej.
EH: Ja.

FL1: Är du gift?

EH: Jag är gift.

FL1: Ja. Och vad heter frun?
EH: Khadja.

FL1: Har du varit tidigare gift eller?
EH: Nej.

FL1: Nej. Det är någon annan som är registrerad som utvandrad till Tanzania. Vem kan det vara?
EH: Ja. Det var, när vi åkte till Tanzania så jag gifte mig när vi hade problem med frun här.

FL1: Okej.
EH: Så, alltså jag ville flytta till, det fanns en, en plats man kunde bygga och sedan bosätta sig. Och då jag försökte, här gjorde jag flera, flera gånger. Jag åkte till Tanzania. Men det var mycket svårt. Men jag gifte mig där. Och jag ville bosätta mig. Jag besökte också svenska ambassaden där.

FL1: Så den här Amran [redacted]
EH: Amran [redacted]

FL1: Är hon din fru också eller?
EH: Hon var min fru också.

FL1: Är ni skilda eller?
EH: Ja vi är skilda.

FL1: Ja, okej. Ja. Och vad jobbar din fru med då? Hon Khadja.
EH: Hon jobbar som [redacted]

FL1: [redacted]
EH: Ja.

FL1: Mm. Och vad har du för inkomstkällor då Elyas?
EH: Vad?

FL1: Vad har du för inkomstkällor, var tjänar du, har du någon lön eller?
EH: Jag, det lön, jag arbetade som taxichaufför. Och jag arbetade som, eh, vad heter det, man tar gamla människor. Färdtjänst.

FL1: Och nu?
EH: Och sedan jag blev sjukskriven.

FL1: Ja, okej. Mm. [redacted]
EH: Och jag har [redacted]

FL1: Ja okej. Jag förstår. Och du bor på Granängsringen 57?
EH: Ja.

FL1: Ja. Du har inga andra bostäder eller?
EH: Nej.

FL1: Har du några barn?

EH: Jag har två barn.

FL1: Två barn.
EH: Ja. Ismail.

FL1: Ismail.
EH: Och Faizan.

FL1: Mm. Hur gamla är de då?
EH: Eh, Faizan jag tror, han håller på att bli, kanske [redacted] år. Och Ismail han är äldre.

FL1: Bor de hemma hos er eller?
EH: Nej.

FL1: Okej. Men de bor i Sverige eller?
EH: De bor i [redacted]

FL1: Ja.
EH: Han bor i [redacted] en, ena sonen.

FL1: Mm.
EH: Andra han bor i [redacted]

FL1: I [redacted] Ja, okej.
EH: Han har flyttat. Han gifte sig där och.

FL1: Ja, ja, mm.
EH: Det var länge sedan.

FL1: Ja. Jag tänker, om vi pratar om den här kulturföreningen då.
EH: Ja.

FL1: För, om du, det är, är det en moské eller är det inte en moské? Eller hur ser ni på det där?
EH: Det är som moské.

FL1: Det är som en moské?
EH: Ja.

FL1: Okej. Men jag kallar det för kulturförening i alla fall så…
EH: Ja.

FL1: … så det inte blir något konstigheter. Och då pratar jag om den på Sikvägen 1. Eller hur?
EH: Ja.

FL1: Mm. Kan du redogöra lite för hur den drivs? Och vilka som sitter, vilka som bestämmer där och hur styrelsens er ut. Lite kring det där.
EH: Styrelsen är, ordföranden han är en läkare.

FL1: Mm. Som heter?
EH: Doktor Ali.

FL1: Doktor Ali, mm.
EH: Och jag är vice ordförande.

FL1: Du är vice, ja.
EH: Ja.

FL1: Mm.
EH: Och det finns Najib, han svarar för finans. Ekonomi. Och det finns sekreterare också.

FL1: Som heter?
EH: Eh, Fayzal tror jag.

FL1: Fayzal, mm.
EH: Om jag minns rätt.

FL1: Mm. Och vad är det ni gör då på kulturföreningen? Vad, du sade, du berättade lite innan om att ni svarade på frågor och så. Men håller ni föreläsningar eller liksom, vad är det för aktivitet som bedrivs?
EH: Vi har föreläsningar.

FL1: Ja.
EH: Eh, på lördagar så har vi en bok som vi läser. Den heter Boulough Al Marâm. Boulough Al Marâm är en, eh, alltså ett, det är Fiqhbok. Om kunskap.

FL1: Okej.
EH: Om hur man gör, tillexempel wudhu, hur man gör bön. Vilka regler som gäller när man fastar. Och sådana saker.

FL1: Ja. Håller du i föreläsningar eller?
EH: Ja.

FL1: Ja. Hur ofta då?
EH: Lördagar.

FL1: Lördagar. Varje lördag liksom eller?
EH: Ja.

FL1: Ja. Och inget på onsdagar eller tisdagar, inget på de andra, vad gör nu övriga veckodagar?
EH: På andra dagar vi har en annan bok som vi läser.

FL1: Ja.
EH: Och det är Arba'in al-Nawawiyya. Det är en hadiths-bok.

FL1: Vad är det?
EH: Det är 40 hadither.

FL1: Mhm. Är det som böner eller?
EH: Nej.

FL1: Nej. Du vet du kommer få förklara lite för mig om de här arabiska orden.
EH: Ja. 40 hadither är berättelsen.

FL1: Ja.
EH: Och från Sunan.

FL1: Mm.
EH: Och profeten *(ohörbart)* salam. Och de här är liksom grund för islam. Alltså vad islam gäller. Vilka frågor, vilka, alltså trosfrågor som finns. Grunden alltså.

FL1: Ja.
EH: Ja. Så det som vi läser där.

FL1: Okej. Är det någon annan som föreläser än du?
EH: Det finns en som föreläser också. Han heter Abu [redacted]

FL1: Abu [redacted]
EH: Abu

FL1: Mm. Ja. Och vad föreläser du om? Vad är det du pratar om?
EH: Jag pratar om det som hadithen säger.

FL1: Mm.
EH: Det finns också, alltså explanation förklaring of själva hadithen i boken.

FL1: Ja.
EH: Och vi läser, vi går igenom den.

FL1: När du säger att du är vice ordförande, just nu, för du har varit ordförande också va?
EH: Ja.

FL1: Ja. Vad innebär det? Vad är det du gör som vice ordförande då, i dagsläget?
EH: Ingenting.

FL1: Ingenting. Nej, det är mer att du står på pappret eller?
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Det, det finns ordförande, alltså…

FL1: Har ni möten med kommunen eller med, för ni får bidrag va? SST?
EH: SST.

FL1: Mm. Har ni möten med dem eller?
EH: Ja vi har haft möte senast när det hände.

FL1: Ja det förstår jag.
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Då hade vi ett möte. Men innan så vi har, vi är en, alltså under en, SMF.

FL1: Mm.
EH: Sverige muslimska förbund.

FL1: Just det.
EH: Och det är en, bara, alltså vi är under deras paraply.

FL1: Mm. Jag förstår. Och du säger att ni får bidrag av den här…
EH: SST.

FL1: Ja. Hur mycket får ni ungefär, vet du det?
EH: Eh, ja det kommer jag inte ihåg precis för… det är finans och de ekonomi och… De som tar hand om de här.

FL1: Mm. Har ni någon annan verksamhet då, med ungdomar eller något projekt eller fester eller?
EH: **Vi har, alltså, försökt vårt bästa att få ungdomar inblandad. Att vi hämtar dem till exempel. Och vi försöker och reformera dem.**

FL1: Mm. Vad innebär det då?
EH: Alltså, flesta av dem har varit blandad i droger. Och brottslighet. Och dödandet alltså, skjutningar som händer. I övriga delar av Stockholm och si och så. Så vi försöker att rehabilitera dem så sätt att de tar inte droger.

FL1: Och hur funkar det då? Går det bra eller?
EH: Ja det, det, alltså det gick ganska bra. För vi uppmuntrade, till och med vi hade mat och vi hade, alltså, någon sorts, alltså man ska lockas. Man ska komma och man ska, man ska helt enkelt vara goda människor. God moral. Och etik.

FL1: Den här, själva lokalen då, vem ansvarar för den? Och vem har nycklar och så där?
EH: Ja det är många som har nycklar. Det, och nycklar vi gav till även några ungdomar. De, de fick nycklar. Vi har haft den här verksamhet i över 24 år. Och aldrig har det hänt, eller aldrig har det skett så här. Så plötsligt bara, när ungdomar börjar komma och de blir delaktiga. Och vi också, alltså, hörde att det finns någon sorts drog och konflikt mellan dem i si och så. Och vi försökte att, vi ville inte ha sådan här konflikt. För vi fick besök av Polisen två gånger. På grund av det bara.

FL1: Mhm. Vad var, handlade det om då?
EH: Ja det kommer och, de kom och de frågade efter en person.

FL1: Ja, okej, jag förstår. Mm.
EH: Bara det.

FL1: Mm. Ja. Men du, du har egen nyckel antar jag.
EH: Ja.

FL1: Och alla i styrelsen?
EH: Jag har en egen nyckel.

FL1: Ja. Och hur många ungdomar är det som har nyckel då ungefär?
EH: Det är två ungdomar.

FL1: Två ungdomar. Är det några av de killarna som vi har gripit?
EH: En av, ja. En av dem.

FL1: Vem då?
EH: Vi fick vet att ni har gripit Elias.

FL1: Jaha.
EH: Och hans bror Abdur Rahman.

FL1: Ja.

EH: Ja.

FL1: Som heter Rasmus på svenska då.
EH: Rasmus.

FL1: Ja.
EH: Jag vet.

FL1: Men du kallar han för?
EH: Abdur Rahman.

FL1: Ja okej. Ja. Ja men exakt, bara så vi pratar om samma.
EH: Ja.

FL1: De, båda har nyckel eller?
EH: Nej, nej.

FL1: Nej. Bara Elias?
EH: Elias.

FL1: Ja okej. Ja.
EH: Och Elias också fick nyckel inte från oss.

FL1: Nehej.
EH: Han fick från en annan ung person som hade nyckel.

FL1: Mm.
EH: Så när Elias, han ville, det sade att; vi vill öppna och vara där i tider för bön hela tiden. Så jag brukar ibland vara sjuk också. För, på grund av [redacted] och si och så, mycket saker. Så, jag sade okej.

FL1: Mm.
EH: Det är, det är han som gav de här nyckel.

FL1: Okej. Men ni har in, hur länge har Elias haft nyckel då?
EH: Ungefär ett år, jag vet inte.

FL1: Ja. Men ni har inte tagit tillbaks nyckeln från honom heller.
EH: Nej vi tog inte.

FL1: Nej.
EH: För att vi såg att det fungerade ganska bra.

FL1: Ja.
EH: Och vi alltid uppmuntrade att man ska stänga, när vi har gjort klart bönen så vi ska stänga.

FL1: Vem var den här unga personen som gav nyckeln till Elias då?
EH: Han heter Ibrahim.

EH: Ibrahim? Någonting mer?
EH: Han är också en konvertit.

FL1: Ja okej. Alright.

EH: Ja, från, jag tror från Chile eller, jag vet inte.

FL1: Okej. Hur många medlemmar har ni ungefär?
EH: Medlemmar, vi är ganska många, jag, 2-300.

FL1: Oj. Ja, mm. Och vad är det för, nu kanske inte jag använder rätt uttryck här, men vad är det för religiös inriktning på, på den här kulturföreningen då?
EH: ***(ohörbart)***

FL1: Jaha?
EH: Ja.

FL1: Okej.
EH: Salaf som Saudi Arabia.

FL1: Salafism?
EH: Ja.

FL1: Och jag antar att ni är sunni?
EH: Sunni.

FL1: Ja, mm. Jag tänkte fråga dig bara, i köket där, det är lite olika platser, så i köket så fanns det en dator. Och någon form av arbetsbord. Jag har en bild här också som du ska få se. Då visar jag upp en bilaga, säger jag för bandet här. *(Hakamali förevisas förhörsbilaga 15).* Du känner säkert igen platsen här, men jag vill bara att vi ska prata om samma plats. Och är var liksom en dator och så där. Är det kontoret eller vad kallar man det liksom?
EH: Liksom kontor.

FL1: Ja.
EH: Ja men alla har tillgång till den.

FL1: Alla sitter där.
EH: Ja, alla kan titta där.

FL1: För där var, var det ju…
EH: Men när jag är där jag sitter där.

FL1: Och du skriver en del predikningar och en del lappar och så eller?
EH: Ja.

FL1: Ja för vi hittade lappar och jag förstod inte, där var det ju mest koranstudier och så, men är det du som skriver dem eller är det någon annan eller?
EH: För det mesta. Det är predikan.

FL1: Och som är skrivet av?
EH: Av mig.

FL1: Får du någon ekonomisk ersättning för din tid här på kulturföreningen eller?
EH: Nej.

FL1: Ingenting?
EH: Nej.

FL1: Nej.

EH: Och jag får min, eh, den här sjukdomen som jag har, det är väldigt viktigt att man drar sig ur från hemma.

FL1: Okej.
EH: Var någonstans, och man gör någonting. Annars det, alltså, man säger man, för jag, jag glömmer mycket. Det som är sådana saker.

FL1: Vad är det för sjukdom då?
EH: Nej jag fick [redacted] **jag fick en** [redacted] **Så min** [redacted] **och** [redacted]

FL1: När fick du [redacted] då?
EH: Tror det var tre år sedan eller två år sedan, jag kommer inte ihåg riktigt.

FL1: Tre eller två år sedan. Mm. Jaha, men om vi pratar om själva händelsen här då, när Polisen kom första gången här, som vi nämnde, för en månad sedan drygt.
EH: Ja.

FL1: Hur känner du inför det här faktumet att då Säkerhetspolisen kom in i era lokaler och griper ett par personer som har befunnit sig där från och till, och så vidare. Vad tänker du kring det här?
EH: Vi blev väldigt ledsna.

FL1: Ja.
EH: Just den, under den dagen när jag, vi gjorde bön och jag gick hem för att äta mat. Och sedan jag kom tillbaka omedelbart. För att det var en torsdag. Och på torsdagar jag brukar komma för att förbereda predikan och sådant. Jag skriver det här som ni ser på bordet kanske. Så såg polisen och, så tog vapen och… Och så jag gick fram till dörren. Jag frågade; Vad händer? Alltså vad är det som händer här? Och ni har bara kommit och ni har slagit in dörren och ni har gjort sönder fönster och, jag har nyckel. Alltså, och vad är det som händer? De sade; Du får stanna sidan där. Och jag stod där. Jag väntade. Tills vi är klara.

FL1: Mm.
EH: Så, efter en stund jag kom tillbaka, jag sade; Ska ni vara klara nu eller hur ska det vara? Så jag, efter så en liten stund sade; Är det okej om jag går hem bara och de sade; Okej du får går hem. Det kommer ta lång tid. Så jag gick hem. Och jag kom tillbaka på kvällen för att kanske nu vi får tillgång till lokalen. Så det fanns polisen där, och jag frågade polisen; Vem får man kontakta för att vet vad som händer? De sade; Vi vet inte. Vi vet inte, och jag sade; Okej. Men kan jag få något, alltså, nummer eller någonting som. De sade; Nej vi, vi vet inte. Och jag gick hem.

FL1: Mm, jag förstår.
EH: Mm.

FL1: Jag tänker att du känner kanske till några av de personer vi har gripit. Vi var ju inne på en tidigare här. Vet du vilka andra det är? Det är ju totalt fyra stycken då.
EH: Andra jag känner inte.

FL1: Nej. Jag tänker att jag frågar dig kring lite, hur du känn, om du känner de personerna

och hur, hur i så fall er relation ser ut.
EH: Mm.

FL1: Om vi börjar med en kille som heter Omar Atia.
EH: Omar?

FL1: Atia.
EH: Atia?

FL1: Ja.
EH: Jag känner inte någon Atia.

FL1: Nej.
EH: Omar Atia.

FL1: Ingen Omar?
EH: Nej.

FL2: Ahmed då? Omar Ahmed.
EH: Omar? Ahmed?

FL1: Ahmed.
FL2: Ja.
EH: Ahmed. Omar Ahmed, ja kanske.

FL1: Han är ungefär, hur gammal är han?
FL2: Han är 20 drygt.
FL1: Ungefär 20-årsåldern.
FL2: Ja.
EH: Vilket land kommer han ifrån?

FL1: Eh, du jag vet inte faktiskt.
FL2: Kan vara Somalia.
FL1: Ja.
EH: Han är från Somalia?

FL2: Ja.
EH: Nej jag känner inte Ahmed från Somalia.

FL1: Nej. Känner du Simon Urra?
EH: Simon. Ja… Simon har jag, jag vet inte, jag tror inte jag känner honom alls.

FL1: Om vi går till Elias då. Elias Johansson.
EH: Ja.

FL1: Ja. Berätta lite om er relation och.
EH: Elias, han är en väldigt bra person tycker jag. Han är en god person. Och folk, alltså de gillade mycket han. Och hans bror. Så de, vi visste inte om deras droger och deras, det som har hänt förut. Utan vi bara såg att de är intresserad i islam, de vill lära känna islam.
Så vi brukar ha diskussioner, frågor och sådant omkring allt som är, diverse islam. Allting. Och jag tyckte de har jättebra, och jag uppmuntrade dem också. Jag sade att; Ni ska försöka och hitta de här ungdomar som har med, det är droger och vi känner

dem väl. Så vi kan alltså försöka och hjälpa dem.

FL1: Mm.
EH: Och det är de som jag uppmuntrade också att lära arabiska. Sade; Ni ska lära er arabiska ordentligt. Och att ni är svenskar. Och när ni talar med svenskar om *(ohörbart)* lär islam, om islam, så svenskar de ska lyssna på er för att ni har bra, alltså uttryck eller uttal. Och ni är svenskar så ni ska anstränga er jättemycket att lära er ordentligt den här.

FL1: Mm. Mm.
EH: Ja.

FL1: Hur länge har du känt Elias då?
EH: Riktigt känt, känt, jag har känt honom kanske under det här året. Några månader innan. Kanske… om jag minns rätt, Elias han kom till oss under förra ramadan.

FL1: Ja okej. För han har konverterat va? Är det, är det korrekt?
EH: Ja han har konverterat.

FL1: Ja. Och du har aldrig reagerat, han har aldrig pratat om några konstiga saker med dig, som du, eller om något vapen eller om någon, liksom brottsliga saker eller så?
EH: Absolut inte.

FL1: Aldrig liksom; Jag ska göra jihad eller något sådant där?
EH: Nej.

FL1: Nej.
EH: Vi har uppmuntrat dem att söka kunskap. Inte vara med någon grupp. Inte lyssna på någon. Inte, alltså, blanda sig. Ni ska först och främst, viktigaste grunden är att söka kunskap.

FL1: Och vad innebär söka kunskap då?
EH: Söka kunskap är att först och främst lära sig arabiska. När man kan arabiska, så man läser koranen så man förstår även bättre vad koranen säger. Inte få den tolkning, eller den tolkning eller vem som helst tolkar.

FL1: Okej.
EH: Ja. Så vi pratade mest om det som händer i libler, libera, liberasation. Homosexualitet. Och allt de här saker. Vi pratar just mycket om de saker. I samhälle som händer, hur den ändras så fort.

FL1: Ja.
EH: Det som vi pratade mest.

FL1: Så aldrig om liksom sådant som kan liksom vara farligt för samhället eller…
EH: Absolut inte.

FL1: …tankar kring och begå…
EH: Absolut inte.

FL1: … olika dåd eller jihad eller.
EH: Absolut inte.

FL1: Nej.

EH: Absolut inte.

FL1: Okej.
EH: Aldrig.

FL1: Nej.
EH: Att vi, att pratar om att skada människor.

FL1: Ja.
EH: Det är…

FL1: Inte skadar liksom poliser eller regering eller något sådant där?
EH: Inget.

FL1: Nej, okej.
EH: Det är alltid, det är diskussioner. Och när man diskuterar så, om man vill lägga skuld på någon vi säger; man ska aldrig lägga skuld på människor. För människor vet inte vad de gör. På riktigt. Människor bara de följer vad de får, liksom ni, ni bara följer också. Alla följer. Det som man är tillsagd att göra. Så ni ska inte lyssna på någon, utan ni ska försöka och skaffa en förstånd om islam.

FL1: Mm. Men det har varit, liksom fredligt? Det har varit liksom, era konversationer har varit fredliga och liksom…
EH: Alltid.

FL1: … tålamod och?
EH: Alltid. Alltid.

FL1: Ja. Ja men det är bra.
EH: Vi försöker alltid att lära dem hur man ska behandla sina föräldrar. Och ni kan fråga deras mamma. Hur de var innan och hur, skillnaden alltså. Och det här även jag, alltså vi blev chockad. När, om vapen och sådant har man hittat, jag, jag sade; Det här, man fattar ingenting. Vad är det som riktigt pågår?

FL1: Mm. Har Elias, eller någon av de andra, nämnt någonting om något vapen för dig eller?
EH: Absolut inte.

FL1: Nej. Nej.
EH: Jag tror inte att det fanns någon vapen.

FL1: Nej.
EH: Har det funnit någon vapen?

FL1: Nej vi kan inte gå in på sådant, men.
EH: Ja men ni frågar mig, så. (kort skratt)

FL1: Ja du får fråga.
EH: (skrattar)

FL1: Du får fråga hur mycket du vill. Jag tänker vi går vidare till brodern där då, Rasmus.
EH: Ja.

FL1: Som du hade ett annat namn på.
EH: Ja. Ja, Abdur Rahman.

FL1: Hur uppfattar du honom då?
EH: Han är en snäll kille.

FL1: Ja.
EH: Jättesnäll, jättelugn, jätte, jag tror han har HD, HD, jag vet inte vad.

FL1: ADHD, är det det du menar?
EH: Ja det menade jag.

FL1: Ja okej.
EH: Mm. Han är en, folk dom, alltså alla gillade honom.

FL1: Ja okej.
EH: Alla bjöd honom hemma. Och, på mat och. Och vi pratade mest om att de ska gifta sig, och de ska, eh, settle down.

FL1: Mm. Och hur länge har du känt Rasmus, är det ungefär lika länge eller?
EH: Rasmus jag kände honom efter, några månader efter.

FL1: Ja, okej, han kom efter Elias, är det så?
EH: Han kom efter Elias.

FL1: Okej. Och vad är deras roll i kulturföreningen skulle du säga? Har de någon roll eller vad?
EH: De hade inte någon roll i föreningen. De brukar besöka föreningen. Och de brukar vara med oss. Så vi brukar uppmuntra dem att de ska vara delaktiga. Och de ska…

FL1: Ja de hade i alla fall nyckel, i alla fall Elias då.
EH: Elias han hade nyckel.

FL1: Ja. Mm. Och hur ofta ses ni? Du och Elias och, eller Rasmus.
EH: Ja kanske om jag missar en dag eller han missar en dag, så vi ringer varandra.

FL1: Ja ni har, ni har varandras nummer och så?
EH: Ja.

FL1: Ja okej.
EH: Han var ganska, som säger alltså, close.

FL1: Rasmus?
EH: Ja.

FL1: Stängd eller?
EH: Rasmus, Rasmus och Elias.

FL1: Ja båda?
EH: Båda. De var alltså ganska nära.

FL1: Jaha, nära dig liksom.
EH: Nära…

FL1: Uppfattat. Ja, jag förstår.
EH: … så vi, ja.

FL1: Och vilken roll tänker du att du spelar i deras liv liksom? Vad har du för roll gente dem?
EH: För mig det är att ändra deras tankesätt. Att ändra deras livs, vad heter den, målet. Att gifta sig, att skaffa barn, att skaffa jobb, att skaffa det som vi, alltså jag nästan varje dag uppmuntrar dem att gifta sig. Varje dag.

FL1: Okej.
EH: Ja.

FL1: Söker de råd från dig, kommer de till dig med frågor och så?
EH: De alltid hade frågor om att hur man tvättar eller vad som bryter wudhu eller om man vill gifta sig, vad är som gäller eller om, du vet dowry mahr. Det vill säga brudgåva.

FL1: Ja okej.
EH: Sådana saker.

FL1: Hade de, ja men jag tänker mer religiösa frågor. Sedan, var det något ni diskuterade, sökte de ditt råd där i form av…
EH: Allt det här är religiös.

FL1: Ja.
EH: Allt det…

FL1: Ja.
EH: Islam säger att it's a way of life. Så allting som finns i islam det är en del av livet. Och ditt liv är en del av religion.

FL1: Så diskuterar ni liksom religiösa, ska jag säga, koranen och skrifter och sådant?
EH: Ja. De frågar.

FL1: De frågar, ja. Mm.
EH: Ja. När de läser några suror, så de frågar.

FL1: Jag har för mig att de kallar dig för sheikh?
EH: De kallar mig sheikh, ja.

FL1: Vad innebär det?
EH: Det, det är en tal som, om man är äldre.

FL1: Ja.
EH: År 40 enligt arabiska. Så är man sheikh.

FL1: Mm. Okej.
EH: Och då 40 blir sheikh.

(skrattar)

FL1: Alright. Skulle man då kunna hävda att du kanske var lite rådgivare till dem, religiös rådgivare på nåt sätt eller? Mentor eller vad säger man.
EH: Ja det kan man säga. Jag, alltså, jag ville hjälpa dem. Jag vill, det, för min del det känns som att jag har hittat något sätt att mitt liv, jag får alltså, när man gör en god sak om man hjälper en person, så den fortsätter och man får belöning för den. Så det var den endast att jag fick, jag har fått en person som ska vara en god muslim. Då jag får

belöning för det. Bara det.

FL1: Har någon av de här personerna, som jag nämnde nu, det var en Omar, som du inte riktigt visste vem det var. Det är Elias, Rasmus och Simon. Har de dig veterligen någonsin uppvisat något intresse för någon terrororganisation eller liknande?
EH: Absolut inte.

FL1: Inte?
EH: Jag känner inte de här två andra som du nämnde.

FL1: Simon och Omar?
EH: Ja. Simon, vilket land kommer han ifrån?

FL1: Ja du, jag undrar om han är sydamerikanskt påbrå. Jag kan inte svära på det. Vi får återkomma om det i morgon tänker jag. Jag kan visa bilder och så där, får vi se om du känner igen dem.
EH: Okej.

ADV: Som hette Urra i efternamn?

FL1: Ja.

FL1: Inget prat om någon terrororganisation eller något sådant?
EH: Nej. Absolut inte någon diskussion om att det finns terrorattentat eller varit absolut.

FL1: Och aldrig nämnt IS, Daesh?
EH: IS, det kom i konversation, det kommer.

FL1: Jaha.
EH: Det förekommer.

FL1: Berätta hur det förekommer.
EH: Att det har hänt en attentat eller vad som händer till exempel sådana saker. Men inte att vi känner till dem. Eller, för min del, när någon berättar för mig, jag alltid rådger dem att ni ska akta er. Akta er från den här, för det här. Om det kommer i nyheter att en grupp, som kallar sig för en muslimsk grupp, dödar en annan muslim, det kan inte vara rätt, helt dåligt. Det är inte rätt att en muslim ska döda en muslim.

FL1: Nej.
EH: Och det här doesn't make sense. Och jag brukar säga att IS står för Israeli security.

FL1: Mhm.
EH: Ja. Inte Islamiska…

EH: Du har aldrig märkt att de liksom har sökt sig till IS eller har haft någon, sympatier med IS eller något liknande?
EH: Jag faktisk, jag vet inte.

FL1: Nej.
EH: Men när vi pratar om IS det är, det är som en diskussion.

FL1: Ja okej.
EH: Och jag alltid ger dem råd att de ska avstå från sådana här organisationer. För jag

säger att, jag frågar dem, vad är, var bor vi? Vi bor i Sverige. Och om du bor i Sverige, du borde lära dig din islam ordentligt. Vad har vi med IS och göra?

FL1: Jag förstår. Om de skulle komma med typ tankar kring jihad, eller jag vill ansluta mig till IS, vad skulle du säga då då? Skulle du, vad skulle du ge dem för…
EH: [redacted] **Och det fanns några grabbar, inte nu, kanske fem, sex år sedan. Och när de kom till mig och de hade de här frågor jag sade; Först ni ska kalla era mammor. Så de hämtar sina föräldrar. Och de, jag pratade med båda mammor. Och vi fick, alltså ändra deras tankesätt.**

FL1: Mm.
EH: På vilket sätt? Okej, ni är ungdomar. Ni går i skolan. Ni är knappt klara med skolan. Ni kan inte göra bön på rätt sätt. Ni vet inte regler om hur man fastar. Ni vet ingenting om islam. Och ni pratar om sådant här, först skaffa er kunskap. Förstå vad det menas med att det finns ingen gud förutom Allah. Ni förstår det här första. Och sedan jag ställde frågor till dem och började alltså bearbeta om iman, vad iman betyder. Och vad tro i hjärtan betyder. Sådana saker.

FL1: Mm.
EH: [redacted]

FL1: Hade du kunnat tänka dig och kontakta Polisen vid något skede om någonting hade spårat ur liksom eller? Hade du kunnat tänka dig att någon gång…
EH: Absolut.

FL1: … kunnat kontakta Polisen.
EH: Om det, om det skulle finnas hot. Om det skulle finnas någon sorts oklarhet om en person vad han tänker göra. Självklart jag skulle kontakta Polisen.

FL1: Jag tänkte att jag skulle be dig bara, förtydliga några begrepp för mig. För jag sade innan att det är inte så att vi sitter på total kunskap om olika begrepp kopplade till religion. Jag vet inte, det här begreppet jihad vi var inne på innan. Hur ser du på det?
EH: Jihad har flera betydelser. Det finns en jihad som är jihad al-nafs. Det vill säga anstränga med hjärta. Att avstå från allt som är förbjudet. Och göra det som är rätt. Och göra det som är god.

FL1: Mm.
EH: Det är den jihad. Det finns jihad fisabilillah, att göra krig. Det finns den jihad. Den här jihad är bara när en islamisk stat, kalifat han ger order att man ska gå och man ska göra krig. Och det är på grund av försvar.

FL1: Okej. Så jihad fisbal?
EH: Fisabilillah.

FL1: Det är alltså en, en kalifatsledare som, som utropar det?
EH: Det är han som utropar jihad.

FL1: Och vem är kalifatsledare då? Kan du ge ett exempel på det?

EH: Kalifat är, det finns inte kalifat idag.

FL1: Nej, okej. Men IS till exempel som utropade ett kalifat.
EH: Va?

FL1: IS.
EH: IS?

FL1: De hade väl ett kalifat som de utropade själva?
EH: Kalifat är en, som ledarna, muslimska ledarna har valt.

FL1: Okej.
EH: Det är han som är ansvarig. Och de ledarna, de leder honom och de lyssnar på vad han säger. Om han har rätt. Om han har fel, så man, alltså avstår för att leda honom.

FL1: Så idag finns det egentligen ingen?
EH: Det finns absolut ingen kalifat.

FL1: Okej.
EH: Ingenstans.

FL1: Nej. Och ingen sådan kalifatledare heller då?
EH: Nej absolut inte.

FL1: Och en kafer?
EH: En kafir?

FL1: Kafir (*annat uttal*)
EH: Kafir är en, är lika med otroende.

FL1: Ej muslim helt enkelt?
EH: Icke, icke muslim.

FL1: Ja okej, icke muslim. Men kan inte det slå så att olika muslimer ser varandra som kafir också?
EH: Nej. Vi säger, nej.

EH: Ja okej.
EH: Det enda som vi, liksom med sunnimuslimer säger är kafir, är den som tror inte på koran och sunna.

FL1: Okej.
EH: Ja.

FL1: För en shiamuslim är inte kafir?
EH: En shiamuslim om han tror på koran och han tror på sunna, han är muslim. Han kan kalla sig vad han vill. Men om han tror inte på koran, han tror inte på sunna, guds budbärare. Han är inte.

FL1: Okej.
EH: Liksom en muslim, är hon, vem än han är, om han tror inte på koran och han tror inte sunna han kan kalla sig muslim. Men han är tyvärr. Det är kafir.

FL1: Det är kafir.

EH: Ja.

FL1: Mm. Vad innebär sharia då för dig?
EH: Sharia innebär att när kalifat skaffas, kalifat skaffas så han gör, alltså han reglerar lagar.

FL1: Lagar.
EH: Ja. Enligt koran och sunna. Så det är som sharia.

FL1: Vad är sharialagar då, bara i korthet liksom, vad innebär de mest, så att säga, de vanligaste lagarna då i sharia? Vad är det som skiljer det från till exempel så som vi har det i Sverige?
EH: Sverige är en sekulär land. Och lagarna i Sverige är byggda på vad människan tänker. Sedan och 40 år sedan har man sekularitet i Sverige. Fanns inte, det var inte en lag. Men när några, efter några år så man vill libra…

FL1: Liberalisera.
EH: Lib (kort skratt)

FL1: Ja. Ja. Det är inte lätt.
EH: Nej. (skratt) Det är väldigt svårt för mig.

FL1: Ja.
EH: Så när man vill, med sina egna, alltså tankar göra så kan det vara att för tio år sedan en lag det var förbjudet och sedan nu det är, och till och med en liten flicka, hon kan välja vilket kön hon vill ha. Alltså det här är, det här är, alltså det är, det är ingenting med en persons intelligens och göra. Det här är tryck från vissa grupper som vill ha den här.

FL1: Och hur ser du på det där då? Vad tänker du kring det här?
EH: Om ni ser vi blir liberala. Så du har din val att du väljer när du är klar. Så låt mig göra min val. Göra motstånd att de här är inte några lagar som jag vill acceptera. Men jag gör inte någonting åt dem för att det här är svensk lag. Så det är. Men inte för mig att jag ska…

FL1: Du behöver inte älska dem, nej.
EH: Yes.

FL1: Nej. Om man avlägger en bay'ah.
EH: Bay'ah.

FL1: Vad innebär det?
EH: Bay'ah är en begrepp som man ger sin lojalitet. Att när, alltså, när en person han vald, han väljs som en ledare. Så man ger sin bay'ah till honom. Att vi ska lyda och obey, listen and obey. Vi ska lyssna och vi ska lyda. Det är bay'ah.

FL1: Har du gjort någon sådan? Avlagt en bay'ah?
EH: Absolut inte.

FL1: Inte?
EH: Absolut inte.

FL1: Vilka är det som gör det?

EH: Jag har ingen aning faktiskt. Det är, jag är förvånad att ni frågar mig. (skratt)

FL1: Mm.
EH: Jag har bott här. (skratt) för 20 år. Vem ska jag göra bay'ah till?

FL1: Nej igen aning hur det funkar, men jag tänker att jag frågar dig om det.
EH: Absolut inte.

FL1: Och, vi var inne lite på hur man gör, men är man liksom face to face eller kan man göra det här över internet eller?
EH: Nej man, alltså, i profetens tid man brukar ta handen. Och sedan profeten, må guds välsignelse och frid vare med honom, han säger; Ni ska inte göra, alltså ni ska inte stjäla. Ni ska inte göra de här dåliga sakerna. Och det här är my pledge. I pledge to be loyal. Det är det som är bay'ah. Ingenting mer.

FL1: Nej. Känner du någon som har avlagt en sådan?
EH: Absolut inte.

FL1: Inte? Nej.
EH: Nej.

FL1: Vi har ju liksom sett lite material ifrån erat, kulturförening. Vad som är skrivet och lite så. Och vad det är för liksom åsikter som du och andra har förmedlat då. Och vi tänkte, alltså man får ju tycka vad man vill i Sverige, men jag frågar dig ändå vad du tycker om Israel och deras roll igenom historien.
EH: Nuförtiden det är som framför oss vad som händer. Om man känner inte att de, de är kriminella, de dödar oskyldiga barn och kvinnor och då tycker jag att känslan är död. Ja. Jag vill inte riktigt känsla för, man ska, eh, hur ska man säga, eh, att man, man stödjer inte det som är rätt. Och man stödjer det som är fel.

FL1: Är judar islams fiende enligt er eller, enligt dig?
EH: Judar är, vi har haft judar flera, flera år, flera, flera, alltså i historien. Och när våra ledare, de har inte gjort någonting, det var muslimer som bjöd in judarna. Så varför ska de bli vår fiende? De blir fiende när de går mot mänskligheten.

FL1: Och det tycker du att de har gjort?
EH: Nu?

FL1: Ja. Och inte tidigare?
EH: Det är vad, vad heter den, international court som hämtas. Den ska decide. Den ska vi ju...

FL1: Vad är sionister då? För det ser jag att ni har skrivit mycket, att ni kallar judarna för sionister. Vad betyder det för dig?
EH: Sionister är inte judar.

FL1: Nej?
EH: Sionister är sekulära. Människor som är ute efter att erövra hela jorden. Ta över hela, affärer, styra över hela, det är det som...

FL1: Vilka är de då?
EH: Det är kanske några familjer. Kanske några som man läser och man får, alltså från, det kan vara.

FL1: Mm. Är det några länder som du tycker tillhör sionistregimen liksom?
EH: Alla länder som stödjer vad som händer. Mot, mot oskyldiga barn. Mot oskyldiga kvinnor, mot oskyldiga, de stödjer sionister, så det är självklart de är med dem. Eller hur?

FL1: Vilka länder kan det vara då?
EH: Det kan jag inte påpeka direkt, jag vet inte. Men det finns massor av länder.

FL1: Är Sverige ett sådant land eller?
EH: Saudiarabien är ett sådant land.

FL1: Saudiarabien är ett sådant land.
EH: Ja.

FL1: Okej. Frankrike?
EH: Det kan vara.

FL1: Ja. Storbritannien?
EH: Det finns stora mängder av folk som är emot och som demonstrerar. Så de människor som demonstrerar, de är självklart inte en del av…

FL1: Men om vi pratar till regeringen då. Är Sverige en del av sionism?
EH: Om den stödjer vad som händer.

FL1: Ja. Anser du att de gör det, att Sverige gör det?
EH: Jag vet inte.

FL1: Du vet inte?
EH: Nej. Jag anser att Sverige kunde vara, kunde, kunde ta en mer, alltså, positive, active roll. Det kan man göra.

FL1: Är du besviken på hur Sverige har agerat under Gazakonflikten här, det senaste?
EH: Det är, man är besviken på många saker. Jag är besviken att ni har kommit och tagit mig. Det är besvikelse. Så vad kan det innebära. Det kan in…, om man är besviken på någonting, så man inte är glad och nöjd. Men det innebär inte att då är man en terrorist.

FL1: Nej det gör det inte.
EH: Nej.

FL1: Absolut inte. Vad är Protocols of Zion för någonting?
EH: Protocols of Zion är, jag har läst den.

FL1: Ja? Jo vi har sett den i anteckningarna, att du, att vad jag gissar är du skriver om den så att säga.
EH: Ja. Och det är sionister som träffades i Ryssland, elders of Zion, och planerade hur de skulle ta över hela världen. Det är det som det är.

FL1: Okej. Som ett världsherravälde då liksom?
EH: Ja.

Paus 14:47 – 14:55

FL1: Ja. Då så Elyas, då fortsätter vi efter lite vattendrickande här. Så ska vi se, jo men det har ju varit en debatt här om hur Sverige har hanterat det här med Socialtjänsten och vi var inne på liksom myndigheter och vilken sida Sverige hade frågade jag dig, gällande Gaza och så vidare, konflikten där. Det här att man tar muslimska barn och hela den debatten som har varit. Hur ser du på det?
EH: Självklart vi har sett många kvinnor, många familjer, de lider. Och jag hade en personlig erfarenhet av en person som, de tog hans barn. Fyra månader. Och han grät. Och situationen på barnen när de släpps till honom, hur de var. Och det var väldigt sorgligt. Självklart man ska säga emot och försöka och få människor att lyssna. Det är det som vi försökte och göra. Och jag uppmuntrade även familjer att de ska flytta.

FL1: Flytta?
EH: Flytta från Sverige.

FL1: Mm.
EH: Varför? För att regeringen ser, vill inte ha sådana, senaste tiden, senaste månaderna regering har sagt flera, flera gånger om vi vill inte ha människor som gillar inte, alltså samma lagar, som vill inte ha det här libl, liberal.

FL1: Liberalismen.
EH: Liberalismen och tänkande och så och så. Så jag säger, och om folk de vill att ni ska, alltså, följa, jag menar om regeringen, staten och allt som finns, om de vill inte att ni som är muslimer, ni ska följa och, alltså följa eran lag, som den här att det är förbjudet, så självklart ni ska lämna Sverige. För de uppmuntrar också lib.... Och de säger gång på gång; lämna Sverige, lämna Sverige, lämna Sverige. Så jag säger, Om ni ska lyssna på era ledare, som i staten, nu lämna Sverige. Vad väntar ni på?

FL1: Anser du att, eller tänker du att Sveriges myndigheter tar de här barnen för att de är muslimska barn eller?
EH: Ja jag har sett ibland, den trenden som har funnits... alltså, det är det som media rapporterar.

FL1: Att?
EH: Att det är muslimska barn som, alltså de omhändertas och så.

FL1: Mm. Men att media rapporterar och vad man själv anser, det kan ju vara en viss skillnad däremellan, vad tänker du kring det här? Är det din uppfattning att svenska myndigheter liksom tar muslimska barn på grund av att de är muslimska?
EH: Bara, nej. Det tänker inte jag. Men, det verkar så.

FL1: Mm.
EH: Ja. Ja. Den, den bilden som visas i media det är det som vi följer.

FL1: Mm. Men du har ju en egen uppfattning också säkerligen.
EH: Ja självklart. Man har sin egen uppfattningen men det är bara personligt.

FL1: Jag tänker om du råder folk att flytta från Sverige så kan du ju inte helt tycka att det är osant.
EH: Nej, jag ser att, vuxna människor till exempel, när man ser för oss, vi säger homosexualiteten är förbjudet. Okej. Barnen ska gå till skolan, de ska lära sig den här liberalism, att det är okej. Så jag säger; Självklart. Om ni ska lära er det här är det okej. Det är, och ni kan inte undvika, men ni måste gå till skolan. Ni måste lära er. Så ni

måste avgöra, vad är det som är rätt för er. Det här är moralisk fråga. Och det är bara moralisk fråga, det är ingenting med skäggig eller stor. Det finns många svenskar också som gillar inte. Det är, det är…

FL1: Ja man får tycka vad, precis vad man vill.
EH: Så det är absolut, det är ingen brott.

FL1: Jag tänker att, om vi går över lite till it-beslagen vi gjorde och så. Alltså telefon och lite så. Jag tänker fråga dig kring hur många telefoner har du?
EH: Bara en.

FL1: Bara en? Ja.
EH: Bara en.

FL1: Är det den vi tog eller?
EH: Ja. Och den…

FL1: Jag har inte sett någonting, jag har bara hört att man fick med sig en telefon.
EH: Ja, och den funkade inte så bra heller.

FL1: Nej okej.
EH: Mm.

FL1: Vad är det för märke på den då?
EH: Jag tror det är en Motorola, jag vet inte.

FL1: Ja. Och har du någon dator?
EH: Dator? Det är inte min egen, det är min son som, han gav mig, han lånade mig.

FL1: Vad, vad är, stod den hemma hos dig eller?
EH: Ja.

FL1: Var då någonstans?
EH: Datorn, den ligger precis under bordet.

FL1: Under bordet.
EH: Ja.

FL1: Jag bara frågar så att vi vet vilka saker som är dina. Använder du Telegram, den här applikationen.
EH: Nej. Det enda som jag använder är WhatsApp.

FL1: WhatsApp.
EH: Ingenting mer.

FL1: Nej. Och jag tänker, de här sakerna, har du någon kod på din telefon eller?
EH: Nej.

FL1: Nej. Det går bara att komma in i den?
EH: Ja.

FL1: Ja. Är det någonting som är krypterat hemma hos dig?
EH: Nej.

FL1: Nej. Och jag antar att du gör anspråk på datorn och på mobilen, du vill ha tillbaks dem sedan.
EH: Ja självklart.

FL1: Ja. Mm. Den här datorn som var på den här arbetsytan här.
EH: Ja.

FL1: Använder du den eller vilka använder den?
EH: Ja den är gammal.

FL1: Den är gammal.
EH: Den är jättegammal.

FL1: Jaha.
EH: Den fungerar inte heller.

FL1: Nej okej. Så det är ingen dator inne i kulturföreningen som du använder eller?
EH: Nej, nej.

FL1: Ingen annan heller?
EH: Nej.

FL1: Nej. Och om vi pratar sociala medier då.
EH: Ja.

FL1: Har du, vilka konton använder du? Har du några sociala medier?
EH: Jag har, eh, jag förstår inte frågan. På riktigt alltså.

FL1: Facebook, Instagram?
EH: Facebook min son han öppnade åt mig för länge sedan. Och den, när någon skickar något meddelande på WhatsApp så jag bara trycker så det kommer in, annars…

FL1: Det är WhatsApp du använder mest?
EH: Ja WhatsApp,

FL1: Okej. Har du Instagram?
EH: Nej.

FL1: Har du Signal?
EH: Nej.

FL1: Nej. Och inget annat så där konto som du skriver på internet med?
EH: Inget. Nej.

FL1: Nej. TikTok?
EH: Nej.

FL1: Nej. Jättebra. Ska kolla här om det är något, inloggningsuppgifter, vad har du för e-postadress då?
EH: E-postadress, du menar e-mail?

FL1: E-mail heter det.
EH: Ja. elyas_hakamali@hotmail.com

FL1: Ingen mer?
EH: Ingen mer.

FL1: Ingen mer. Ja, jag tänker att, har du några frågor?
FL2: Nej.
FL1: Nej. Har försvaret frågor?
ADV: Nej tack.

FL1: Nej. Jag har inge mer frågor idag. Utan vi har börjat bara att prata om hela kulturföreningen och litegrann om de här andra killarna som sitter häktade. Och så går vi in lite mer på den övriga gärningsbeskrivningen i morgon.
EH: Va?
FL1: Den övriga…
ADV: Det vi, det här, misstankarna.
FL1: Ja.
ADV: Vi har inte pratat så mycket om dem idag.
FL1: Nej. Vi pratar om det mer i morgon.
EH: Okej.
FL1: Ja. Mm. Då tänker jag att då avslutar vi förhöret.
FL2: Förhöret avslutat och klockan 15:04.



Förhör

3

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Nej	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatta förhör sedan tidigare delgivna misstankar

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas
Advokat Sabina Saidi

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-04-18	11:49	13:30

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Häktet Kronoberg	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
ADV: Sabina Saidi
Plats: Kronobergshäktet, Stockholm
Datum/tid: 18/4 – 2024/ kl. 11:49

FL1: Jag tänkte så här, att, om det inte var något annat innan vi börjar, så var vi igår inne på några personer där som vi talade om, som sitter häktade i det här ärendet. Och då tänkte jag, i och med att det var några du inte kände igen där, så ska vi visa lite bilder. Får du säga: Ja okej, den där killen känner jag igen. Eller; Aldrig sett. Eller hur du nu, du får säga precis vad du vill. Men det kan också vara några som inte är häktade som förevisas. Okej? Ska jag bara flytta på den här bandspelaren. Då börjar vi med nummer 1 här. Den här personen.
(Förhörsbilaga 6:1 förevisas)
EH: Ja jag känner igen honom.

FL1: Du känner igen honom?
EH: Ja.

FL1: Ja okej. Och vet du vad han heter eller?
EH: Nej, jag vet inte vad han heter.

FL1: Nej. Men, hur känner du igen honom då?
EH: Han kom ibland till lokalen, masjid.

FL1: Okej?
EH: Ja så där.

FL1: Bara så där.
EH: Ja.

FL1: Och hur, hur uppfattar du den här personen då?
EH: För några år sedan, jag tror det var hans mamma som kom till mig. Och talade med mig om, alltså att man ska försöka få honom, eh, lugna ner sig. Och så att grannar som finns och ungdomar som finns och gänget som finns. Så jag sade till hans mamma att jag vill självklart, om det går han är välkommen här. Och vara bland dem unga som finns här. På så sätt.

FL1: Men du vet inte vad han heter eller?
EH: Jag vet inte vad han heter.

FL1: Nej. Jag ska säga för bandspelaren att det är bild nummer 1 som förevisas. Vi hade ju igår en namnlista, och det här är ju den här killen som heter Omar Atia.
EH: Omar Atia.

FL1: Ja. Inget annat om honom så där, som du?
EH: Du sade han är från Somalia.

FL1: Eh, nej det vet jag inte, jag kan inte svara exakt på var han är ifrån.
EH: Han är inte från Somalia, nej.

FL1: Är det något mer du har och säga om honom, har du pratat med honom, har han uttryckt några konstiga tankar till dig eller?
EH: Ja, alltid det är om ungdomar och gäng och sådant. Och det fanns några problem, kanske med, i Kista eller någonstans. Med gäng och ungdomar och sådant. Och kanske det var han som berättade för mig jag kommer inte ihåg riktigt.

FL1: Okej. När var det?
EH: Ja det var länge sedan.

FL1: Hur länge sedan då då? Ett år, två år eller?
EH: Kanske 1,5 år.

FL1: Ja okej. Ingenting annat så där?
EH: Nej.

FL1: Pratar ni ofta eller?
EH: Nej, nej.

FL1: Nej.
EH: Ja inte mycket längre.

FL1: Då tar vi nästa. Nummer 2. *(Förhörsbilaga 6:2 förevisas)*
EH: Han, jag känner inte igen honom.

FL1: Aldrig träffat eller?
EH: Ja, nej. Jag känner inte absolut igen honom.

FL1: Okej. Då går vi till nummer 3. *(Förhörsbilaga 6:3 förevisas)*
EH: Honom jag träffade bara en gång.

FL1: Kan du berätta om det?
EH: Ja, inget särskilt, han bara kom, och han satt. Det är allt. Satt med grabbar som fanns där. Och det är det som…

FL1: I, pratar vi i kulturföreningen nu?
EH: Ja. Och de sade till mig; Han har blivit muslim precis.

FL1: När var det?
EH: Det var strax, en dag innan ni slog till.

FL1: Jaha. Så det var.
EH: Exakt den dagen.

FL1: Okej. Innan dess hade du aldrig träffat honom då?
EH: Nej jag har inte träffat honom, jag känner inte igen honom, jag känner inte hans namn.

FL1: Det där är ju han, också som är häktad, Simon Urra.
Då går vi till nästa person. Nummer 4. *(Förhörsbilaga 6:4 förevisas)*
EH: Nej jag känner inte igen.

FL1: Aldrig träffat?
EH: Aldrig träffat.

FL1: Du känner inte igen ansiktet på något sätt?
EH: Absolut inte.

FL1: Nej. Nummer 5. *(Förhörsbilaga 6:5 förevisas)*
EH: Ja den känner jag igen honom. Jag känner igen honom, ja.

FL1: Vad heter han då?
EH: Han spelade fotboll. Ja. Och när han blev inte intag, intagen i teamet, alltså, då han sade, alltså jag rådde honom, jag sade; Bättre att du söker kunskap, studerar lär dig kunskap och sådant.

FL1: Och vad heter han då?
EH: Eh, han heter Nuur.

FL1: Nuur?
EH: Ja.

FL1: Och går han i kulturföreningen eller?
EH: Nej han har inte varit med oss på lång tid nu.

FL1: Okej.
EH: Ja. Han åkte till Etiopien.

FL1: Hur länge sedan var det då?
EH: Jag kommer inte ihåg riktigt.

FL1: Är det ett år sedan, två år sedan?
EH: Två år sedan kanske.

FL1: Två år sedan?
EH: Två år sedan.

FL1: Mm. Och hur uppfattar du honom då?
EH: Jag uppfattar honom att han var mycket högljudd.

FL1: Högljudd, mm.
EH: Ja. Skojade mycket. Så.

FL1: Och han åkte för två år sedan till Etiopien, ungefär.
EH: Ungefär, ja.

FL1: Har ni haft kontakt efter det eller?
EH: Ja ibland han ringer mig. Ja. Ibland ringer mig och han berättar för mig, och jag brukar fråga honom om han har gift sig. Hur många barn han har skaffat och så.

FL1: Okej. Och vad berättar han för dig då?
EH: Han berättar det går bra, det är fint, allt yani, vad gör ni i Sverige?

FL1: Mm.
EH: Varför är ni kvar i Sverige?

FL1: Vad gör, var säger han att han befinner sig då i?
EH: Han studerade i en skola, i Madrassa.

FL1: I Etiopien eller? Eller vad sade du innan?
EH: Etiopien.

FL1: Etiopien. Ja.
EH: Ja. Och han, alltså, tränade på att lära koran utantill. För det var det som vi hade pratat med. Att man ska kunna koran utantill.

FL1: Ingenting mer så där han pratar om eller?
EH: Nej, det är bara sådana, alltså vi pratar mest om deen, alltså om islam och sådant.

FL1: Mm. När pratade du med honom senat då?
EH: Han ringde mig, jag kommer inte ihåg när, men jag har inte pratat med honom, när han ringde mig så jag svarade. Och det fanns ingen. Och det var drygt en månad.

FL1: När han ringer dig, ringer han på vanlig telefon eller ringer han på någon?
EH: Det är på en, alltså jag känner hans nummer. Det är från England. Så jag tänkte han är i England, jag frågade om flera gånger. Är du i England nu eller vad gör du?

FL1: Vad heter han i din kontaktbok då?
EH: Nuur.

FL1: Nuur?
EH: Nej, han heter inte något namn för det är bara den namn som fanns.

FL1: Ja?
EH: Alltså det nummer som fanns. Inte namnet.

FL1: Kommer du ihåg numret eller?
EH: Nej jag kommer inte ihåg numret.

FL1: Bara att det är engelskt eller?
EH: Det är engelskt.

FL1: Ja, då går vi till nästa, nummer 6. *(Förhörsbilaga 6:6 förevisas)*
EH: Ja henne, honom, han är Elias.

FL1: Det är Elias.
EH: Ja.

FL1: Ja. Och så har vi nummer 7. *(Förhörsbilaga 6:7 förevisas)*
EH: Ja det är Abdur Rahman.

FL1: Som vi kallar Rasmus då.
EH: Rasmus, ja.

FL1: Ja men det var det, de har vi faktiskt pratat om. Så då tänker jag att det behöver vi inte göra mer. Inget mer och säga om någon av de här eller?
EH: De är, jag tycker vänliga personer. De brukar komma och besöka oss och vara med oss och.

FL1: Då är det som så att vi har haft lite hemliga tvångsmedel här i ärendet. Jag kommer inte gå in mer på det just nu. Men jag kommer säga att vi kommer spela upp några ljudklipp här nu där du är ena parten och i varje ljudklipp så är det en liten annan part. Så att vi tar ett klipp i taget då.
EH: Mm.

FL1: Och så går vi igenom, då ska vi se här, vad som sägs. Och så har vi lite frågor kring det. Så, där har vi den. En så, och så ska försvaret få en.
ADV: Jaha, det är utskrivet då.
FL1: Ja. Och det här är vad vi påstår sägs.

FL1: Är det så att man känner att; nej men vänta nu, det här stämmer ju inte, då får man säga till. Men, ja, vi har lyssnat på de här upp och ner och det här är en transkription då helt enkelt. Som det heter när man skriver i text. Så du får gärna läsa om du vill.
EH: Nej jag kan inte läsa.

FL1: Ja men det här är rätt. Den är den jag har framför mig nu. Så. Då ska vi se, då börjar vi med den här istället. Så kan vi lägga undan de där så länge. Och så tar vi den. Och så försvararen. Jag förstår det som Hakamali inte vill ha en. Du får en ändå om du vill. Och så kör vi igång den här ljudfilen.

Event ID 389772963 från 2024-02-16, kl. 13:47
FL1: Då säger jag till bandet bara, vilket jag bör göra, att det är fil 389772963 som spelas upp.

(samtal event ID 389772963 spelas upp)

FL1: Där stannar våran text. Och vi kliver på lite frågor där då. Kommer du ihåg samtalet?
EH: Ja… Jag kommer ihåg någorlunda, men inte helt och hållet.

FL1: När du lyssnar på det nu, kan du berätta lite vad det är ni diskuterar då?
EH: Det är inte någon föreläsning, det är bara de ställer frågor. De ställer frågor om jihad och sådant. Och jag alltid uppmuntrar dem att jihad är inte bara tro och kriga. Jihad är en försvarsmekanism som har grund i islam. Och när man vill göra jihad, man vill lära sig vad jihad, men måste följa anvisningar. Och profet Muhammed Sallallah Alaihi Wasallam. Du ska inte skada någon oskyldig. Du ska inte bränna ner träd. Du ska inte skada djur. Du ska inte skada oskyldiga människor. Du ska inte skada någon. Förutom de som du krigar med.

FL1: Men man får skada någon som är skyldig då så att säga?
EH: Nej, om man är skyl, skyldig, men när man krigar med någon. Självklart. Du krigar med honom eller hur?

FL1: Vilka krigar de här killarna med då?
EH: Det här är bara diskussion. Det här är en, en samtal. Det är ingenting som är verkligt, det är bara virtuell. Det, de brukar komma och sitta och diskutera sådana här saker.

FL1: Fast när jag pratade med dig igår då ställde jag frågan pratar ni om jihad. Pratar ni om vapen? Du sade tvärnej, vill jag minnas.
EH: Vapen, när vi pratar om vapen, vi, jag pratar inte om vapen. De ställer frågor. När de kommer och ställer frågor, så jag svarar på dem. Självklart.

FL1: Varför sade du inte ja då? Igår.
EH: Om vad?

FL1: Jag frågade dig om ni hade konversationer om jihad och om vapen. Du sade nej.
EH: Inte alltid. Då, alltså från en stund och 90%, 99% av stunder man kommer inte ihåg en sekund.

FL1: Här tolkar vi det som att Omar Atia, den här personen vi visade bild för dig. Det är han som vi påstår deltar, framförallt, i det här samtalet då. Han berättar för dig att han har innehaft ett vapen. Men att Polisen har hittat det. Och hur tänker du kring det då?
EH: Jag förstod inte när han sade det. Jag förstod inte heller när jag hörde det. Att han sade att han har vapen?

FL1: Precis. Nej men det, det tycker jag ändå framgår rätt klart utav, även om det brusade en del så är det rätt tydligt när han säger att han har haft ett vapen åtminstone. Och Polisen har hittat det. Och det finns inga bevis att det var mitt vapen.
EH: Och är det sant?

FL1: Eh, ja, alltså jag vill inte gå in på Omars bakgrund med dig, men han är ju nätverkskriminell, så mycket kan jag säga.
EH: Så när man är kriminell, var ska man veta.

FL1: Ja. Vad sade du?
EH: När man är kriminell självklart man ska företa sig sådana saker.

FL1: Och då säger, då påstår vi att du frågar; Vad gjorde du med vapnet? Då säger han; Det

behövs. Då säger du; Du gör jihad, det behövs.
EH: Du gör?

FL1: Du gör jihad, det behövs. Vad menar du med det?
EH: Jag vill jättegärna lyssna på det igen.

FL1: Mm, vi kan spola tillbaks.
ADV: Jag tänker man kanske läser fortsättningen så blir det ett bättre sammanhang. Det står alltså; Det behövs. Om du gör jihad det behövs, nu står det ju inte om här. Och så står det ohörbart, men om du in, om du gör inte jihad. Och sedan pratar man om det. Om det blir ett sammanhang. Och då kommer; Du ska inte blanda, du ska inte göra så, man ska försöka följa den av Allah subhana wa. Det är fortsättning.
EH: Ja.

ADV: Så att här är; Om du gör jihad, eller det står du gör jihad, det behövs. Och sedan kommer det: Om du inte gör jihad och sedan är det, så att, så att du vet att…
EH: Ja.

FL1: Förklara vad du menar med det då?
EH: Med?

FL1: Det som försvararen precis läste upp. Om du gör jihad, det behövs vapen. Om du inte gör jihad, så säger du…
EH: Det är en type of, eh, alltså dialog. Det är inte någonting som man uppmuntrar. Eller man uppmanar. Det är någon sorts dialog som vi har. Jag som är den, alltså, en ansvarig, du lyssnar på vad de säger. Och när han frågar mig att han, han har vapen. Och vad står där?

FL1: Han säger att han har vapen. Och polisen har hittat den. Men det finns inget bevis för att det är hans vapen. Du frågar vad han gjorde med vapnet. Han säger; det behövs. Då säger du; Du gör jihad, det behövs. Då säger han någonting som är ohörbart. Och så säger du; Om du inte gör jihad. Och sedan säger Omar då, Det blir. Och sedan säger du någonting ohörbart. Många dör sheikh. Då säger du så här; Du ska inte blanda, någonting ohörbart. Du ska inte göra så man, så att man ska försöka att följa deen. Och sedan, vad är det här då, arabiska uttrycket sub'hanau wa Ta'ala. Vad betyder det?
EH: Sub'hanau wa Ta'ala means, betyder, eh, Allah som är fri från fel.

FL1: Du ska skydda deen, av Allah Sub'hanau wa Ta'ala. Det är okej. Om du inte skyddar deen av Allah Sub'hanau wa Ta'ala du skyddar din dunya. Vad betyder det?
EH: Det betyder att när man är i krig till exempel när profet Ali wasallam han var i krig. Han använde vapen. För att försvara deen.

FL1: Och deen är? Bara så att vi får klara besked.
EH: Deen är islam. Deen är det som de står för och krigar för. Som sagt om det finns inte leg, legitim ledare, kalifat som leder, som visar vägen. Så det går inte absolut att man ska använda sig att bara ha vapen och, det här är bara en form av konversation som man har. Inte någonting som man uppmuntrar eller…

FL1: Så det är något ni brukar diskutera då att, vapen och jihad och?
EH: Nej det här är en av de enstaka gånger. Jag kommer inte ihåg några andra gånger man gör sådan här diskussion faktiskt.

FL1: Sedan säger Omar att han har en pistol. Och vad ska de göra, jag kan skjuta en

människa så här. Pang, pang. Reagerar inte du när någon uttrycker sig på det sättet?
EH: Jag, var jag där när han sade så?

FL1: Han sade så.
EH: Framför mig?

FL1: Ja. Vi påstår det ja.
EH: Jag tror inte det. För jag…

FL1: Jag tycker nog att den biten går man, går det och höra rätt så tydligt, att han säger så.
EH: Som sagt, de här ungdomar, de är, alltså, vi bara försöker och få dem att bli i form och de förstår rätt. Och jag svarar på de här frågorna och det här med pang, pang det är bara en, alltså han talar bara. Det är inge någonting som han menar.

FL1: Och hur vet du det då?
EH: För att…

FL1: Du känner ju knappt igen han på bilden, hur vet du vad han menar och inte menar då?
EH: Jag, jag känner igen honom för att han är, han kommer inte ofta. Men han kommer ibland.

FL1: Du tänkte aldrig att du skulle kontakta Polisen när han pratade på det här viset eller?
EH: Det var precis den dagen innan ni slog. Det var precis den natten.

FL1: Som det här samtalet ägde rum menar du eller?
EH: Jag tror det, ja.

FL1: Nej, det tror jag inte, va.
EH: Ja jag tror det.

FL1: Eller kanske, 240216. Det var alltså den 16 februari. Nu minns inte jag exakt, eh, ja, jag låter det vara osagt. Men, du, tänkte du på och kontakta Polisen?
EH: Jag har tänkt, alltså, när det gäller Polisen, de killarna själva, de litar inte på mig, när det gäller Polis och sådant. Och det här är en, en, ett samtal, som är samtal. Det är inte någonting som man verklig menar eller man har i sin…

FL1: Sedan säger du så här; Med ett litet vapen, den som dödar Allahs fiende, den är inte liten, den är stor. Vad menar du med det?
EH: I krig, förhållande även om en vapen är liten…
EH: … så man, självklart, man försvarar sig. Det är en liten, inte liten vapen, det är en stor vapen. Det behövs inte alltså en, en, är man i krig så, man behöver inte missiler eller en raket eller någonting. Det är den som man har, vi har.

FL1: Mm. Och vad är det för krig ni pratar om då? Eller jag förstår inte.
EH: Krig, jihad.

FL1: Jo men vilket, liksom, vem är fienden?
EH: Det är, om det finns jihad. Man måste förstå om det finns jihad. Jag alltid säger; Nu det finns inte jihad. Men om det skulle finnas jihad, då… Man skulle, en liten sak som en sten, en sten mot en fiende är en stark vapen.

FL1: Mm. Sedan kommer Elias Johansson, påstår vi då, in i den här konversationen. Och man kan ju tänka så här när man lyssnar att båda de här killarna, liksom, de ser upp till dig

lite, de kallar dig för sheikh. Och ber dig lite om råd och vägledning påstår vi. Och du säger sådana här saker med ett litet vapen och dödar man Allahs fiender, det är inte litet, det är stort. Vad tycker du om det budskapet som du sänder ut till de här grabbarna?
EH: Det här är diskussion. Det här är en diskussion, det är inte något budskap som jag ger dem. Det är inte någonting som jag uppmuntrar att de ska göra. Det är, till exempel, vi sitter och där man pratar, så det här är en konversation, en dialog. Det är inte någonting som man ger dem ett budskap att man ska, min ståndpunkt är att jihad är med en ledare, en kalifat. Kalifat finns inte nu, det finns ingen jihad. Det har jag påstått många gånger. Och sedan här, alltså, som är convers…, alltså dialog som man tar ut från, det är… det är inte rätt.

FL1: Sedan säger du någonting med att, att man inte ska dra vapen mot en muslim. Och de undrar vad som är en sann muslim. Och du säger; Den som säger trosbekännelsen anser du vara en sann muslim.
EH: Ja.

FL1: Och du hävdar vidare att muslimer döms om han gör saker, men att kuffar kan göra saker hur som helst utan och dömas. Vad är du, vad menar du då liksom?
EH: Vad menar du igen?

FL1: Ja, alltså du säger ju att en muslim kan göra saker men han dömer man för det. Men kuffar det kan göra vad som helst, men ingen dömer dem.
EH: Idag en muslim man dricker alkohol. Så andra muslimer dömer honom. Och säger; Du är en kafir. Du är otrogen. Men du ser en otrogen person, han dricker alkohol, det får, alltså han dömer inte honom. Det är det som jag menar.

FL1: Okej. Sedan pratar ni om dawah. Vad var det nu igen, bara så jag är med.
EH: Dawah betyder att bjuda folk till islam.

FL1: Bjuda folk till islam.
EH: Ja.

FL1: Okej. Och Atia, Omar då, han säger i slutet att; Den som inte är muslim går inte och lita på. Och då säger du någonting ohörbart, mashallah det är så enkelt. Är det så du känner, att liksom de som inte är muslimer är opålitliga eller?
EH: På vilket sätt?

FL1: Nej jag frågar dig, det var du som sade det, inte jag.
EH: När vi pratar och en person han säger, för en muslim när han ser trosbekännelse, hans ord är att han följer islam. Och en som inte är muslim, när han säger saker, han följer inte islam. Så vi anser inte att om han kan ljuga, han kan säga sanningen, han kan, för oss det är att vi ska tvivla på vad han säger. För han tror inte på gud. Bara det.

Event ID 373914119 från 2023-12-18, kl. 17:02
FL1: Mm. Ja. Då tänker jag att vi går till nästa ljudfil, som heter 4119.
FL2: Och den är, 231228.

(samtal event ID 373914119 spelas upp)

FL1: Ja. Minns du det här? Minns du den här konversationen?
EH: Ja, någorlunda det där.

FL1: Mm. Berätta, vem var det du pratade med?
EH: Det var Elias. Tror jag.

FL1: Och vad handlade det här samtalet om då?
EH: Och det handlade att han frågar mig. Han frågar mig. Det är inte jag som frågar honom. Han som pratar med mig. Och ställa sådana här frågor. Och jag försöker mitt bästa att förklara för honom att oskyldiga människor ska absolut inte beröras, de ska inte skadas. I vilken krig som helst. Man ska inte göra det. Man ska alltid försöka, när man är i krig man ska kriga mot den som man krigar. Inte mot folk. Och skada folk. Och det vill jag påpeka att de här självmord och all de här som…

FL1: Självmordsbombare?
EH: Självmordsbombare och sådant. Det har jag absolut förbjudit till och med att man pratar om den. Det är meningslöst, jag säger, för det är inte någonting någon gynnar med. Och det skadar bara människor som är oskyldiga. Varför ska du gå och skada människor som har ingenting med någonting och göra. Så det är det som jag pratar om här. Och också i det tillfället av, när man är i krig man ska inte skada någon annan än den som man krigar med.

FL1: Och du, man, då säger du så här. Han frågar; Vem är en oskyldig person då? Det finns inget i koran som säger att man ska göra så. Vad menar du med så, minns du det eller?
EH: Jag, ta upp, ta upp igen.

FL1: Men yani jag vill bara förstå, säger han. Vem är en oskyldig person? Det finns inget i koran som säger att man ska göra så.
ADV: Men det måste ju…
FL1: Det måste syfta tillbaks där.
ADV: Syfta tillbaka att man gick in och dödade folk i fotbollsstadium.
FL1: Ja. Ja uppfattat.
ADV: Ja.

FL1: Man har sagt man ska rikta mot regering. Vad menar du med det?
EH: När man krigar. När man är i krig. Då ska man rikta mot de som ansvarar den här kriget. Inte mot folk. Det som jag menar.

FL1: Absolut yani, jag tänker, om man ändå ska göra så, så varför inte göra mot, och sedan säger han någonting som vi inte har tytt än så länge. Om det är mot po, det här är du, Om det är mot Polis, är det mot armé, är det mot, det ska alltid vara, alltså målet ska vara regeringen. Och det är de som gör en sak,
EH: Ja. De som krigar mot dig. Så du ska vara aktiv mot dem.

FL1: Men här låter det ju som att du tycker att man inte ska göra det mot folk, men man kan göra det, mot Polis och regering.
EH: Nej, om, alltså Polisen, regeringen och allt de krigar i en tillfälle där finns krig. Då ska man absolut inte skada de som är oskyldiga.

FL1: Men man kan skada Polisen och armén eller?
EH: Om man krigar mot dem. Vad, vad betyder krig?

FL1: Och var är…
EH: När, när, när Polisen och armén, de krigar mot ett folk. Och de folk de försvarar sig själv att, det är alltid att man ska absolut inte blanda de som är oskyldiga. Det som

jag säger.

FL1: Men du väljer liksom inte och säga till Elias, vad håller du på och tänker på sådant här för, vad, sluta upp. Utan du pratar istället, man ska göra mot de här och de här men inte de här.
ADV: Fast får jag…Jag måste säga att jag tycker faktiskt att det här är ett stort missförstånd. Han har ju förklarat att det här är ju teoretiska begrepp som finns inom teologin. Och jihad är ju ett sådant begrepp som finns, som man diskuterar. Som betyder självförsvarskrig. Och det finns väl kapitel i koranen om jihad-krig. Och att det här är, som jag förstår dig, och det sade du förut, att det, när man pratar om vad är det här, så pratar man förutsättningarna för det. Det förklarade han ju igår hur han ser på…

FL1: Fast igår sade han att de inte hade diskuterat det.
ADV: Nej han sade att han förklarade ju förutsättningar när jihad finns.
FL1: Ja inte igår. Igår sade han…
ADV: Jo igår så skrev han ju…
FL1: … inte…
ADV: … sade han ju att man har ju pratat om, vad är jihad frågade ni ju igår.
FL1: Ja.
ADV: Och då förklarade han ju hans syn på jihad. Men man måst ju komma ihåg att jihad är ju ett begrepp som finns och att, så har jag uppfattat det.
FL1: Ja absolut.
ADV: Jag kan ha uppfattat det fel. Att det här pratas ju inte om idag. Utan här pratar man om begreppet och så kommer man in i samtalet med och prata, jag vet inte men jag tycker…

FL1: Men min fråga igår var så här; Diskuterar ni jihad? I kulturföreningen. Nej, fick jag som svar då.
ADV: Ja, men då är frå, ja, ja.
FL1: Och hör, nu är det andra samtalet vi hör här i.
ADV: Men jihad, att man ska utföra jihad och att man pratar…
FL1: Ja men man ska utföra…
ADV: … begreppet jihad är ju inte samma sak.
FL1: … man ska, nästa fråga är ju så här; Utför ett sabotage, säger du. Man kan, alltså man ska göra sabotage. Vad menar du med det?
EH: Självklart. När man är i krig. Det är illa, sabotage. Man saboterar varandra. Eller hur? Är man i krig, i de förhållandena man gör det. Det är helt naturligt. Är det inte så?

FL1: Ja?
EH: Ja.

ADV: Ja men förlåt, om jag får gå tillbaka till det vi pratade om igår. För jag uppfattade, Elyas, här får du rätta mig om jag har fel i mina anteckningar. Att när man pratar om jihad så pratar du om att det finns regler för jihad, att det är ett självförsvarskrig. Och när ni pratade om det här så pratar du utifrån ifall det är jihad och att du svarade igår att du anser inte att man kan utföra jihad för att vi har inget kalifat, det finns ingen ledare.
EH: Exakt

ADV: Men att det här som diskuteras är utifrån ifall man fick utföra jihad. Det är så jag uppfattar det.
FL1: Det är så du uppfattar det.
ADV: Ja det, och jag uppfattar…
FL1: Så uppfattar inte jag det riktigt.
ADV: … ja, jaha? Ja det är så jag uppfattat att han svarade på frågan att när man pratar om…

FL1: Men det är bara en fråga jag ställde.
ADV: Ja. Ja, ja.

FL1: Sedan ställde jag också frågan om det diskuterades de här sakerna, då fick jag ett nekande svar minns jag. Men det kan vi låta vara osagt. Nu ska vi se här var vi var då. Då säger, så här; Först och främst, det här säger du; Först och främst, du ska sabotera. Nu är jag här nere på mitten av sidan. Det är enkelt och sabotera. Även när man saboterar och folk dör i det, det är inte och så säger du någonting som vi inte kan höra. Då säger Elias så här; Folk kommer dö. Vad heter det, det blir collateral damage. Yani det är egentligen inte de som är målet. Då säger du; Exakt. vad är det ni pratar om då menar du?
EH: Det här är bara, alltså det som, när man saboterar och den skades kom som, skador som sprids. Det är så vi pratar om. Ja. Det är inte det att man uppmuntrar att man ska gå och döda någon. Det här, de här är konversation som är bara i diskussionsmening, inte med att man säger att; ni ska gå till jihad, ni ska göra krig, ni ska gå och döda människor. Uppfattar du det här så där?

FL1: Jag uppfattar det som att ni, som att, jag känner att det är lite tveksamma råd att ge till en ung man som är lite virrig.
EH: Han vill ha de här, det är han som kommer med de här dialog. Det är han som kommer med de här påstående, det är han som kommer med, så när jag diskuterar med honom, i en sammanhang med att man ska inte göra sådant. Men det händer, så det är en del av händelse. Men inte att jag uppmuntrar honom att han ska gå och göra sådana saker. Det är alltså stor skillnad mellan en person som pratar och diskuterar i, alltså, bara som diskussion, om man uppmuntrar och säger; ni ska göra det.

FL1: Uppfattade du att det fanns någon fara för att Elias skulle kunna gå och göra sådana här saker? Var det någon känsla du någonsin fick?
EH: Nej.

FL1: Aldrig?
EH: Nej, nej.

FL1: Vi kan spela vidare i samtalet.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Vi stannar där bara. Så att jag får det här förklarat för mig utav en som vet. Vad är talib Al Ilm?
EH: Talib Al Ilm betyder student of knowledge.

FL1: Vad betyder det?
EH: Student of knowledge.

FL1: Kunskapsstudent står det här, men då stämmer det, ja.
Då kan vi köra vidare.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Vi kan stoppa där bara. Då har jag bara någon fråga här. Ska vi se. Ja men här säger ju Elias då vidare att han, säger att han har pratat med någon och att hans föräldrar vill att han ska vara talib Al Ilm
EH: Talib Al Ilm.

FL1: Ja. Innan han går jihad. Vad, vad tror du att han menar med det?
EH: Först och främst, talib Al Ilm betyder att söka kunskap. Att lära sig. Att bli kunnig. Innan man åker till jihad, innan man söker jihad, innan man vill blanda sig i den här fan of jihad man söker sig kunskap.

FL1: Ja man ska bli lärd innan man gör jihad helt enkelt. Är det så?
EH: Ja. För du, du vet vad det betyder. Du vet vad du gör. Du vet vad det handlar om.

FL1: Men att åka jihad. Vad är det då?
EH: Att åka, det är yani, att gå till jihad.

FL1: Och var är jihad?
EH: Det finns…

FL1: Ett exempel bara.
EH: Nu det finns inte jihad någonstans.

FL1: Inte i Syrien, inte i Somalia, ingenstans?
EH: Det, nej, det, om det finns en, regeringen… så är regering som gillar. Som styr. Men om folk som åker och reser till exempel i en plats muslimer dödar muslimer, det är inte jihad.

FL1: Nej.
EH: Nej. Absolut inte.

FL1: Finns det andra som kan tycka att det är jihad, eller är det din personliga tolkning?
EH: Det här är vad koran säger.

FL1: Jag vet ju att det finns olika terrorgrupper som strider mot varandra, båda är muslimer, och de säger absolut att de utför jihad, och de dödar varandra.
EH: Exakt.

FL1: Så det kan ju vara en tolkning du gör eller?
EH: Exakt. Det är så att, en muslim som dödar en muslim. Båda två är i helvetet. Är hadith of Rasulullah. Om båda två är i helvetet varför ska vi då vara i den gruppen?

FL1: Då frågar han då; Så yani, blir talib Al Ilm det är inget krav för att kunna utföra grejer? Vad menar han med det tror du?
EH: Han säger att, eh, kunskap, att du ska vara en lärd person, är inte ett krav.

FL1: För vad?
EH: För att åka till jihad. Det som han menar, tydligen.

FL1: Utföra grejer, kan det vara att han syftar på at utföra ett dåd, nu vet jag att du, det är inte du som säger det, men det är inte så du uppfattade det eller?
EH: Nej, nej. Absolut inte.

FL1: Kan du förstå om man kan tro att det är det han säger?
EH: Jag är säker, för det han, konversationen från början handlar om jihad. Att åka till jihad. Frågan som han ställde var, hans, någons talib Al Ilm, alltså man ska söka ilm först. Men man vill åka till jihad. Så självklart den kommer till samma sak.

FL1: Då säger du att; det är inte nödvändigt. Att söka, att bli talib Al Ilm, men man ska ha förstått, men det är inte nödvändigt.

EH: I vilken sammanhang är den här?

FL1: Du sade det direkt efteråt. Han säger så här; Att bli talib Al Ilm, det är inget krav för att kunna utföra grejer, frågar han. Då säger du; Det är inte nödvändigt att man ska. Men man ska ha, man ska ha full förstått.
EH: Förstått? Om vad, om jihad? Förstått om vad jihad handlar om. Förstått om när du gör jihad fisabilillah, för Allahs skull, du ska vet vilka regler som finns.

FL1: Och när du säger jihad fisabilillah, exakt vad är det? Det var vi inne på igår också, men du får gärna ta det en gång till.
EH: Ja det är jihad som man gör för Allahs skull.

FL1: Att kriga?
EH: Att kriga.

FL1: Mm. Det är inte den, den liksom den andra varianten, utan det är den våldsamma varianten?
EH: Nja, det kan vara båda två. Jihad fisabilillah kan vara båda två.

FL1: Så, då kan vi spela vidare då på ljudfilen.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Där var det slut. Ja, här pratar man då om någon form av "permission".
EH: Ja.

FL1: Ja. Och vad innebär det? Permission för vad och?
EH: Det innebär att innan man åker till jihad, krig, fisabilillah man söker permission från sina föräldrar. Det som de pratar om. Och det finns en hadith of Rasulullah som, alltså det här är en text eller en, bara en förklaring på att man söker tillstånd från sina föräldrar om de är gamla, eller de är äldre som man försörjer eller de som du tar hand om. Och du, det är det som texten handlar om.

FL1: Ja, jag uppfattar det som att Elias säger att han pratade med en annan broder och han beskriver hans situation och han vill, innan han går jihad så vill hans föräldrar att han blir talib Al Ilm här innan då. Och om man bor med sina föräldrar så behöver man permission då.

ADV: Förlåt, var stod det här om att det här var en annan bror.
FL1: Ja, det säger han redan innan här.
ADV: När man pratar där uppe ja.

FL1: Och när han kommer med sådana här frågor till dig om att få "permission" för att resa jihad och frågar, du blir inte orolig för att det är de som ska resa?

EH: De är, de här är hypothetical questions. Hypothetical questions, de är inte verkliga frågor. De är frågor som finns även i hadith of Rasulullah. Det här är en, alltså, delvis att man lär sig kunskap. När man ställer sådana här frågor det är ingenting med att man vill åka till jihad eller man, det här är en, bara hur är det i verkligheten när det gäller islam. Får man ta tillstånd eller får man, vad ska man göra. Det är bara en kunskapsmässig hur, information. Som…

FL1: Fast Elias säger så här; Men inshallah, jag önskar att han skulle kunna förklara sin situation mer som du kan utgå ifrån. Fast det är svårt också. Så det känns ju absolut som att

han pratar om en person. Blir du inte orolig att det är någon här som ska resa?
EH: Nej, nej.

FL1: Inte?
EH: Nej.

FL1: Nej. Du pratar här igen då om någon, ska vi se så jag läser rätt här. Då ska man, det är tron, det är på tron som man gör som kalifa han gjort mycket jihad fisabilillah. Vem är det du pratar om, vem är kalifa?
EH: Khalifa, khalifa, den som är ledaren.

FL1: Mm, och vem är det?
EH: Ledaren för, alltså islam.

FL1: Och vem är det?
EH: Abu Bahral-Sediq, han var en ledare för islam. Umar ibn al-Khattab han var en ledare för islam. Ali ibn Abi Talib, Osman, de är då kalifa.

ADV: Alltså kaliferna.
EH: Ja, eller…

FL1: Mm. Ingen annan som du avser?
EH: Absolut inte.

FL1: Nej. Vad menar man med det här Men det är, Elias säger; Men det är det. Om man utrop är det defense. Vad menas med defense i det?
EH: Det finns, eh, offensiv jihad. Och defensiv jihad.

FL1: Vad är, vad är, kan du beskriva de två?
EH: Offensiv jihad är när man, alltså känner hot mot muslimer och innevånare. Eller sitt land. Så man gör offensiv jihad. Om det finns ett jihad, när de attackerar, så man gör defensiv jihad. Det är det som, begreppet. Ett vanligt begrepp.

FL1: Då säger du, de pratar så här; Tack det finns permission? Nej om man är offensiv, båda om det finns fara för umma, säger du. Vad menar du där tror du?
EH: Umma är islamiska nationen. Och det finns kalifat, om det finns kalifa, och han som alltså kallar folk och säger; Vi ska göra krig mot… Då. Annars det finns inte någon, det finns ingen ledare, det finns inget krig.

Event ID 375642392 från 2023-12-28, kl. 15:49
FL1: Mm. Ja. Då tänker jag att vi tar det sista ljudspåret vi hade med oss idag. Då ska vi se vad det heter då. Är det 2392 på slutet? Den ja. Och så innan vi sätter igång så ska jag bara förse dem med ett varsitt litet blad. Om jag vet var de har tagit vägen. Där har vi den. Vill du ha en sådan?
EH: Eh, jag kan inte se alltså.

ADV: Är det för att du inte har glasögon eller?
EH: Ja.
ADV: Bara så att vi vet.

FL1: Här har vi en. Och så kan vi köra igång då. Jag tror faktiskt att det är först 4:29 in samtalet som det blir aktuellt för oss.

(ljudfil startar)

FL1: Ja. Minns du det här samtalet?
EH: Kanske, ja.

FL1: Mm. Det är från den 28/12 2023. Vem är det du pratar med?
EH: Elias tror jag.

FL1: Ja. Och vad handlar det här samtalet om då enligt dig?
EH: Det här samtalet handlar om vad, det som händer i Gaza. Och hur de dödar barn och kvinnor och oskyldiga och de kör mot dem, de bombarderar dem och sådant. Så, det gäller att hela världen ska sanktionera mot dem. Hela världen ska pressa dem att de ska avsluta det här.

FL1: Vilka de menar du då? Bara så att vi är på det klara med.
EH: Israel. De ska sluta omedelbart om vad de gör. Och spelar ingen roll vilken, vilket sätt man ska göra. Det gäller att man skadar dem ekonomiskt i att göra sanktioner mot dem. För när man gör sanktioner och när man sanktionerar då känns det riktigt, alltså ont. När man tjänar inte pengar och man blir låg ekonomiskt. Det som det handlar om.

FL1: Så när du säger att det är tid för hela arabvärlden nu, alla muslimer, att agera.
EH: Ja. Det är att sanktionera mot Israel. På hela muslimska världen de knappt pratar och säger ett ord. Ja. Och de stödjer det som händer i Gaza och andra muslimer. I Palestina.

FL1: Mm. När Elias Johansson frågar dig om vilken gräns, Är det tid för folk som kanske gör ett shirk event. Vad är shirk?
EH: Shirk är att man, man blandar, man dyrkar inte enbart Allah. Men man dyrkar, det är inte Allah, någon annan.

FL1: Ja okej, Så det, om jag uttrycker mig klantigt nu men, otroget event liksom.
EH: Ja.

FL: Är de här oskyldiga, frågar han. Oskyldiga till vad, undrar då. Vad tror, vad menas med det? Om man gör ett shirk event, är man oskyldig då, säger han. Vad menar han då?
EH: Det menas att, är man straffbart. Är man skyldig, får man synd. Ja.

FL1: Han säger sedan att det är ett event där de gör sina shirk grejer. Och att man dödar våra muslimska bröder. Därefter frågar han dig; Ska vi inte gör något mot dem för att de verkligen ska känna det. Hur känner du när han säger så?
EH: Det är att ska man inte agera. Demonstrera. Prata emot. Alltså lyfta upp och samla folk och skrika.

FL1: Det är det han menar?
EH: Det som menar.

FL1: Och då ska vi se så jag inte säger fel här nu, så vi läser ifrån rätt papper också. Då säger du så här; Du ska göra mot deras, först och främst du ska se på hur det skadar dem mest. Och i ohörbart. Det har kommit att, när du dödar dem de känner inte någonting. Men om du skadar dem ekonomiskt förstår du? Om du förstör deras alltså, ohörbart, det vill säga sabotage. Det är en av de största ekonomisk skada som man kan göra mot dem. Om de är sionister man kan kriga mot dem. Man ska kriga mot sionister. De som säger att det här är okej, det som händer är okej, det som pågår är okej. Man ska döda dem, säger du.

EH: I form av krig. När man är i allians med någon. De blir också fiender. Det är det som vi pratar om. Det är inte mening att man ska gå och göra någonting. Nej absolut inte.

FL1: Det låter ju som att du tycker att man ska döda sionister här. Är det så du menar eller?
EH: Nej. Det är inte så jag menar. Om de är sionister, de själva är sionister, så de som håller med. Det är bland annat det som de, alltså, håller med dem. Så man ska vara emot dem också. Men man ska inte gå och döda dem.

FL1: Man ska kriga mot sionister, de som säger att det här är okej, att det som händer är okej, det som pågår är okej. Man ska döda dem.
EH: Sionister.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Vad då sionister?
EH: De som är sionister. Som dödar oskyldiga människor. De dödar barn, de bombarderar, de ger dem inte rätt att leva och andas. Det som, alltså i form av det som händer. I den sammanhang. Självklart om det finns en makt, det finns alltså folk som ska försvara och som ska stå emot dem. På vilket sätt som helst. Och kom ihåg, först jag sade ekonomisk. Ja. Jag sade ekonomisk. Det är alltid att, när man saboterar ekonomi, sanktionerar det som kommer först.

FL1: Eh…
EH: Och det här också i form av samtal. En dialog. Inte att man uppmuntrar, att man säger; ni går och gör det. Och ska man säga till en person gå och göra någonting. Det är en diskussion. Ja. Det är alltid det är så. När man sitter och diskuterar.

FL1: Hur, när du säger så här att; Om du dödar dem så känner de inte någonting. Känner sig inte någonting. Vad menar du med det?
EH: Kriget mot dem har ingen alltså betydelse.

FL1: Mot vilka?
EH: Mot de som gör sådana här saker.

FL1: Israel då?
EH: Som terroriserar världen, ja.

FL1: Okej, mm.
EH: Så att sanktionera, att stå emot, att pressa ner dem, att försöka och tvinga dem att de ska sluta med sådant. Är den endaste väg.

(tystnad)

EH: Jag alltid håller, alltid håller att man ska inte sätta sig på krig.

FL1: Att man inte ska?
EH: Sätta sig på krig. För krigen endast är att man, det, dödandet och förluster. Man ska absolut, först och främst man ska söka kunskap. Man ska lära sig. Det jag alltid uppmuntrar. Allihopa.

FL1: Jag förstår det. Och jag hör att du säger det här, men när du inte visste att folk lyssnade

så sade du, påstår jag, någonting annat. Nämligen att vi ska kriga mot sionister.
ADV: Fast om fortsätter och läser så kommer han ju tillbaka till och säga att det här är ju om man är i krig.
FL1: Ja.
ADV: Och så går man ju tillbaka till anekdoter och pratar om att det är en helt annan situation också. Det tas ju lite ur dess sammanhang.
FL1: Ja, ja men jag…
ADV: Om man fortsätter, det pratas ju om självmordsbombning, att det är ju fel. Och sedan kommer ju det här out of war, alltså om man fortsätter och läser.
FL1: Mm.
ADV: Men jag vet inte om du har, har…
FL1: Men du, jag håller med dig.
ADV: Ja, så det finns ju en fortsättning.
FL1: Ja.
ADV: Jag tänkte bara eftersom han inte kan läsa…
FL1: Nej.
ADV: … att man vet vilket samtal det är.
FL1: Absolut. Vi kommer fortsätta.
ADV: Ja okej. Ja men jag tänker så att.
FL1: Jag känner bara att, ja, men vi går vidare. Så ska vi ta det, hela kontexten. Vi kan trycka på play där.
ADV: Så du vet. Jaha ni trycker på, okej. Det är jag som läser.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Vi skulle behöva stanna där. Out of war Är det verkligen korrekt, vad är out of war?
ADV: Sades det så, alltså?
FL1: Nej jag tror man säger art of war.
ADV: Ja.
FL1: För det är ju en känd skrift.
ADV: Precis.
FL1: Ja.
ADV: För det, vill du spela upp en gång till så kan du lyssna, för att jag, det står ju…
FL1: Det står out of war och det vet jag inte varför, det är väl någon som har tolkat det så.
ADV: Nej för det står på flera ställen där.
FL1: Ja. Jag tror att det är art of war.
ADV: Vill du lyssna så du ser, så att, för att.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Mm. Jag uppfattar att du säger art of war.
EH: Part of.

FL1: Part of war. Inte art of war?
EH: Nej.

FL1: Part of war.
EH: Part of war.

FL1: Vad är det.
EH: Del av krig.

FL1: Och vad menar du med del av krig, bara så att vi är med där.

EH: Alltså att döda och bli dödad är en del av krig. Det är vad kriget handlar om. När du attackera, de attackerar…i, attackera mot varandra.

FL1: Part of war?
EH: Ja.

FL1: Då kan vi trycka på play igen.

(ljudfilen fortsätter)

FL1: Mm. Slut. Då så, då ska vi se var vi var här då. Jo men då går vi vidare här. Och han håller på och pratar lite om…Du säger; Du ska inte göra självmord. Berätta vad du menar med det.
EH: Självmordet och, man tar sitt eget liv. Om man går och dödar oskyldiga barn, flickor, gamla män. Utan någon mening. De är oskyldiga och man, alltså det är ofattbart.

FL1: Och så säger han att, ja ni pratar lite hur, om hur det är i krig. Och så säger Johansson då; Så det ska vara i benefit for. Och då säger du; Ja, när du går i krig och du krigar så Allah säger att du går i krig, du dödar och du blir dödad. Det är ingen fara. Det du gör för Allah, och det finns i krig. Annars varför ska du gå och döda dig själv när du kan lära dig alltså art, part of war. Säger du då. Part of war? Säger Johansson. Ja part of war. Och sedan du väljer. Man väljer sina mål och man skjuter dem. Berätta vad som, vad ni pratar om där.

(tystnad)

FL1: Hur menar du då?
EH: Med vad?

FL1: Man väljer sina mål och man skjuter dem. Till exempel.
EH: När man är i krig. Man lär sig ordentligt om krig. Hur man ska utföra krig. Självklart man ska skjuta sina mål. Om man ska vet vad man gör. Inte hålla med självmordsbomb och sådana saker.

FL1: Mm. Vad betyder shaida?
EH: Shahid. Inte shahida.

FL1: Shahid.
EH: Shahid.

FL1: Ja?
EH: Shahid betyder att du blir en martyr.

FL1: Okej. Då säger Johansson så här; Sedan ska man söka shahid.
EH: Man ska bli martyr.

FL1: I samband med att ni pratar om krig då.
EH: Ja.

FL1: Vad innebär då att man blir shahid i samband med krig?
EH: Att när man dör i kriget, då man blir shahid.

FL1: Martyr alltså?
EH: Ja martyr. Man dör i kriget. Och det ska vara en av de förutsättning att en som

gör krig han söker att vara shahid.

FL1: Och sedan säger; Ja man ska göra det, säger du. Sedan säger han; Men därför jag vill bara förstå yani. Jag vill bara att det ska vara efter Allah SubTa'ala (Sub'hanau wa Ta'ala?) Därför jag vill förstå det rätt innan man gör någonting.
EH: Förstå det rätt, det menas att han vill få rätt begrepp. Innan man, alltså går in i själva händelsen och krig och jihad.

FL1: Känner du ingenstans, när du hör honom säga så, att du är rädd att han ska resa, göra någonting, begå ett terrorbrott?
EH: Resa, jo, ja men jag hörde att han reste men…

FL1: Ja exakt.
EH: Ja, när han kom tillbaka så fick jag veta.

FL1: Mm. Men när han säger så här till dig, Hakamali, blir det inga röda flaggor hos dig då?
EH: Det här är en konversation.

FL1: Ja fast den är ganska extrem får jag nog säga ändå.
EH: Ja…

FL1: För mig i alla fall. Men det kan ju vara fel. Men jag, jag tolkar den som att det, det är inte, det är ganska speciellt.
EH: Men du, du är van att lyssna hela tiden. Du hör det är alltid Elias som frågar. Alltid Elias som kommer och sitter och försöker och, och då undrar jag alltså, även nu sedan lyssnat på honom, jag undrar vad håller han på med.

FL1: Mm. Ja, du känner det nu eller?
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Jag känner vad håller han på med. Han, men i själva stunden du sitter och en kommer och sätter med dig och vi börjar dricka chai-te och man börjar konversation eller så man känner, det känns normalt. Men nu jag lyssnar, jag, det känns, det är konstigt alltså, han ställer sådana här frågor hela tiden.

FL1: Men vi hade ju också en annan, Omar Atia som sade att hade haft ett vapen och Polisen inte hittat, och att man behöver vapen och så. Det är ju också en ganska extrem situation och, att hamna i ett samtal om en sådan sak. Så då har två, i alla fall två individer som har pratat om, vad jag påstår är märkliga och ganska extrema saker. Och som du själv tycker att du reagerar på nu när du hör det. Tänkte du aldrig att; jag ringer Polisen eller, jag, liksom, jag kontaktar Säkerhetspolisen, eller det här håller på och spåra ur?
EH: Nej alltså, ärligt talat, den stund eller den moment jag tänkte inte. Jag tänkte inte för att mitt mål är att då vi ska försöka få dem kunskap och lära dem att föra, men den här anklagelse som ni anklagar honom att han förberedde sig terrordåd och så. Ja jag vet inte om den. Ja, vad är det för något, även tills, alltså hittills jag inte förstått.

FL1: Nej.
EH: Ja.

FL1: Och när du minns tillbaks på de här samtalen. Är du fortfarande helt frågande till hur vi kan misstänka honom för någonting?
EH: Jag är fortfarande inte helt, alltså, det är en, som en chock för mig. Att det kunde

hända sådant, eller man kunde tänka så. Och jag fortfarande säger, jag tror inte han har planerat någonting.

FL1: Nej. Du sade att han reste.
EH: Ja, jag…

FL1: Det vet vi också att han gjort.
EH: … hörde det när han kom tillbaka.

FL1: Vad berättades om det då? Om resan.
EH: Nej han, han berättade han vill åka till Turkiet. Han åkte till Turkiet för att han vill åka till den här, eh, vad heter den, en förläggning, där det finns kvinnor som har, som behöver hjälp och sådant. Det han, det som han sade.

FL1: Mm. Vad, vad är det för förläggning menar du? Bara så att vi förstår.
EH: De kvinnor som…

FL1: Flyktingförläggning=
EH: Flyktingförläggning.

FL1: Ja okej.
EH: Ja.

FL1: Och kvinnor, vad är det för kvinnor?
EH: Kvinnor som behöver hjälp. För han alltid sökte att han ville gifta sig någon, på något sätt och jag tycker det var hans mål.

FL1: Okej. Är det speciella, är det muslimska kvinnor i de här lägren då?
EH: Muslim.

FL1: Okej. Vad heter lägret då?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Nej.
EH: Jag har ingen aning, jag vet absolut ingenting.

FL1: Men det ligger i Turkiet eller?
EH: Jag tror det. Jag kanske i Kurd eller Turk, jag vet inte.

FL1: Ja.
EH: Och det visste jag inte när han kom tillbaka. Då han gick hos någon att äta middag. Och den personen lagade middag åt honom. Och den personen han sade till mig att Elias han var hos mig och jag lagade mat åt honom.

FL1: Mm.
EH: Bara det.

FL1: Har du någonting mer du skulle vilja säga om de här samtalen eller?
EH: De här samtalen som vi har, de här är mest alltså när Elias kommer in och han ställer frågor. Jag själv, jag har inte någon intresse att jag ska ta upp sådant här samtal. Det är, syftet är han ställer frågor till mig. Det är det som är, det handlar om den. Han ställer frågor så vill jag faktiskt, den här boken Bulugh al-Maram, som ni har tagit från, det finns där babul jihad. Om man går igenom den så man ska förstå. Och det är

det som jag försöker och lära dem. Att så här är det. När det gäller jihad. Det är inte någonting som är med, först och främst det ska vara en ledare. Och den ledare den har valts av folk. Och om han har dem som är kunniga med honom, de, makt med honom, han, när han ser att det finns fara han finns, först han ska försöka ta, det finns tre punkter. Första punkten är att man ska tala med dem. Att man ska komma överens. Först och främst. Om man vill inte, andra parter accepterar inte, då ska man se att vi gör en avtal. Att ni till exempel betalar en viss summa. För skydd. Oavsett om de, om man accepterar inte och de är fortfarande aggressiva då den tredje tillfälle man gör krig. Och krigen är, alltså mellan två personer, alltså två parter. Båda har sina rätt. Ja. Och så har krig utförts hela, alltså tiden i, eh, alla civilasationer.

FL1: När du hör de här konversationerna och du sitter inom ramen för kulturföreningen, det kommer en ung man som har konverterat ganska nyligen då till islam. Han frågar dig om än det ena än det andra. De här råden du ger honom och, det liksom, det du säger till honom, känner du att du står för det och du känner att du har gjort ett bra jobb när du lyssnar på det här?
EH: Jag tycker att de givna omständigheter. När man har en konversation och när man frågar de här frågor, och vi går utifrån vad, kunskap, islam handlar om. Och vad den alltså vad det betyder. Det är kunskapsmässig. Frågor är alltid att man vill ha kunskap, information. Man vill lära sig. Därför ställer man en fråga. Och jag alltid gick i den, den, alltså, metoden. Att när man ställer en fråga man vill ha information. Man vill lära sig. Och ge råd. Men aldrig någonsin har jag sagt till någon att ni ska utföra självmord. Eller ni ska gå och göra, döda människor. Oskyldiga. Eller ni ska göra så eller, absolut, det går inte. För det är inte enligt islam. Det är inte enligt islam. Nu vi befinner oss i Sverige. Så när vi befinner oss i Sverige vi kan absolut inte gå emot Sverige. Varför ska vi gå emot Sverige? Du bor här, du lever här. När det gäller de här frågorna som finns det är i sammanhang med att förstå. Inte att handla. Det här, det här är vad alltid jag sagt. Att det är kunskapsmässig och det är ingenting med att verklig situation och göra. Om det finns en verklig situation det ska vara islam kalifat. Och när det gäller de, det är han som bestämmer. Inte jag och du eller någon annan som bestämmer. Det är de, ledarna som bestämmer. Så det här är informationsväg som, för det finns inte mycket som människor, när sådana här grabbar de kommer och frågar mig, det innebär att ingenstans det finns någon källa att de kan få ut informationen. De kan ställa sina frågor. De vet inte. Om jag inte svarar på de frågor och försöker och rätta till hur de tänker, de kommer och göra någonting som är drastiskt. Som är skadefull.

FL1: Mm. Som?
EH: Som kanske de, alltså tar kniv och dödar någon. Som människor gör idag. I Kista galleria tog vilken, hur många ungdomar som skjuter varandra. Hur många ungdomar. Och vi, alltså vi pratar säkert om de här saker väldigt, väldigt mycket.

FL1: Ja. Det var egentligen det vi hade för idag. Har du några mer frågor? Nej. Har försvaret någonting?

ADV: Nej tack.

FL1: 13:30 och så avslutar vi förhöret där då.



Förhör

4

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd av polisman	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör, se tidigare delgivna misstankar

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Saidi Sabina

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-05-03	10:12	12:03

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Kronobergshäktet, Stockholm	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

EH: Elyas Hakamali , hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
Försvarare: Sabina Saidi.

FL1: Då, Elyas, tänker jag att vi fortsätter där vi slutade sist.

Event ID 356423059 från 2023-11-25, kl.15:57
FL1: Vi ska spela upp en ljudupptagning här och fråga lite kring det. Jag spolar fram tills där utskriften börjar.

Event ID 356423059 spelas upp

FL1: Vi stoppar där och ska ta lite frågor här kring samtalet. Ni pratar om Nuur och jag gissar att det är Nuur Adam då. I början så nämnde ni för Nuur, han sa att du har tagit Ismail.
EH: Nuur.

FL1: Ja, vilken Nuur är det?
EH: Har tagit Ismail?

FL1: Som namn?
EH: Ja, det är som att han heter Ismail.

FL1: Men den Nuur som du pratar om, är det Nuur Adam?

EH: Ja.

FL1: Jag gissar det. Och sen säger du så här "Ismail, vadå Ismail"? Nuur, han frågade efter dig. Kommer han? Jag säger "han kommer med hans bror. Han kommer Insha'Allah". Och då undrar jag, vart ska dom åka?
EH: Dom skulle åka och läsa. Utbildning.

FL1: Vilka är dom och vart skulle dom åka?
EH: Vi brukar prata med Elias och Abdur Rahman, dvs Rasmus. Att dom ska studera och lära sig Islam. Och jag pratar med dom hela tiden om sånt. Speciellt när dom frågar mig att vara aktiv och jihad och si och så. Dom frågar mig om jihad och jag säger att dom måste lära sig islam först. Ni måste lära islam. Jag brukar säga till dom att islam, hela islam, är jihad. Dvs man anstränger sig hela tiden islam. Att fasta, att betala skatt, att alla handlingar man gör strävar till jihad. Men jihad är inte hela islam. Jihad, dvs krig, det är en lite del av islam. Så ni koncentrerar bara på en liten del för ni glömmer hela islam. Så lär er islam först. Utbilda er, lär er arabiska.

FL1: Det är Elias och Rasmus du pratar om, eller? När du säger ni?
EH: Ja. Det är dom ni frågar om.

FL1: Ja.
EH: Och så när andra ungdomar kommer, jag säger samma sak. Jag säger samma sak till dom.

FL1: Upplever du att Elias och Rasmus koncentrerar sig för mycket på jihad, eller?
EH: Det här är väldigt lite som finns i hela samtal. Det är litet. Och det finns mycket dom frågar om. Hur man gör tvagning till exempel. Eller frågor om Salat, bön. Eller frågor om hur man ska vara med sin mamma och prata. Och vilken respekt, vilken karaktär man ska ha. Man pratar mycket om saker.

FL1: Men frågar var ju om du upplever om de koncentrerar sig för mycket på jihad, dom här två bröderna. Varför säger du annars att dom måste plugga, tänker jag?
EH: Ja, för att när dom ställer frågor om jihad hela tiden t ex när jag sitter där på min stol jag brukar ha min bok och är koncentrerad på att planera lektion eller skriver så håller jag hela tiden så. Och när jag sitter och skriver eller läser och någon frågar mig en fråga, jag bara svarar. Och då det bara händer så. Annars alltid, när vi sitter så försöker jag mitt bästa ge dom råd att dom ska inte gå in hela tiden och prata om det här eller dom vill veta. För att det finns mer i islam än bara dem.

FL1: Än vad?
EH: Än jihad.

FL1: Ja. Jag tänker att här låter det som att de ska åka dit Nuur är. Är det korrekt uppfattat? Att dom vill åka till Nuur? Dom ska besöka honom?
EH: Ja, dom ska gå och läsa.

FL1: Där Nuur är då?
EH: Ja.

FL1: På samma ställe där han läser?
EH: Nuur är i Etiopien och i min telefon finns hans nummer. Och i hans nummer ni ska se att det står tydligt att han är i 11212, eller något sånt. I Etiopien.

FL1: Men du sa brittiskt nummer till mig?
EH: Det var brittiskt, först det var etiopiskt, och sen det var brittiskt nummer.

FL1: Efter det etiopiska?
EH: Nej. För lång tid det var etiopiska nummer. Han brukar ringa mig hela tiden. Och jag frågade honom, är du gift? För jag brukar uppmuntra att man ska gifta sig. Man ska lugna ner.

Med giftermål det kommer ansvar. Och med ansvar man sköter sig mer för att ta hand om sitt barn och sin familj och sin fru. Så jag brukar säga till honom, gift dig. Gift dig. Och han säger, ja, jag ska gifta mig. Och han gifte sig också. Och han fick barn t.o.m. Som jag förstår.

FL1: Nuur?
EH: Ja. Och sen också jag har tänkt att, jag har läst flera gånger, att t ex dom här grupper som Al Shabab, dom har dödat sina egna anhängare pga att dom hade mobiltelefoner och sånt. Så jag visste att i såna här sammanhang man får inte ha någon mobiltelefon. Jag visste det.

FL1: I terroristsammanhang menar du?
EH: Ja.

FL1: I de här grupperna?
EH. Ja, i de här grupperna. Man får inte ha en telefon. Så när man ringer mig jag vet att det är inte någonting med det här att göra. 100%. Det är det som gör att jag känner mig säker.

FL1: Men när kom det brittiska numret in i det hela?
EH: Jag kommer inte ihåg, det var kanske förra året.

FL1: Men först hade han ett etiopiskt, och sen?
EH: Ja, först ett etiopiskt och sen ett brittiskt, men det står tydligt i det etiopiska numret att det är, även hans namn står där i telefonen.

FL1: Men det här brittiska numret som du pratade med mig om sist, vad har du skrivit för namn till det?
EH: Jag har inte skrivit något namn. För det bara kom, och sen jag har bara sparat. Det är många namn som…

FL1: Okej. Så han ringer inte det brittiska numret som han använder, Nuur, det står inte Nuur på det?
EH: Nej.

FL1: Det står någon annat namn, eller?
EH: Nej, det står inget namn. Jag har flera nummer som har inga namn. Och ibland jag orkar inte, jag ser inte så det är svårt att svara.

FL1: Om vi håller oss till det här ljudbandet som vi pratar om, eller vi lyssnade på, så pratar Elias någonting om att, jag har aldrig kallat mig för Ismail, säger Elias. Han trodde dom menade mig, men dom menade en annan bror. Som jag tror också har kontakt med de här som skulle åka, men polisen tog dom. Då svarade du, polisen tog dom. Då säger vi att ja. Då säger du, jaså. Vem Ismail? Nej, säger Elias. Det var två bröder som jag skickade till brodern, till Nuur. Han skulle hjälpa dom göra hijra. Sen tydligen några andra bröder har pratat med deras vän och dom sa tydligen att det var deras familjer som hade ringt polisen när de var på väg till flygplatsen. Vad handlar det här om?
EH: Jag har ingen aning. Hijra, det är namnet hijra. Ni kan kolla. Den betyder att man flyttar. Man lämnar ett land. Man flyttar till ett annat land. Och det kan vara pga att man inte bor där. Eller man känner sig inte att man vill vara i sånt samhälle.

FL1: Ett islamskt samhälle?
EH: Ja.

FL1: Om man bor i Europa, tänker jag.
EH: Ja. Exakt. Så dom vill bo i ett islamiskt land. Och det kan vara vilket land som helst som har muslimer. Om t ex Egypten, om man flyttar dit det finns många muslimer där.

FL1: För här säger han ju då att han skulle skicka dom till brodern, till Nuur.
EH: Ja. Han skulle ge dom adressen till Etiopien.

FL1: Men du har inte varit inblandad i det där?
EH: Absolut inte.

FL1: Varför skulle polisen stoppa dom då, tänker du?
EH: Jag tänkte, det som jag sa, att dom tänkte göra hijra, så polisen stoppade dom. Så jag tänkte bara. Jag kom inte på det var någon anledning. Jag tänkte bara att deras familjer ville hindra dom att åka ut från landet och lära sig islam. Det som du tänkte.

FL1: Så du tror inte de var på väg att resa och göra någon jihad, väpnad kamp eller någonting?
EH: Nej. Absolut inte. Jag är 100% säker på det. Jag uppmuntrar inte att någon ska göra sån här kamp. Om det är att man ska vara Mujahed, att man ska kämpa. Det är att kämpa. Att man kämpar för islam.

FL1: Bara en reflektion som man har när man lyssnar på det här, så pratar ni lite om västvärlden och dom lockar med ett speciellt liv, säger ni. Och då säger du att det finns i västvärlden, att man lockar med det här livet. Men jag tänker, du bor ju själv här. Hur tänker du kring det?
EH: Jag själv bor här, men jag vill uppmuntra människor att de ska komma ihåg att det är inte bra det här livet i den här världen som räknas. Det som man utöver, det som man tror, dvs den som man tror till sist. Så man ska leva ett islamiskt liv. Och när jag menar västvärlden, regler och lagar ändras hela tiden. Speciellt för oss muslimer. Det är förbjudet att man ska tala emot eller säga emot homosexuella. Så du kan inte utöva din religion islam, så vad ska du göra här. Det är lika bra att man flyttar.

FL1: Har du själv övervägt att flytta, eller?
EH: Ja, alltså vi håller på att bygga ett hem som vi vill flytta till. Efter att man har blivit pensionerad och så.

FL1: Utomlands då?
EH: Ja. Till Afrika.

FL1: Sen pratade Elias lite här på slutet om Koranbränningar, och då svarade du att det enda är jihad.
EH: Ja.

FL1: Kan du förklara lite vad du menar med det.
EH: Här i Norrköping när de hade palestinsk demonstration, han brände en Koran och Palestinaflagga, vad är det för liv när islam är attackerat och bara grovare och grovare hela tiden. Allting blir bara värre. Man sitter och ska anpassa sig efter kuffar. Och när det är det så tycker jag att det enda sätt att man gör jihad. Att man anstränger nam. Jihad är anstränga, inte göra öppna krig. Jihad är att stå emot.

FL1: Det är det du avser här, menar du?
EH: Ja, det är det som jag ser. Man kan göra jihad, man ska anstränga sig. För det finns en hadith om jag får berätta det.

FL1: Ja, lite kort. Vi har lite ont om tid.
EH: Det finns en hadith som säger att om man ser fel som händer, man ska försöka stoppa med sin hand. Om man inte kan, man ska tala emot. Om man inte kan, man ska hålla tyst. Men man ska fortfarande ha i sitt hjärta, förneka det i sitt hjärta. Och det är det minsta. Det är en hadith. Så det här är alla de tre steg. Det är jihad. Man ska försöka hindra att det ska hända. Och om man inte kan man ska försöka tala emot och stå och protestera. Man ska hata den i sitt hjärta och förneka den från sitt hjärta.

FL1: När man gör med hand, är det alltså det som folk brukar tänka är jihad, alltså någon form av fysiskt motstånd?
EH: Fysiskt motstånd, det är att, när det finns en ledare, en khalifa, en som har ansvar, som är känd, som folk har valt, som man litar på i det fallet. Det är det som är jihad som man gör fysiskt. Men jihad som är att tala, det är alltid där. Det är det ni kallar för yttrandefrihet. Det är jihad. Yttrandefrihet är vår rätt att säga vad vi anser att man ska göra, vad man ska säga.

FL1. Kan du förstå att folk, när man hör dig prata på det här sättet, tycker att det låter konstigt? När du

säger, det du de facto säger är att jag tycker att det är jihad. Det är vad du faktiskt säger. Sen, när du utvecklar du det här för mig nu. Men det du faktiskt säger i den här situationen när ingen lyssnar, är att jag tycker att det enda är jihad. I kontexten en Koranbränning i Sverige. Vi är inte på en krigsfront här, vi är ju i Sverige. Kan du förstå att det kan uppfattas som läskigt?
EH: Det kan uppfattas som läskigt och det finns människor som kan uppfatta det dom vill uppfatta.

FL1: Absolut.
EH: Men det jag säger att, det här i Sverige speciellt, det finns demokrati. Man ska stå upp och man ska tala emot. Och man har rätt att göra det. Det är inte att jag uppmuntrar människor ska utöva den fysiska med självmordsbomb och sånt. Även självmordsbomb, jag pratar med dom och jag säger till dom att den här självmordsbomb, den är jätteläskig. Det är jättekonstigt att en muslim i sitt eget land, han går och han sätter en bomb, och han går till marknaden och han dödar människor. Jag säger, det här går inte i en logik. Han går sin egen familj, han dödar dom för att han är arg. Eller han är förbannad, eller han är förbannad med dom människor så han ska göra mot dom. Inte mot sin egen familj. Så det finns inte så här utan det här är allt inspelat. Det finns människor som värvar och spela med det här. Skapa kaos. Skapa krig.

FL1: Den här resan, när bröderna som jag förstår det som, skulle dit Nuur var, och studera som du säger, blev den av?
EH: Jag har ingen aning. Jag brukar inte ställa frågor till dom alls. Om någonting. När dom tex ger mig nyheter och dom visar mig så jag agerar på dem bara.

<u>Event ID 585687288 från 2024-02-08, kl.16:47</u>
FL1: Vi går vidare till nästa. Nu spelas Event ID 585687288 upp. Det här är ett samtal där Nuur ringer till dig.

Event ID 585687288 spelas upp

FL1: Minns du det här samtalet? Vi uppfattar det som att det är Nuur som ringer till dig.
EH: Ja.
FL1: Och du pratar lite med Nuur. Och sen lämnar du över telefonen till Elias. Stämmer det?
EH: Ja.

FL1: Och varför lämnar du över telefonen till Elias?
EH: Elias, han frågar, är det Nuur? Och då sa jag det är Nuur. Och Elias, han sa att han ville prata med Nuur. Och han frågade mig innan, har du pratat med Nuur? Då sa jag, jag har pratat med Nuur. Och Nuur, han sa att han kan ringa. När du är i lokalen. Du kan prata med honom. Innan hemma han har ringt mig. Och Nuur han sa till mig, att, och vi hälsade varandra, och jag frågade honom igen samma frågor om barn så och så. Och sen Elias har sagt att han vill prata med honom. Men jag vet att Elias han har nummer till honom. Dom har kommunikation med varandra hela tiden. Ibland kommer Elias till mig och säger att Nuur hälsar. Han säger till mig Nuur hälsar. Även där jag förstod inte det riktigt. Men ändå, jag sa att jag ska till masjid och jag sa att du kan ringa mig kanske efter en halvtimma eller en timma eller någonting sånt. Och när jag kom till masjid, jag tog telefon och sa, här Elias. Han vill prata med dig. Och Elias frågade, är det Nuur? Han visste att han ska ringa mig för jag sa till honom, Nuur kommer ringa mig och du vill prata med honom. Och sen han säger till mig i den här samtalet att han vill ha kontakt, men dom har kontakt. Kanske i telefon. Jag vet inte. Telefonproblem eller vad, men jag vet att dom har kontakt. Nuur, han har kontakt med många. Och han ringer hela tiden. Han ringer mig, han ringer andra. Ibland dom andra också säger att Nuur, han hälsade dig.

FL1: Och varför skulle Elias säga, hur ska jag kontakta honom då? Om han har kontakt?
EH: Exakt. Men jag tänkte inte på det alls. När han sa till mig så jag tänkte inte på det. Nuur, han känner alla ungdomar som finns där. I Tyresö.

FL1: I Tyresö?
EH: Ja. När han var i gymnasium han brukade kontakta alla. Han var jättevänlig och han var, som sagt, ungdomar skriker hit och dit och hela tiden. Nuur, han ville bli en fotbollsspelare. Ja,

han vill bli en fotbollsspelare och han jobbade jättehårt för att han ska komma in i laget. Han jobbade jättehårt. Och sen sist, dom tog inte in honom. Han var jättebesviken. Och när han var besviken han började gymnasium. Och i gymnasium han var inte glad på ungdomar. Dom vill inte läsa, dom har inte intresse för att läsa.

FL1: Läsa?
EH: Läsa i skolan. Kanske det är tråkigt eller något sånt. Och samtidigt i lokalen han brukar komma och han vill leda bön tex. Det var en Ramadan som vi lät honom leda bön delvis och folk var missnöjda med honom då. Han är ung och han läser för högt. Han är inte riktigt tränad. Så jag sa till Nuur att du måste lära dig ordentligt. Du måste träna med Koran. Du måste bli hafiz med koran. Hafiz med Koran betyder att man ska kunna Koran utantill. Och då jag sa att du kan leda bönen och du kan vara en god ungdom för ungdomar. Och han tänkte på det och jag såg att jag hade min chans att påverka honom. Och det gjorde jag. Så han bestämde sig för att åka och att studera. För att lära sig. Framför allt och när han ringde mig från Etiopien med den här telefonnummer han alltid sa att vi prata om den här ayah och han berättade ayah till mig det här numret och den här ayah och han vi diskuterade dom här ayah eller dom här ämnena. Också det var bara genom dom här kontakt som, när han ville konsultera, han alltid ringde mig. Och han frågade efter. Det är det som vår kontakt var.

FL1: Elias pratar sen med Nuur på din telefon om dom här bröderna i Holland och Tyskland, att dom är säkra nu, att dom är släppta. Vad innebär det här? Vad handlar det om?
EH: Jag har ingen aning. Jag var med Abdurl Rahman, hans bror, och vi, alltså han frågade mig frågor och vi diskuterade saker. Jag lyssnade inte på vad han säger, eller att jag tänkte att det inte finns någonting som är…

FL1: Han pratar även om någon i Kanada. Vad handlar det om?
EH: Ingen aning.

FL1: Du vet inte?
EH: Jag har absolut ingen aning.

FL1: Jag tänker att sen fortsätter samtalet här och jag tror att vi får nog bara pressa igenom det för jag har någon fråga om ytterligare vad Elias säger där om du har någon aning om det. Vi ska se om det ens är någon vits att se. Om vi kan höra vad han säger här.

Ljuduppspelning fortsätter

FL1: Vi går tillbaka lite här så säger Elias så här till Nuur, och det var innan ni började prata, du och Rasmus. Wallahi akhi, allahu akbar, jag såg nyheten också från sidan. Allahu akbar, allahu akbar, han blev mycket glad. Vad är det för sida han menar där?
EH: Verkligen. Jag har ingen aning. Verkligen. Ibland frågar dom också när dom tittar på och hämtar klipp från telegram eller vad. Jag har ingen av dom. Jag har ingen telegram, jag har ingen. Jag har bara WhatsApp. Det WhatsApp det är tufft att hålla med. Det finns ibland meddelanden jag kan inte öppna.

FL1: Vi har lite koll på vad de här killarna tittar på och så och vi har kollat i några av deras mobiler. Kan du berätta lite för mig vad det är för klipp du pratar om.
EH: Dom klipp som dom har skickat till mig, det är klipp om t ex vad händer i Gaza. Sådana saker.

FL1: Har du sett dom visa några andra klipp någon gång?
EH: Andra, dom skickar bara för läsning kanske. Eller någonting sånt.

FL1: Aldrig några våldsklipp eller IS-klipp eller nåt sånt?
EH: IS-klipp nej. Absolut inte.

FL1: Det är du säker på?
EH: Ja. IS-klipp dom har inte skickat. Men dom har skickat, en gång dom skickade klipp på

Hamas i Gaza som dom krigar. Och kanske ni har hört det här kommentar också, jag sa även om Hamas, jag är inte helt med på att det är dom som gör dom här sakerna. För det finns satellit och det finns jättemycket teknologi för att man ska kunna påpeka var dom finns. Dom kan hitta olja under jorden, så långt ner, men dom kan inte hitta dom här tunnlar som finns. Så det här är bara allt, lek. Dom här händelserna, dom bara händer för att dom ska fortsätta att attackera dom som finns i Gaza för att döda dom. Det finns ingenting annat. Jag är en person som är skeptisk. Jag ifrågasätter allting. När jag ser. Jag accepterar inte bara saker som jag hör.

FL1: Men när du säger då, bara så att jag är med här, att det ska vara Hamas som har gjort dom här attackerna, du menar att det kanske inte stämmer?
EH: Nej

FL1: Och vem skulle då ha legat bakom det?
EH: Ingen aning. Kanske det är själva israeliska styrkor. Som spelar på att uppmuntra. Göra den här aggressiva mot folk så där. Och jag ser att dom bilder de ibland skickar, jag sa vad är det? Att den personen kommer från tunneln bombar en, du vet, tänker som, du vet pansar. Om man gör det, vad är det för mening med det? Varför? Det stämmer inte. Jag sa, det är något spel, som Wordcraft games eller nåt sånt här spel. Man har tagit och sagt, det här är Hamas som gör för att dom ska fortfarande vinna sympati.

FL1: Israel, eller?
EH: Ja, de ska fortfarande vinna sympati att dom här, dom attackerar oss.

FL1: Vem är den här Zaki som är i Marocko, då?
EH: Ja, Zaki är en kille som, hans mamma kom till mig, och hon sa, det var för länge sen, att min son han pratar om att han vill vara en som kämpar. Jag sa till hans mamma att skicka Zaki till mig. Jag ska prata med honom. Och sen det fanns andra också, Omar, hans mamma också, Zakis mamma, dom är jättenära kompisar. Zakis mamma pratade med Omars mamma, så Omars mamma också kom till mig och jag sa samma sak. Skicka dom till mig, vi ska börja lära dom vad islam är. Dom vet inte hur man läser koranen. Dom vet inte vad iman tro. Dom vet ingenting. Och dom tänker på så här. Det är inte islam.

FL1: När du säger, dom tänker på så här, menar du att dom ville liksom göra någonting offensivt?
EH: Alltså inte offensivt, men dom vill åka härifrån. Dom vill åka härifrån. T ex dom vill åka och vara med Talibanerna. Eller dom vill åka......så jag sa, det är inte så man tänker. Ni måste. På riktigt. Det här systemet och de här barnen, det har failat dom.

FL1: Tänker du på svenska systemet då?
EH: Ja, svenska systemet. Skolsystemet. Alltså, samhället har failat dom. Det finns massor av droger. Överallt. Och det är vad som själv berättar. Att det finns droger i hela, i alla skolor. I gymnasium, i universiteten. Och det finns överallt. Om det finns droger man måste nog försöka och få att dom ska inse att livet handlar om inte bara våld och kriminalitet utan det handlar om att man ska vara en god person. Och en persons tro på gud, Allah, kan hjälpa honom. Den kan frälsa honom. Så jag pratade med deras mamma och dom började komma till mig och jag började lära dom. Vi pratar om iman hela tiden. Vi pratar om Islam. Dom släppte. Dom kom inte igen.

FL1: Zaki kom inte igen?
EH: Dom kom några gånger och jag var där nästan varje dag. Och Zaki han åkte till Marocko. Han brukar åka fram och tillbaka till Marocko. Han sa att han vill lära sig det arabiska språket.

FL1: Vad heter han egentligen, Zaki?
EH: Zakaria.

FL1: Jag tänker fråga lite om det här, du får svara efter bästa förmåga, men när man lyssnar på det som Elias pratar om i senare delen av det här samtalet, när han pratar om någon i Holland. Jag har

varit inne på det här förut, att det är någon i Kanada, det är någon i Tyskland. Samlade Elias ihop bröder på något sätt som ska resa, eller vad handlar det om?
EH: Jag har absolut ingen aning.

FL1: Han har aldrig nämnt det till dig. Jag tänker ni pratar ju rätt mycket ihop.
EH: Nej. Dom litar inte på mig. Jag har inte deras förtroende. Jag vill få deras förtroende. Jag vill att dom ska lita på mig. Jag även sa till Elias en gång att det finns den här brodern du kan lita på honom. Det är en jättefin person. För när man ser en sak som är tung eller man vill inte att andra ska veta så du ska veta att han är en pålitlig person d.v.s pålitlig person. På vilket sätt? Han går inte och skvallrar och berättar till folk och skrattar bakom ryggen. Eller ser ner på. Då är du muslim. Som du ska. Tex han var mycket i droger och sånt.

FL1: Vem?
EH: Elias. Jag tror också han var convicted, dömd. Even hans bror, Rasmus. Och Rasmus berättade för mig han drogade. Det var han som berättade för mig. Så det finns överallt. Alla, även små barn, dom tränar dom. Dom här gängen att och när jag hör sånt här, jag känner mig jättedåligt. Alltså, vad är det som händer här?

FL2: Jag förstår. Jag tänkte på, för vi pratade om i det förra samtalet, då var det ju frågan om att dom skulle komma. Han skulle komma och hans bror. Och då frågade vi vart dom skulle åka och då svarade du att dom skulle åka till Nuur för studier. Så det är också därför jag undrar, är det någon verksamhet man håller på med? Att man kan åka till Nuur för studier?
EH: Nej. Jag har alltid sagt till dom att ni ska söka hjälp. Om ni kan. Var än ni kan. När ni åker. Och jag försökte få dom att åka till Egypten. Flera gånger. Jag sa det finns CSN man kan också fråga CSN när man lär sig språk där. Så ni kan göra det. Ni får CSN, jag frågade också och om man får, det är en annan sak. Ni kan gå och lära för att ni ska vara duktiga muslimer.

FL2: För ditt svar var för att det skulle åka till Nuur för att utöva någon slags studier. Så fattade jag det att du sa. Och då undrade vi, är det så att de här andra personerna från Kanada och Tyskland och vad vi nu pratar om för killar.
EH: Jag har ingen aning.

FL2: Du visste inte det?
EH: Nej.

FL2: Vad har han för möjligheter att erbjuda för studier där då. Vad är det han ger dom?
EH: Han sa några, det finns madrassa. Nuurs pappa, han är imam också. Han är jättelärd person. Och han är kunnig. Och Nuur åkte till sitt hemland. Han ville gifta sig med sin kusin. Mammas syster.

FL1: Och landet är?
EH: Etiopien. Och när han åkte dit, så jag frågade honom hela tiden om giftermål. Och han sa här nere i madrassa, där det finns studenter. De börjar på morgonen efter morgonbön och dom sitter och dom lär sig och dom tränar tills, innan middag. Så han förklarade. Och han sa att det finns många. Så det är som jag förstod.

<u>Event ID 374913788 från 2023-12-22, kl.15:07</u>
FL1: Vi ska lyssna på ytterligare ett samtal. Den börjar en bit in, så jag hoppar fram.

Event ID 374913788 spelas upp

FL1: Vi stoppar där. Minns du samtalet?
EH: Inte riktigt. Jag tror det är samma samtal som vi hade innan.

FL1: Det här är från den 22/12 2023 och det här samtalet som vi lyssnade på innan är från 2024 i februari och här berättar ju ändå Elias för dig om en broder i Kanada. Och för oss sa du alldeles nyss att du hade ingen aning om vad det gällde. Men här blir du ju informerad långt innan.
EH: Nej, nej, nej, nej. Jag har ingen aning. Jag vet inte. Vi har haft massor av samtal. Och

dom är flytande. Dom kommer, dom går. De har ingen mening. Så självklart, alltså, men jag har absolut ingen aning. Jag har ingen aning.

FL1: Så det här samtalet minns du inte?
EH: Nej. Jag minns inte verkligen.

FL1: Du hör ju själv vad som sägs här mellan dig och Elias. Förklara lite om det är något du vill säga innan jag ställer mina frågor kring samtalet. Det är ju några meningar här som jag naturligtvis undrar lite över.
EH: Du kan ställa dina frågor.

FL1: Elias säger då att dom manade honom, dom pratar om den yngre brodern i Kanada, att agera där mot judar, någonting. Vad menar han då?
EH: Jag har ingen aning.

Advokat: Får jag fråga, på vissa ställen står det punkt, punkt, punkt, är det för att det är paus och på vissa ställen (ohörbart).

FL1: Ja, det är när han säger något uttryck.
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Men det som är utskrivet här han säger här det går ju in ganska väl och då säger han "men då istället när han inte fick resa". Vi manade honom till Mashalla, han var på väg, han skulle agera där. Mot judar någonting. När polisen tog honom.

Advokat: Men det var också min fråga, var det någonting som sägs som inte uppfattas eller är det en paus bara?

EH: Jag har absolut ingen aning.

FL1: Vad känner du när du läser att han säger så här?
EH: Först och främst, jag förstår inte det. Vad det sägs här. Han var för ung. Först jag skulle fixa Hijra, men han var för ung. Det gick inte. Men då istället vi manade honom till Mashalla. Han var på väg. Han skulle agera där mot judar. Någonting. Men polis tog honom. Skratt. Ohörbart. Hakamali. Dom har mycket koll på sociala medier. Det är mycket, mycket. Det är jättehårt. Men det är också ett lätt sätt att nå ut till många.

FL1: Jag vet inte om jag tyckte det var så himla komplext utan det förefaller ju som att, även när vi lyssnar på ljudbandet nu, att han pratar om en ung broder i Kanada. Och han vill ju fixa resa till honom. Men det gick inte. Och istället, vi manade honom att göra någonting där, i Kanada kan man nog tolka det som. Han skulle agera där. Mot judar.
EH: Jag har ingen aning. Jag har absolut ingen kännedom om det här att dom ska göra någonting. Och jag sa, när jag sitter där, jag sitter med böcker, och jag har mina, jag skriver alltid, eller jag kollar på vad jag läser, och när tex han kommer och bråkar så här, ibland jag lyssnar inte på honom. Ibland absent-minded completed.

FL1: Jag tänker, du svarar ju ändå och du har ju uppfattat att han har pratat med någon på sociala medier, så absent-minded kan du ju inte ha varit tänker jag. Och du säger definitivt inte, vad jag kan tänka mig som inte är aktiv i den här miljön men som jag nu har reagerat, vad menar du med ha agerat mot judar. Det säger du inte. Istället tycker du att dom har bra koll på sociala medier. Vad är det för reaktion då?
EH: Det här är att jag alltid ser att sociala medier, den är alltid bevakad. Man kollar på varenda sak som skrivs. Och sociala medier, dom flesta av dom, dom ägs av judar. Dom ägs av judar. Alla satelliter, medier, transport, telekommunikation. Allt. När du pratar om sånt, liksom, självklart man ska känna till, man ska leva, man ska vara. Man ska veta. Men det här handlar om egentligen att han ska agera mot judar eller någonting, jag har absolut inte någon aning. Det säger jag.

FL1: Ringde du polisen efter att du hade hört det här, eller var det nåt sånt som fick dig att tänka till på det sättet? Att det var något farligt.
EH: Nej, jag är inte i det. Det finns en sak. När jag pratar med dig om någonting och vad du lyssnar på mig, och du vet att jag är inne på någonting som jag gjort är bråk, då agerar du. Men om du inte, alltså, du fattar inte vad jag håller på med eller vad jag säger, utan du hör bara några ord som man säger. Och sen det är slut.

FL1: Så du minns att du inte var inne då?
EH: Nej, jag har absolut, jag sa, jag har inte någon kännedom eller jag kommer inte ihåg den här. Att man skulle t ex som jag fattar nu från här, vad jag läser, att man skulle agera mot judar eller någonting sånt.

FL1: Jag tänker också för att det här rör ju inte en krigszon, det här samtalet är ju en kontext av Kanada. Det är Kanada man pratar om. Han bor i Kanada, han kunde inte resa från Kanada, och istället uppmanar vi honom att göra någonting där. Och vilka är vi?
EH: Det är det som jag vet inte. Dom här ungdomar, dom hade ingen förtroende för mig. Dom brukar säga till varandra också dom ska inte lita på mig.

FL1: Jag tycker att det verkar vittna om ett ganska stort förtroende om dom pratar om sånt här med dig?
EH: Nej. Dom pratar så att man ska inte fatta t ex. Inte konkreta saker. Dom säger till mig någonting som är konkret. Med pistol och sånt. Han sa, Omar han sa, du kommer, jag minns väldigt tydligt, han satt framför mig, när han sa om pistol och sånt, det fanns två killar från gymnasium den dagen där dom satt med oss. Och dom sa till mig, dom vill prata om islam. Och lära sig om islam. Och bli muslimer. Då jag var mycket inne på den, och sen när Omar han pratar om bang, bang och sånt, och jag blev förvånad på honom, och när du tittar på honom han gör (viskning) jag skojar, jag skojar. Jag sa till honom, du skrämmer oss. Jag sa att, du skrämmer oss.

FL1: Fastnade det på ljudbandet när du sa att "du skrämmer oss"?
EH: Ja. Det är på ljudbandet.

FL1: Men det här, det är det du minns, och nu visar jag dom här tecknen du gjorde.
EH: Ja, Omar han sa, jag skojar.

FL1: Men du, jag tänker, det här är väl, när du säger att dom är vaga, jag tänker det här är väl ganska konkret ändå? Det är i Kanada, dom ska agera mot judar.
EH: För jag vet inte vad det handlar om.

FL1: Och du reagerar inte?
EH: Hur ska jag agera? Dom vet min linje. Vad jag säger till dom hela tiden. Dom vet vad när vi diskuterar. Vi pratar om. Och det här är inte en sån, han bara kommer och han säger till mig. Ibland han säger det finns goda nyheter. Jag har hittat en tjej. Jag ska gifta mig.

FL1: Jo, jag förstår, men det här är ju lite på en annan nivå kan jag tycka. Men det är ju ändå i kulturföreningens lokaler, och du tycker inte att han, tycker du att ett sånt här samtal hör hemma där?
EH: Elias och hans bror Rasmus. Jag personligen från mitt hjärta. Jag tror inte att de har någon koppling någonstans. Personligen jag tror att dom har ingen koppling någonstans. Dom har varit i sån här omgivning och kriminalitet och nu när dom kommer den här blir kvar hos dom, t ex. Den här, och dom vill var tuffa framför sina kamrater och sina anhängare och polare. Och dom vill fortfarande, det som jag har uppfattat det.

FL1: Då gör vi så att vi hoppar bara fram lite. I samma ljudfil.
Advokat: Och det är samma dag, det är samma samtal?
FL1: Ja, det är bara en massa tystnad emellan här.
Advokat: Får jag bara fråga en sak? Är det Elyas och Elias. Det är bara dom som är? Det är inga andra, för förut så stod det så här, vilka som man tror, eller är det…..?
FL1: Det är dom två på bandet.

Ljuduppspelning fortsätter

FL1: Jag tänkte bara höra lite, vilka är det du menar när du säger titta hur de gör sin propaganda?
EH: Det är judar som gör sin propaganda.

FL1: Om du utvecklar lite bara.
EH: Judar dom alltid spelar offer. Hela tiden. Dom har spelat offer i hela historien. Och när en person står och pratar han säger t ex mot Israel. Det är, när man pratar mot Israel man är antisemitisk. Självklart. Automatiskt. Det är det som jag pratar om.

FL1: Den här Sorgenfrei då, vad vet du om honom?
EH: Jag kommer inte ihåg honom, hans namn. Jag vet inte var jag såg det här namnet. Jag har ingen aning.

FL1: Vad var det du irriterade dig över då? Du blev lite upprörd där, uppfattade jag det som.
EH: När vi pratar om, han säger att dom kopplas, alltså dom konverterar. Jag har ingen aning om vad jag pratar om också. Aha, det var han som sa att dom radikaliserades.

FL1: Och du säger där att jag är säker, den här Simon Sorgenfrei, han är en jude. Vad är det som gör att du är så säker på det?
EH: För den här Sorgenfrei, det är ett namn som jag kopplar till att han är jude. Och sen han säger att vi är antisemiter, att vi pratar mot judar. Så det är bara judar som säger att de är antis… Andra, vi pratar mot judar så ingen säger att de är antisemitism. Men när en jude finns där, han hör vi pratar, han säger det är antisemitism.

FL1: Han är ju då en, för bandets räkning, professor i religionsvetenskap med inriktning mot studier av islam då. Han ägnar sig åt forskning gällande radikalisering och våldsorienterad islam. Minns du vad det är du läser ur när du när du irriterar dig på det här?
EH: Nej.

FL1: Det var någonting.
EH: Jag kommer inte ihåg vad jag läser. Vilken typ jag tittar på, eller.

FL1: Jag förstår. Då tänkte jag att vi skulle visa en liten bilaga som heter **nummer 7**. Det här är ett meddelande från din telefon som skickades 23-12-21 till en kontakt som heter alies72, med brittiskt nummer. Jag läser upp det brittiska numret. Det är [redacted]. Jag tänkte börja med att fråga bara, vem är det? Du kan få titta här och läsa.

FL2: Och det verkar ju vara dagen innan det här samtalet som vi lyssnar på.
FL1: Precis.
Advokat: 21/12.
FL1: Ja, 21/12
FL1: Jag tänker jag läser upp det för bandet så det går in här:
FL läser upp följande chatt meddelande:
It's time for the Jews, zionists to be expelled from the face of the earth, a time when not even a stone or a tree will be able to tolerate their presence and exposes their whereabouts to a muslim, the whole world and everything in it despises them, whats wrong with the muslims.
Kan du berätta lite kring det här?
EH: Ja, det finns en hadith. Vet du vad det är?

FL1: Är det en form av bön, eller?
EH: Nej, hadith är profetens tal. Han sa det kommer en tid när allting som finns på jorden kommer att säga till en muslim: "Muslim, There is a jew behind him. Even a stone is going to say: there is a jew behind me. Come and kill him". När det blir krig, krig överallt. Jag tog den här som en hadith. Det här är tid nu som allting despises jews. The whole world was demonstrating against the jews. In the time of Gaza, what's happening in Gaza. The whole world was demonstrating against the jews. The whole world was accusing the jews of lying, of

malice, of everything. Jag tog den hadithen, det här är den tiden nu som hela världen despises the jews. En reaktion på vad som pågick i Gaza. Man ser vad som händer i Gaza, jag tror inte att det finns en människa, någon människa, som har sympati eller empati från hjärta. Kan bara vara tysta. Och ser eller göra ingenting. Det är det som jag menade. Och det här är i tid när dom attackerade Gaza väldigt mycket.

FL1: Vem är det här som du skickade till? Minns du det?
EH: Kanske. Jag kommer inte ihåg min…

FL1: Det finns en mailadress till den där kontakten som heter Ali [redacted]
EH: Ali [redacted] han var en av bröderna som bodde här i Sverige och han är från Pakistan. Och han gifte sig med en rumänsk fru. Från Rumänien. Han har en dotter. Han jobbade som busschaufför. Och han flyttade till England för att hans barn ska studera där. I en islamisk skola. Och det är han, [redacted] Han är från Pakistan.

FL1: Det är ju ganska hårda ord här, kan man ju tycka. Vad har du att säga kring det?
EH: Det är hadith of Rasulullah. Det kommer en tid då hela världen ska vända sig mot judar. Och dom ska säga: "You're muslim, come and kill, a jew is hiding behind you". Det är en hadith. Och det är känt också i böckerna. Det endast är ett träd som heter Ghardaq som dom planterar i hela Israel. De träden kommer inte att avslöja dom. Bara det.

FL1: Tycker du också att man ska döda judar, eller?
EH: Det som händer idag mot Gaza och människor hur dom dödas, självklart man ska agera. Inte för att man ska döda men man ska stoppa. Man ska göra någonting att stoppa. Hela världen den måste skämmas. Hela världen den måste skämmas. Dom gör ingenting. Dom bara pratar. Och när dom är ute, dom bara sitter och skrattar.

FL1: Vilka dom?
EH: Hela världen. Even international. Dom gör så. Men man känner i hjärtat och man express de känslor som finns. Det är bara det som det handlar om. Ingenting annat. Allt det här är bara känslor som finns i hjärtat som man talar ut. Ingenting annat. Dom här är tomma ord bara. Det finns inte någon organisation eller något syndikat eller något annat. Ingenting absolut. Ingenstans.

FL1: Man kan det här vara anledningen till att du inte reagerar när Elias säger som han gör i samtalet vi lyssnar på, att en broder i Kanada uppmanas till att man skulle reagera mot judar. Egentligen kanske, nu får du svara själv, jag bara lägger fram det här. Du tycker ju lite samma sak. Du tycker inte om judar.
EH: Jag tycker inte om judar för vad dom gör mot palestinier. De är inte judar, de är sionister. Det som sionister gör, det är det som är farligt. Judar är vanliga människor som har sin tro på gud. Dom också agerar mot vad som sionister gör.

FL1: Och skillnaden mellan judar och sionister det var du inne på lite minns jag. Kan du dra det en gång till så att jag är på det klara med det.
EH: Sionister är dom som vill annihilera, de vill styra, dom vill göra alla människor till deras slavar.

FL1: Vilka är dom?
EH: Dom finns överallt. Jag säger t ex när de gäller islamiska världen och deras ledare också, dom är också sionister.

FL1: Vissa, inte alla, antar jag. Vilka är inte sionister då?
EH: Jag tycker att den här världen nu som när Netanyahu sa, han sa "no one dare stop us. They know what will happen if they do". Så jag blev upprörd. Jag sa hela världen är tyst. Ingen gör någonting om det här. Alla bara sitter och lyssnar. Är dom så stor, alltså det är det som är en reaktion. Jag reagerar bara. På det som jag ser eller om jag hör. Det har ingenting med att göra om man tar upp om, det här hysteriska ord. Dom ord som när en person är förbannad. Han talar.

FL1: Men det han säger är ju ganska kraftfulla ord. Det är min upplevelse. Jag hade nog inte skrivit så här hur förbannad jag än hade varit, men vi är inte samma person så det förstår jag.
EH: Du har inte upplevt.

FL1: Nej, så kan det vara. Det här är en ganska rak fråga. Är du antisemit?
EH: Jag själv är delvis semitisk. Från mina föräldrars sida vi har blod, även delvis arabblod. Så araber och judar, dom är kusiner. Dom är alla semitiska. Om jag säger att jag är antisemitisk då är jag emot även dom som är araber.

FL1: Det där är ju en definitionsfråga, men är du mot judar då? Om vi säger så.
EH: Jag är emot sionister.

FL1: Jaha, okej.
FL2: Den här Simon Sorgenfrei, vad är han?
EH: Jag vet inte faktiskt.

FL2: Du sa att du anar att han var jude. Då skulle man kunna kolla upp det på nätet. Är han bara jude eller är han sionist?
EH: Jag kommer inte ihåg. Jag kommer faktiskt inte ihåg honom. När det finns en slags grej det är svårt att komma ihåg.

FL1: Jag tänker att vi försöker hinna med en eller två ljudfiler till innan tiden börjar rinna ut. Vi har bara en halvtimma kvar.

Event ID 386457447 från 2024-02-10, kl.16:51
FL1: Det här är uppdelat i två olika ljudfiler så den första korta biten kommer här. När samtalet inleds, och det är verkligen inte mycket, men bara så att man förstår kontexten.

Event ID 386457447 spelas upp

FL1: Där har jag en fråga, nämligen. Jag uppfattar det som att det är Nuur som ringer. Nuur, Adam Nuur?
EH: Ja.

FL1: Men från det numret som ringer, det är det här brittiska, och det står, på arabiska står det "Hakim".
EH: Det står Hakim?

FL1: Ja. Du sa att du inte hade något namn på den kontakten. På Nuur:s brittiska nummer.
EH: Men jag kommer inte ihåg.

FL1: Men även om det står Hakim så är det Nuur som ringer?
EH: Det här är Nuur som ringer. Om det är verkligen Nuur, jag vet inte.

FL1: Okej. Ja det låter som det du säger ju "mashalla Nuur. Hur mår akhi?"
EH: Ja.

FL1: Sen är det inte så mycket mer av intresse från den här filen.

Advokat: Är det en fortsättning på samma samtal?

Event ID 386462990 från 2024-02-10, kl.17:09
FL1: Ja. Då går vi till nästa

Event ID 386462990 spelas upp

FL1: Vi har gått igenom mycket av det här. Jag vill bara visa det här när Nuur ringer till dig men sen

får prata med Elias.
EH: Ja.

FL1: Kommer du ihåg den här situationen?
EH: Ja, jag kommer ihåg, alltså ibland när vi är i lokalen, så Nuur, han brukar ibland ringer. Och mest han vill prata med Elias om någonting.

FL1: Och då var dom återigen här igen och nämnde lite kort om någon bror i Holland, och jag frågar igen. Vad vet du om det?
EH: Ingenting. Som ni ser i varje bakgrund när han pratar med Nuur, jag pratar med hans bror Rasmus, och vi pratar om islam. Vi diskuterar. Jag har alltså, jag har ingen misstänksam, tankar om att dom pratar någonting eller dom har.....alltså för mig det är självklart alltså det finns ingenting som är någon fara eller någon bekymmersam.

FL1: Men du kan heller inte riktigt förstå, förstod jag det som, varför de inte pratar med varandra direkt för de har ju varandras kontaktuppgifter?
EH: De har varandras kontaktuppgifter.

FL1: Varför ringer de på det här konstiga sättet via dig?
EH: Ibland Elias han säger att hans telefon funkar inte, jag vet inte varför ibland internet ibland säger han såna saker ibland.

FL1: Att vems telefon inte funkar?
EH: Elias, hans telefon.

FL1: Elias egna telefon?
EH: Egen telefon, ja.

FL1: Ja okej. Det verkar ju vara jättedålig mottagning där Nuur befinner sig från och till.
EH: Ja det finns i, vad man säger tredje världen, det finns problem med internet alltid.

FL1: Men om man ringer till Etiopien vilket jag har gjort vid några tillfällen så hörs det ganska bra?
EH: Nej. Jag har upplevt väldigt mycket den brusar hela tiden i mitten, hela tiden. Alla samtal som jag haft med Nuur alltid brytning och ibland man förstår inte vad han säger.

FL1: Sedan pågår samtalet lite längre här som vi ser här på utskriften, det drar ut över 8 minuter och det enda man hör egentligen är det som står skrivet här från Elias sida vilket väl inte är något speciellt. Det jag tänkte fråga dig om att när man lägger på här sedan efter att Elias har avslutat det här samtalet med Nuur, där både du och Elias pratar med honom, du pratar med honom inledningsvis och Elias tar över, så skickar den här kontakten Hakim som Nuur ringer ifrån ett meddelande till din telefon. Där står det @ soasmd. Vad är det för någonting?
Advokaten: Suaz, hur stavas det? Sua..? Aha så…
FL1: Vill du också se?
EH: Ja.

FL1: Du ser min tumme där, jag försöker hålla fram här. Sådär skickar…
EH: Jag vet inte.

FL1: …Nuurs nummer till dig då?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Är det här ett meddelande till dig eller?

EH: Ingen aning. Jag förstår inte vad det här är för något. Jag verkligen vet inte.

FL1: Varför skickar han det till din telefon då?
EH: Ingen aning. Jag vet inte vad det är för något eller vad… jag förstår inte det här alls.

FL1: Kan det vara till någon annan än till dig?
EH: Om det kom på min telefon så han skickar till mig.

FL1: Fast han hade precis lagt på med Elias och då kom det här. Kan det vara så, jag frågar dig nu, att han skickar det till Elias?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Du vet inte?
EH: Jag vet inte. Det kom på min telefon så han kanske skicka till mig men jag vet inte vad det betyder. Jag har ingen aning vad det betyder.

FL1: Det ser ju ut som det är något användarnamn på Whatsapp eller någon annan plattform?
EH: Ja kanske. Kanske med det namn på men jag har inga andra media. Jag har bara Whatsapp och det är det som jag använder.

FL1: Skrev du tillbaka då "vad betyder det här"?
EH: Nej. Nuurs samtal och såna här samtal jag lägger inte mycket vikt på det jag tycker inte att det är något värde att han skicka det här. Ibland jag tittar inte på Whatsapp meddelande, det står alltså väldigt mycket, någon skickar och sedan jag ser den och glömmer. Så snart jag kollar på ett meddelande till jag glömmer det meddelande som jag läst, hela tiden det är så. Vad säger man "you don´t pay much attention" det är bara det.

FL1: Vet du vem som brukar det här kontot @soasmd?
EH: Ingen aning. Absolut ingen aning.

Event ID 386055091 från 2024-02-09, kl.17:25
FL1: Då går vi till nästa ljudfil.

Event ID 386055091 spelas upp

FL1: Minns du samtalet?
EH: Aaa kan minnas lite ja tror det.

FL1: Vem är den här Abdel [redacted]?
EH: Abdel [redacted] han är en som brukar komma till masjid.

FL1: I kulturföreningen då?
EH: Kulturförening. Hans pappa är den som lär, han lär några unga som kommer för att lära sig arabiska och sånt. Hans pappa heter Nabil.

FL1: Här pratar ni om Nuur då och hans internet bland annat, Elias säger att hans internet är …"han säger nu hela tiden amerikanarna dom är där, de krigar med sina drones"
EH: Ja.

FL1: Men Amerika krigar väl inte med några drönare i Etiopien vad jag vet?
EH: Jag har ingen aning. Det är vad dom säger. Nuur han är van att överdriva. När

dom sitter tillexempel och dom läser, dom hör nyheter och någonting sånt, han berättar vidare. Det är det som jag känner annars jag har ingen aning om vad han pratar om.

FL1: Sedan pratar han då vidare om att, Elias säger så här "nu kommer dom köra hårt mot dom, nu jani senast jag såg nyheterna dom har tagit över hela det här berget, dom har tagit bort Al Shabab helt från det, nu börjar de få mer makt jani". Vilka är det han pratar om då?
EH: Han pratar om Al Shabaab som finns i Somalia.

FL1: Men vilka är det som har tagit bort Al Shabaab från berget?
EH: Jag har ingen aning. Elias han pratar och jag förstår inte vad han…jag tror dom pratar om vad som händer i Somalia kanske.

FL1: Mellan?
EH: Mellan Al Shabaab och dom styrkor som finns som krigar mot Al Shabaab.

FL1: Det är andra muslimer då va?
EH: Det är muslimer från Somalia som älskar regering och som krigar mot dom och som älskar regering dom får hjälp från hela AU – african union och dom får hjälp från Amerika och allt det här.

FL1: Det finns en plats där IS, Al Shabaab och USA, alla är närvarande nämligen och det är i Somalia och ditt svar här om att dom har tvingats ner från berget blir ju att muslimer "ska slå ihop den här saken" så det kan ju inte vara amerikanarna du menar?
EH: Jag menar muslimer ska inte kriga mot varandra, dom ska inte döda varandra. Dom håller på att döda varandra muslimer, vilken islam har du att du dödar en bror och du krigar mot honom och du jagar honom, vad är meningen, vilket ansikte ska du visa? Så när det gäller jihad muslimer ska vara tillsammans och kuffar, dom som dom krigar mot, dom ska vara deras fiende, det här när det gäller jihad, alltid.

FL1: Nu har du sagt så många olika sorters jihad, vilken menar du då, i krigszon eller?
EH: Ja i krigszon.

FL1: I krig. Sedan säger du också att man ska slå ihop. Man ska döda kuffar.
EH: Ja man ska göra jihad mot dom. Självklart. När man dödar varandra, när ska man göra jihad. Man ska alltså vara tillsammans, man har en khalifa – en ledare, man ska inte döda varandra. Man ska absolut inte döda varandra. Det här är var jag helt emot så därför jag säger till dom, när är en grupp, dom dödar andra muslimer och de andra dödar andra muslimer man ska absolut inte vara med. Det finns en berättelse om just den här, det finns koran, vers i koranen när en muslim dödar en annan muslim han hamnar i helvetet det är en vers i koran. När en muslim hjälper en annan muslim, alltså bevarar hans liv, det är som att han hjälpt hela mänskligheten så det är det som vi pratar om hela tiden.

FL1: Men är det inte lite grovt att säga till en ung kille att man ska "döda kuffar", varför måste du vara inne och prata om sånt?
EH: Det här är snack, det här vi bara pratar. När dom säger till mig att dom dödar fiender kommer och de kastar drönare, dom dödar barn, dom dödar kvinnor, dom dödar äldre män, så självklart det här är men alltså man går utifrån att när det blir krig man ska självklart göra krig mot sin fiende. Alla har sin fiende, islam har sin fiende, judar dom har sin fiende, västvärlden, ni har eran fiende och ni har människor som jobbar och samlar information och gör allt, det här är alltså krigspionage. Man gör det här, man jobbar så om det finns islamiska nationen, självklart dom också har sina folk som gör såna saker. Men jag aldrig uppmanar någon att vara med i sån här, det

här är laglöst, det inte stöds av kunniga människor, det är inte stöd av någon. Man hellre tar sig ut bland bergen och lever sitt eget liv utan att man följer någon. Man äter och håller fast till den här träd…

Event ID 391666373 från 2024-02-19, kl.14:45
FL1: Ja. Ett sista litet ljudspår innan vi packar ihop det här, vi har 5 minuter kvar.
FL1: Jag ska säga så här, du är inte med i den här konversationen men den har ändå bäring på vad vi just pratat om här.

Samtal event ID 391666373 spelas upp

FL1: Så det var det. Det här är alltså Shafiq [redacted] som pratar med Elias. Vem är Shafiq?
EH: Shafiq [redacted] vilken Shafiq [redacted]?

FL1: Jag vet inte, jag vet bara att han heter så.
EH: Hans namn som vi känner det är Simon.

FL1: Jaha okej.
EH: Simon, han är från Ghana.

FL1: Vad heter han mer än Simon?
EH: Jag tror [redacted]

FL1: Det kan vara fel här hos oss och du har rätt troligtvis. Du känner säkert honom.
EH: Ja.

FL1: Här pratar de om Nuur och var Nuur är någonstans, ganska öppet, och dom säger ju rakt ut att han är i Somalia.
EH: Vem som säger det?

FL1: Elias.
EH: Elias som säger det, ja tänk nu på att Elias han säger att han är i Somalia sen han kommer till mig och han vill att Nuur ska ringa mig och sen jag ska ge honom telefonen.

FL1: Exakt
EH: Det låter lite konstigt om han vet att han är i Somalia.

FL1: Hur tänker du då när du säger att det låter konstigt
EH: Det är konstigt att han kommer och han ställer såna här frågor till mig om Nuur hela tiden och han vet var Nuur är, han har hans kontakt och allt och sen jag som sitter och tror att Nuur han är i Etiopien.

FL1: Så du visste inte om att han var i Somalia?
EH: Jag vet tills nu han är i Etiopien. Tills nu jag säger han är i Etiopien. Ni åker till Etiopien ni ska hitta honom där med hans fru och hans barn.

FL1: Du tror det eller?
EH: Jag tror det.

FL1: Hur känner du när du säger att det är märkligt av Elias. Beskriv vad du känner.
EH: Som jag sa, dom har inget förtroende för mig. Dom har inte mycket förtroende, dom kommer kanske till lokalen för att jag är där hela tiden, dom har nyckel och vad som pågår i deras minne eller deras hjärna jag vet inte.

FL1: Hur tänker du inför Elias när du…?
EH: Jag blir jätteförvånad, jag blir chockad.

FL1: Du beskrev ju ändå honom som en bra person för mig?
EH: Ja, jag fortfarande tycker att kanske, jag har inte rätt eller vad är det som händer? Jag fortfarande tänker han är en bra person. Han var jättevillig att hjälpa alla.

FL1: Fast det är också en person som säger att "vi uppmanar honom att göra attentat mot judar", eller hur?
EH: Dom här är bara luft, dom här är luft. När en person som är ung, som är förvirrad som mesta tiden han vet inte vad han pratar om, du vet att du som en vuxen person du har mycket erfarenhet, träffat många personer och när du har samtal med en person du kan enkelt avgöra vad han pratar om eller vad han men vad finns i människans hjärta eller hjärna, det vet jag inte.

FL1: Lite kort bara, vem är Abu Baker?
EH: Det var en kille som han också åkte för att gifta sig i sitt hemland, i sitt hemland…vilket…inte Ghana…alltså den är mellan…

FL1: I Afrika någonstans?
EH: I Afrika, Västafrika ja.

FL1: Vad hände med honom?
EH: Jag vet inte, jag har inte hört om honom. När han åkte jag hörde att han gifte sig och fick barn.

FL1: Dom säger att han blev "shahid", vad betyder det?
EH: Han blev shahid, det vill säga att han dog.

FL1: Han blev martyr eller?
EH: Det finns olika typer av martyrer i islam. En som dör i krig, han är martyr. Den som drunknar han är martyr. En som dör av sjukdom, kronisk sjukdom, han är martyr, han dör av cancer och sånt. En som en vägg, det finns jordbävning och vägg faller ner på honom, han blir martyr. En som brinner i eld till exempel, han blir martyr.

FL1: Vet du vilken sorts martyr dom menar här?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Gick han i Kulturföreningen också, Abu Baker?
EH: Han kom ibland, han kom en gång i veckan eller något sånt, ibland. Han kom jättesällan.

FL1: Hur länge sedan var det då?
EH: Ja kanske det var två år sedan, tre år sedan.

FL1: Då är jag klar för idag. Har försvaret någonting?
Advokaten: Nej

FL1: Har kollegan något?
FL2: Det sista vi pratade om mammor och pappor, har du träffat Rasmus och Elias föräldrar någon gång? Pratat med dem?
EH: När?

FL2: Någon gång?
FL1: Frågan var har du träffat dem?
EH: Nej
FL2: Aldrig
EH: Nej, jag har inte träffat mamman.

FL2: Nej det var bara det.

Förhöret avslutas kl 12:03



Förhör

5

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Hakamali, Elyas Mohamed

Personnummer
19610723-0994

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd av polisman

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör, se tidigare delgivna misstankar

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Sabina Saidi

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-05-15

Förhör påbörjat
10:11

Förhör avslutat
11:56

Förhörsplats
Kronobergshäktet

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
Adv: Sabina Saidi

FL1: Jag tänkte att vi skulle prata lite om de här föreläsningarna som du håller i Kulturföreningen, vi har pratat om dem tidigare lite grann. Berätta, hur ofta är det du håller dem?
EH: Jag har en föreläsning på fredagar, en på tisdagar och en på lördagar.

FL1: Håller du i alla de tre?
EH: Ja jag håller, alltså en föreläsning vi har på tisdag och fredag är samma.

FL1: Okej.
EH: Och en på lördag.

FL1: Då håller du två i veckan, är det rätt?
EH: Ja

FL1: Hur länge varar en sån här föreläsning?
EH: Dom vara 40 minuter, eller 45 minuter eller 50.

FL1: Lite olika.

EH: Olika.

FL1: Vad brukar du prata om, vad handlar det om?
EH: Vi har två böcker som ni har tagit från oss. Vi läser dom böckerna.

FL1: Vad heter de?
EH: En är 40 hadither av Imam al-Nawawi. Det är en känd imam som skrev grundregler för hadith och islam och dom är 40 hadith dvs 40 berättelser. Vi tar en och en och vi går genom djup i den och vi pratar om den.

FL1: Hur många brukar närvara när du håller i dina föreläsningar?
EH: När vi har hadith-läsning då brukar det vara fem, sex stycken.

FL1: Och när ni inte har det?
EH: När vi har på lördagar då det är andra bröder flest från Afghanistan. Dom som är mest där.

FL1: Hur många brukar ni vara i lokalen då?
EH: Ja det kan vara 25, 20 samtidigt. Ibland 10 ibland 12, det varierar hela tiden.

FL1: Hur många ryms det i den här lokalen då? Hur många får man ta in, har ni något stopp?
EH: Man kan vara 30 stycken.

FL1: Man kan vara 30, okej. De andra i styrelsen till Kulturföreningen brukar de närvara när du föreläser?
EH: Ja.

FL1: Föreläser de också?
EH: Nej dom gör inga föreläsningar.

FL1: Det är du som håller i det.
EH Ja.

FL1: Ser du det som ett sätt att utbilda besökarna i islam?
EH: Ja det är att utbilda, få människan att förstå verkligheten och livet, vad det handlar om.

FL1: Under de här föreläsningarna, vi har ju lite pratat om det här med din liksom syn på judar och sionister och så, brukar du uttrycka de åsikterna även här?
EH: Ibland om det krävs då gör det.

FL1: Berätta lite, när du säger om det krävs, exakt hur du, vad du…
EH: Om vi pratar om en hadith till exempel och det handlar om regler och lagar i Sverige till exempel, vi tar mest lagar som finns här och de ändringar som händer hela tiden. En ny regering kommer, det blir ändringar i lagar och så vidare. Speciellt nu under de här tiderna när vi pratar om liberalism, de lagar som har ändrats, alltså ändrats drastiskt under kanske 20 år. En sak som kanske var förbjudet innan, såna saker pratar vi om.

FL1: Hur kan du låta? Hur kan du uttrycka dig, uttrycker du det skarpt då mot sionisterna?
EH: Jag uttrycker skarpt måste, inte mot hela tiden mot sionister, nej

FL1: Jag tar det bara som ett exempel, du får berätta själv

EH: När… alltså, jag uttrycker mig som det krävs att uttrycka, dom som är… dom gör kriminella saker även när jag pratar om sionister jag säger inte att alla sionister är onda eller dåliga men ideologin som finns i sionismen det är den som är ond och det är den som man måste ta vara på och sprida ut och berätta och man ska använda vilket forum som helst. Man ska använda media, man ska använda allt möjligt för att berätta om de här sakerna, om de saker som till exempel för det mesta nu det som händer i Gaza i Palestina det som vi uttryckte oss mycket om.

FL1: Du har ju föreläst under många år.
EH: Ja under många år vi har inte haft såna här…när det händer en händelse då jag uttrycker mig, när såna här händelser finns aktuella.

FL1: Är det några andra grupper, nu har vi ju pratat mycket om just det här med sionisterna för vad vi har sett att du skrivit om och pratat om på de här ljudinspelningarna. Är det några grupper som du brukar beröra i de här talen som du anser liksom vara emot muslimer?
EH: Ja hinduism, hinduer dom också dödar muslimer, det som händer i Indien eller det som jag tar upp dom händelser som är aktuella och som man läser om i nyheterna varje gång. Till exempel det som händer i Myanmar och dom brände upp muslimer, rohingyamuslimer. Det som händer i Kina till exempel hur dom har lagt upp förläggningar där människor får inte någon frihet och dom tvingas äta gris, det är förbjudet för dom, dom är muslimer eller dom tvingas dricka alkohol och deras fruar och döttrar tvingas prostituera sig. Det här är aktuellt i Sverige dom vet, alla hela världen vet.

FL1: Vad är ditt budskap då, vad är det du säger man ska göra då?
EH: Att man ska inte acceptera, man ska stå emot, man ska säga emot. Jag brukar säga också här i Sverige, i Sverige att dom här lagarna som finns, än idag vi har den här lager som vi har, imorgon det kommer ny regering och de kommer att göra hårdare lagar och dom kommer till exempel premiärministern han säger "en muslim kan inte vara svensk". Vilket budskap är det som vi får.

FL1: Menar du vår statsminister här i Sverige?
EH: Ja, han sa det en muslim alltså en svensk kan inte vara muslim. Vad innebär det?

FL1: Vad är det mer för svenska lagar du känner att…?
EH: Svenska lagar man tvingar flickor att inte ha slöja. Muslimska barn dom går i madrassa, det är koranskola och när i skolan dom får veta om att dom går i koranskola dom anmäles direkt till socialen och barnen dom omhändertas.

FL1: För att de är muslimer menar du?
EH: För att dom går till skolan, koranskolan. Så koran har blivit liksom demoniserat. Islam har demoniserats. Vi pratar om det här hela media varje gång. Varje person han vill bli känd, han pratar om islam. I Sverige också, du pratar om islam du blir känd. Du kommer fram i politik, och så vi pratar om just dom här saker bara för att dom är aktuella och det är inte förbjudet att prata om dem, att diskutera.

FL1: Inom Kulturföreningen så har ni olika grupper, Whatsapp-grupper som ni kommunicerar i, stämmer det?
EH: Ja.

FL1: Vad är det för grupper och hur många är de?
EH: Jag har en grupp för khutba, det är fredagsbön som vi brukar ha. Andra är för Bulugh al-Maram, den bok som vi läser på lördagar, det handlar om lagar och regler

inom islam och jag har dom här två grupperna.

FL1: Är du medlem i någon mer grupp som har med Kulturföreningen att göra?
EH: Nej, absolut inte.

FL1: Har det skickats material i de här grupperna dig veterligen som har varit olämpligt, som du har reagerat på?
EH: Vad menar du?

FL1: Terror-romantik eller liknande?
EH: När det gäller om terror och sånt, om någon skickar till mig då…alltså jag kallar dom här människor som får göra dom, alltså regeringar, jag kallar dom terrorister. Det är dom som håller på att döda hela tiden muslimer.

FL1: Jag förstår men du måste säga tydligt vad du menar, vilka är de här regeringarna som du säger lite svepande, vilka regeringar är det du menar?
EH: Till exempel dom som dödar muslimer i Myanmar, det är en ond handling och om jag som är muslim inte agerar på den, det innebär att jag inte har ingen känsla med muslimer.

FL1: Så det du säger är att när jag uttrycker mig såsom att det är terror då håller inte du alltid med om att det är en terroristorganisation, är det så eller har jag missuppfattat det?
Advokaten: Jag fattar som att Myanmars regering kan vara.
FL1: Jo men jag tänker dom här grupperna, om jag säger till exempel att Al Shabab är en terroristorganisation, tycker du också det?
EH: Om själva folk säger att det är en terroristorganisation jag säger ja okej det är terrororganisation men jag ska inte blanda mig i den.

FL1: Är det samma för Al Qaida också?
EH: Al Qaida, jag vet inte. Förr det fanns en tid när jag läste om vad en amerikansk författare han skrev om Usama Bin Laden och hur han beskrev honom, det var otroligt. Han beskrev honom exakt. Så om han beskrev honom sådär och han var en amerikansk CIA agent, jag tror boken fortfarande finns på min dator.

FL1: Vad heter den?
EH: Jag tror att den heter Usama Bin Laden, jag kommer inte ihåg. Men det finns en annan bok som också finns på datorn "The clash of civilisations" och i den boken förstår man vem som till exempel finansierar alla dessa organisationer och det är alltså, vi säger sionister igen, som finansierar allt det här. Jag har läst dom här böckerna och man får uppfattningen att man inte ska blanda sig i någon av de här grupperna, man ska avstå. Jag brukar säga att det finns en hadith of Rasullah som säger att det kommer en tid när du inte kan undvika de här lögner, alltså infiltration eller sådana saker. Det är bättre att du avstår och du tar dig på ett berg och du lever ditt liv där och du blandar inte med någon av de här grupperna. En grupp som, jag tycker att när man dödar en muslim, jag håller inte med den gruppen oavsett vilken grupp det är. Om det är en muslim som dödar en annan muslim så båda hamnar i helvetet och det är vad hadithen säger.

FL1: Den här boken om Usama, hur beskrivs han då?
EH: Han beskrivs som en ärlig person, han beskrivs som en duktig människa och vad han hade för planer till exempel för Al Qaida när han gjorde och såna saker.

FL2: Landade vi i det, är Usama Bin Laden en terrorist?

EH: Jag vet inte.

FL2: Du vet inte?
EH: Jag vet inte för när en person, jag kallar Bush en terrorist. Han har dödat mycket fler människor än vad jag tycker Usama har gjort.

FL2: Men man är ju ganska överens om att han låg bakom den här attacken i New York.
EH: Det finns mycket i Youtube och det finns mycket…vad kallas dom…jag kommer inte ihåg namnet…dom säger att det är ett inside job.

FL2: Ja okej.
EH: Mycket konspirationsteorier, massor av dom.

FL1: Inside job från amerikanarna själva?
EH: Från amerikanarna själva.

FL1: Är det något du tror kan stämma?
EH: Jag vet inte.

FL2 Är det det du menar när du säger att "du vet inte", då är det sånt du tänker på?
EH: Ja exakt. Jag vet inte vad som är rätt eller vad som är fel. Islam det är så att om du vet inte en sak du ska inte vara med, du ska hålla dig borta. Håll dig neutral, inte vara det heller. Jag skulle vilja att om ni kontaktar Tyresö Radio, jag gjorde en intervju med dem som dom inte spelat upp, det är ganska länge.

FL1: Hur länge sedan är det här?
EH: Jag kommer inte ihåg.

FL1: Ett år? Tio år?
EH: Nej kanske tio år.

FL1: Tio år.
EH: Kanske, jag vet inte. Mer än tio år kanske? Så det fanns problem i Indien tror jag, vi gjorde en kort spelning om det. Jag pratade om precis om det här när de dödade muslimer i Gujarat och båda som dödar och döda, alltså dom dödar dom som.. Jag accepterar för mig själv att man ska blanda sig och man ska vara delaktig och dom som håller på med såna här handlingar, det endast är att man tar liv.

FL1: Menar du när muslimer slåss mot muslimer?
EH: Nej även när muslimer slåss mot andra.

FL1: Mot kuffar?
EH: Mot kuffar. Dom slåss utan ledning, som slåss utan, för det skapar bara kaos. Det hjälper inte. Så ni kan kanske få tag på den.

FL1: Var var det någonstans? Tyresö Radio, sa du det?
EH: Tyresö Radio.

FL1: Var ligger det någonstans?
EH: I Tyresö.

FL1: Ja det är bra. Vi kan göra ett försök, absolut. Jag har inte koll på hur länge de har kvar saker, minns du någon reporter du pratade med?

EH: Det var en gammal person, han är känd tror jag i Tyresö och har varit länge, jättelänge.

FL1: Okej. Ja. Det här att amerikanarna gick in och tog, om vi håller oss till Usama Bin Laden och sköt honom. Hur tänker du kring det?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Tror du att det stämmer?
EH: Jag vet inte. Jag har, ibland alltså det verkar inte sant. Ni som är amerikaner ni vill visa att ni sköter allt och sen ni går och tar en person som ni ser själva som "the most wanted man" och sen ni dödar honom och sen begraver honom utan vidare. Det låter inte så klokt. Det är jättekonstigt.

FL1: Du menar att de borde ha skrutit mer om det?
EH: Exakt. Dom gillar att skryta. Dom är the best nation.

FL1: Jag tänker att vi ska gå vidare, så ska vi visa upp en bild på en person så ska du få säga om du känner personen ifråga och på vilket sätt. *Förhörsbilaga 8.1 förevisas.*
EH: Ja jag känner honom.

FL1: Vad heter han?
EH: Han heter Ibrahim.

FL1: Heter han något annat i Sverige?
EH: Han heter Ibrahim, det är det namn som jag känner. Hans kristna namn känner jag inte, vad han hette innan.

FL1: Om jag påstår att han heter Sebastian [redacted] kan det stämma? Har du någonsin hört det?
EH: Jag tror Sebastian jag kan…Sebastian.

FL1: Du känner honom som Ibrahim?
EH: Ja jag känner honom som Ibrahim.

FL1: Berätta lite hur du känner honom.
EH: Han brukar komma till Kulturcenter och han var aktiv deltagare och så, bland annat han kom men sen dom här senaste åren han började jobba mycket och sånt, jag vet inte. Han bor hos sina föräldrar.

FL1: När var det han var aktiv i Kulturföreningen då?
EH: Det var kanske ett år, två år sedan. Dom är aktiva under ramadan månad dom är alltid där. Då är dom aktiva.

FL1: Dom? Vilka dom?
EH: Ungdomar. Dom ungdomarna som kommer, dom är aktiva under den här perioden för vi säger festmånad inte fastemånad, inte man ska fasta man ska festa.

FL1: Hade ni någon nära relation, du och Ibrahim?
EH: Han är en god person, jag känner…vi har normal relation.

FL1: Men inte nära vänner?
EH: Inte nära så.

FL1: Nej. Hur skulle du beskriva honom?

EH: Väldigt snäll person för min del och en god människa. Jag tyckte...han jobbade och han hjälpte andra ungdomar och han försökte göra dawah, att man ska acceptera eller man ska lära sig om islam.

FL1: Var det du som lärde honom då?
EH: Ja det var bland annat... när han kom till Kulturcenter så han brukade ställa frågor och sånt men det var inte jag som upplärde honom allt, nej. Jag upplärde honom inte allt men jag lärde honom, ja.

FL1: Har ni någon kontakt idag?
EH: Ja, det senaste vi träffades var i den här bön efter ramadan man har bön och den här dagen av bönen, då vi träffades.

FL1: Hur ofta var han i Kulturföreningen när han var aktiv?
EH: Ja, han brukade hjälpa dom här ungdomarna att läsa, han var kanske två dagar i veckan han brukade vara där.

FL1: Känner han någon av de andra killarna som sitter gripna i det här ärendet? Känner han Johanssons-bröderna Elias och...?
EH: Ja han känner Elias och han känner Abdur Rahman. Han känner dom.

FL1: Känner han den här, som vi pratat om tidigare, den här Nuur Adam?
EH: Ja jag tror det. Det var Nuur som jag tror gjorde dawah. Jag tror han känner Nuur, ja.

FL1: Varför tror du det?
EH: För jag tror att det var han som först bjöd honom till islam.

FL1: Nuur alltså bjöd Ibrahim?
EH: Ja.

FL1: Okej. Jag vet inte om det stämmer men har Elias och Ibrahim blivit ovänner vid något tillfälle som du vet om?
EH: Ja dom har sagt att...det här dom pratade med mig om, inte Elias och Ibrahim, det var en annan bror som hade lånat lite pengar till Ibrahim och han förväntade att Ibrahim ska betala tillbaka och det dröjdes så dom pratade med mig om det. Så det kanske är det som jag vet. Men att Elias och Ibrahim dom blev osams det har jag ingen aning om. Dom har inte berättat för mig någonting alls.

FL1: Den här brodern som Ibrahim lånade pengar av, vem var det?
EH: Det var en annan kille, han bor i Vällingby tror jag.

FL1: Vet du vad han heter?
EH: Jag vet inte vad han heter exakt men det var han som sa till mig att vi har lite problem att om du kan prata, "vad ska jag göra" sa han. Jag sa att det är bäst att man pratar med själva personen. Om han inte lyssnar man går till hans föräldrar eller dom som är äldre och sen man pratar med dom och dom kanske gör det enklare att prata med honom.

FL1: Han från Vällingby, var har han sitt ursprung? Är han somalier eller svensk?
EH: Han är inte svensk. Jag tror han är... jag vet inte vilket land han är från exakt. Inte Marocko, inte...

FL1: En yngre kille sa du?
EH: En ung kille.

FL1: 15–16?
EH: Nej, nej. 25.

FL1: Har Sebastian drivit någon sorts projekt, någon insamling av något slag som du vet om?
EH: Han samlade senaste pengar för ett barn som var allvarligt skadat i Turkiet.

FL1: Hur gjorde han det, hur bedrevs den insamlingen?
EH: Han berättade till oss och vi informerade folk på en fredag och då dom som vill dom… alltså bidrag, dom bidrog.

FL1: Swish eller?
EH: Swish eller hur ja. Och han faktiskt gjorde en affisch eller ett papper som han skickade till alla och han skickade till gruppen också.

FL1: Den Whatsapp-gruppen?
EH: Ja.

FL1: Hur länge sedan var det här?
EH: Oj oj, det var inte så länge sedan faktiskt men om jag ska tänka mig…jag kan inte säga exakt men…kanske fyra månader sedan eller någonting sånt. Jag kommer inte ihåg.

FL1: Har Sebastian pratat om att resa, förlåt Ibrahim då, pratat om att resa utomlands och göra hijrah?
EH: Hijrah nej.
FL1: Nej?
EH: Nej

FL1: Inget sånt?
EH: Nej. Ibrahim, vi har uppmuntrat honom att han ska gifta sig. Mitt största råd till dom är att "ni gifta er, så ni blir settled, settled att ni får ansvar". När man får ansvar man måste nog börja jobba och sköta sig och ha ordning i livet. Det är det som jag alltid avråder dom, alltid.

FL1: Då tänker jag att vi ska fortsätta till nästa person och det är Nuur Adam som vi har pratat mycket om och du har pratat om att när vi spelade upp de här ljudfilerna och dessa då till trots så sa du ändå att du alltid har trott att han var i Etiopien. Stämmer det?
EH: Ja.

FL1: När vi tittar i din telefon så finns det där ett utländskt nummer som tillhör kontakten Abu Abdullah. Kommer du ihåg det? Abu Abdullah.
EH: Jag kommer inte ihåg.

<u>Förhörsbilaga 9</u>
FL1: Jag ska visa en bilaga. *Förhörsbilaga 9:1 förevisas.*
Här är utdrag ur din telefon Elyas och där har vi då den här chatkonversationen, det är Whatsapp mellan dig och den här kontakten Abu Abdullah. Då ser man att den startades upp 2022-10-18 och samma dag som den startas upp så skickas då först någonting på arabiska och sedan står det i det tredje meddelandet som skickas inom loppet av, nu ska vi se…tio minuter ungefär. "Det är Nuur, hur mår du sheik", du ser längst ner där du tittar på den blåa

bubblan längs ner. Kan du förklara det varför personen skriver så? Trots att kontakten heter Abu Abdullah.
EH: Ja kanske Nuur han är van att låna telefon. Han kan ta min telefon och ringa någonstans. Han alltid gör såna saker, så jag vet inte. Men det är han som sa det här det är Abu Abdullah.

FL1: Det är inte du som har skrivit det?
EH: Nej.

FL1: Nej, okej men det påstår vi inte heller utan det vi påstår är att det här är Nuur Adam som skriver till dig på det här numret.
EH: Ja okej.

FL1: Sedan skickar du, om vi vänder på nästa sida, så ser du en grön bubbla. Nu har jag inte ljudfilen här men jag påstår att det är ett voicemejl från dig där du säger "Hej mister Nuur" kallar du honom tror jag, att du saknar honom och hoppas att han har gift sig. Är det till Nuur Adam?
EH: Ja det kan vara jag. Om det är Nuur du säger, det är Nuur det här?.

FL1: Ja du säger mister Nuur.
EH: Ja.

FL1: Sedan har ni en ganska lång kontakt ändå på det här numret Elyas, det sträcker sig faktiskt över det slutar 2023-03-03, det är ju inte 10 dagar utan det är ju fem månader i runda slängar. Det här numret som står på Abu Abdullah har då en landskod som är +252. Vad innebär det, vet du vad det är för land?
(Advokaten tittar på handlingen och landskoden)
FL1: Vad är det för land 252?
EH: 252 jag vet inte faktiskt.

FL1: Det här är ett somaliskt nummer.
EH: Det är Somalia. Okej.

FL1: Ja. Du har ju då sagt till oss att du uppfattat som att han är i Etiopien hela tiden och vi har spelat upp ljudfiler där Elias säger till dig att han (Nuur avses, FL:s anteckning) befinner sig i ett område där amerikanerna krigar med sina drönare och så vidare och nu ringer han även dig har vi sett och skickar en väldig massa meddelanden från ett somaliskt nummer. Hur kan det komma sig att du har missat det då?
EH: Du vet när någon ringer eller någon pratar alltså jag tänker inte vad jag svarar och jag kollar inte numret för jag har inga misstankar eller jag är inte suspicious, jag bara tar telefon och svarar eller bara skickar meddelande det som där men…är 252 somaliskt nummer?

FL1: Ja. De är inget brott att vara i Somalia utan det vi ställer oss frågande till är att du vidhåller till att han är i Etiopien trots att jag kan se i er korrespondens över flera månader med ett somaliskt nummer.
EH: Jag fortfarande tror att han är i Etiopien. Ja det kan jag säga men det nummer visar om…

FL1: Och sedan ska jag bara ytterligare som en bit som fastställer att det rör sig om Nuur här så kan vi gå till **9:8**. *Förhörsbilaga 9:8 förevisas.* Då så skriver han "är Ibrahim med er?". Det är ju svenska också, på motparten ska vi säga. Då skriver han så här "är Ibrahim med er?". Ser du det?

EH: Ja
FL1: Vem är det han frågar efter då?
EH: Det här är Ibrahim som vi sa den här…

FL1: Sebastian?
EH: Sebastian.

FL1: Ja okej, eftersom vi vet att de känner varandra så är det ganska logiskt att han frågar efter honom. Vad är det han vill honom då, minns du det?
EH: Nej. Nuur som ni ser på telefonen, han gillar att ringa och han ringer alla inte bara mig. Han ringer omkring alla som ni såg den här också andra han ringde Abdul [redacted] och han sa "hälsa på" alltså Sheik. Så Nuur han gillar att ringa andra. Han gillar att vara i kontakt och han gillar bland annat att skryta också för han är en fotbollsspelare, han gillar fotboll och dom som gillar fotboll dom vill göra mål. Det är deras enda och den sorts karaktär så han vill alltid ha uppmärksamhet. Han har ringt flera under den tiden, ni kan kolla till exempel alla telefoner även kanske Ibrahim har han ringt och Elias har han ringt. Alla som han känner där han brukar komma och känner till, han har ringt alla.

FL1: Då menar du alltså, den här frekvent ringande personen, under alla dessa samtal har han aldrig nämnt var han befinner sig då?
EH: Jag tror inte att, hans intresse var att prata med folk och gör sig själv uppmärksamt. Bara det. Och han saknar dom. Det här är tydlig och den visar att dom människor som är involverad i till exempel att dom engagerar sig i vad ni kallar, eller vad vi kallar, terrorism. Dom ska inte ha intresse för att ringa folk utomlands hela tiden. Men han ringer hela tiden och han vill vara i kontakt med folk hela tiden. Så vad innebär den? Det ska ni ska tänka på. Det innebär han var inte en person som var insatt eller var där. Han vill vara i kontakt med sina vänner, hålla med och känna eller… Vad jag vet, han studerade, det som jag vet.

FL1: Efter det här när det här numret avslutas så skaffar sig Nuur det här brittiska numret vi har pratat om tidigare och som är inlagt 252 med den här arabiska texten Hakim i din telefon.
EH: Ja.

FL1: Tänkte du ingenting varför Nuur plötsligt skaffar sig ett brittiskt nummer när han är i vad du uppfattar det som i Etiopien?
EH: Han sa att han har lånat. Han låna telefon. Sen jag frågade också i den telefonen "var är du". Jag har frågat honom "var är du" och jag har fråga honom "är du i Storbritannien för du ringer från brittiska numret". Jag har frågat.

FL1: Har du fråga muntligen eller har du skrivit?
EH: Jag har frågat muntligen.

FL1: Ja, okej. Så om vi kollar i chattarna mellan er skrivna då kan vi inte se det eller?
EH: Jag vet inte, ni måste kolla. Jag kommer inte ihåg.

FL1: Jag tänkte om vi skulle se att det är så.
EH: Ni kan kolla.

FL1: Tänkte du inte heller kring varför han inte använde sitt riktiga namn utan det var Abu Abdulla här, Hakim där, och något annat?
EH: Jag vet faktiskt inte. Han sa att den här telefonen tillhör Hakim. Ja, han sa så. Därför är jag säker att han är i Storbritannien när han låna telefonen från någon.

FL1: Så du trodde att han var i Storbritannien när han skrev?
EH: När han ringde med det numret, jag trodde han var i Storbritannien. Men jag vet att man kan ju vara någon annanstans att ringa också, jag vet det. Om jag ska ner till Afrika så jag använder min telefon samma så det kommer samma nummer också.

Bilaga 8:2
FL1: Då går vi vidare till nästa. Då ska vi visa en bild på ytterligare en person som vi har visat dig tidigare och då sa du att du inte kände igen personen men jag kommer med nya frågor ändå. *Förhörsbilaga 8:2 förevisas.*
EH: Jag känner inte igen honom.

FL1: Du gör inte det?
EH: Nej jag känner inte igen honom.

FL1: I din telefon, återigen är jag tillbaks till den, så finns en kontakt som är döpt Luqman.
EH: Luqman, ja jag känner honom.

FL1: Vem är det?
EH: Luqman han är Nuurs bror.

FL1: Har du träffat Luqman?
EH: Jag har träffat honom.

FL1: Och det är inte han på bilden där eller?
EH: Han var här med oss, när vi träffade honom han var inte så här.

FL1: Så kan det ju vara. Man kan ändra utseende.
EH: Han hade inte skägg, han var ganska ung.

FL1: Okej. Jag förstår. Men då pratar vi om Luqman tänker jag.
Advokaten: Och det är han?

FL1: Det är han. Sen om Hakamali, Elyas, kan ha sett honom vid tillfälle då han såg annorlunda ut, han var mycket yngre så det lägger jag inte så mycket vikt i.
Advokaten: Så vi vet att det där är han.

FL1: Helt korrekt. Om vi pratar om Nuur Adams bror Luqman Adam för att vara helt precisa. Berätta hur du känner honom.
EH: Jag känner honom, han kom med Nuur till Islamiska Kulturcenter och sen jag vet han åkte till Mauretanien.

FL1: Mauretanien?
EH: Mauretanien.

FL1: I Afrika?
EH: Afrika, att studera. Några gånger han skickade också att dom samlade pengar för att det var eid du vet helgdag och dom skulle köpa mat och samla för dom som behövande. Till exempel under Ramadanmånad vi har eid ul fitr så det finns en skatt, som man säger, som betalar under Ramadanmånad och den heter zakat ul fitr. Så de pengar som vi samlar för zakat ul fitr vi skickar till folk i olika platser som behöver för att dom ska få en bra dag åtminstone den dagen dom ska få mat och sånt. Så när han var där vi skickade pengar till honom.

FL1: Till Mauretanien?
EH: Till Mauretanien.

FL1: När var han aktiv i Kulturföreningen då?
EH: Det var länge sedan.

FL1: Okej, och när du säger länge sedan?
EH: Kanske sex år sedan, fem år sedan.

FL1: Vad hände sedan, du var inne på det, han reste eller?
EH: Ja han reste. Han var inte aktiv med oss i Kulturföreningen, han var inte aktiv, han besökte oss då och då och han hade sina vänner men han åkte för att läsa i Mauretanien. Han var där kanske några år, jag vet inte hur många år. Sen han åkte till, han kom här, och sen åkte han till Norge.

FL1: Till Norge.
EH: Norge. Han gifte sig i Norge och han har barn också. Jag vet inte om han är i Norge eller var han är. Jag har ingen aning.

FL1: Vet du var i Norge han åkte?
EH: Jag vet inte vart han befinner sig i Norge men han hade fru.

FL1: Han hade fru.
EH: Han har fru och han har barn också.

FL1: När var det han åkte till Norge? Vilken tidperiod var det ungefär?
EH: Kanske det var…som sagt vi har inte haft mycket kontakt sedan tre, fyra år.

FL1: Okej så det var minst tre, fyra år sedan han åkte till Norge?
EH: Ja.

FL1: När hade du senast kontakt? Var det tre, fyra år sedan sa du?
EH: Ja

FL1: Hur var den kontakten, över telefon eller personligen eller?
EH: Vi såg till oss personligen, det var det, vi såg till oss en gång. Han åkte till Norge.

FL1: Var det här innan Nuur åkte till Etiopien enligt din mening då?
EH: Ja det kan vara innan, ja.

FL1: Han åkte först till Afrika den här storebrodern Luqman?
EH: Ja.

FL1: Kom hem
EH: Ja

FL1: Och då åkte Nuur iväg till eller hur är det där tidsmässigt?
EH: Det här med Nuur och hans bror, fyra år, fem år kanske om jag minns och sedan Nuur var här ett tag som sagt det fanns en tid som Nuur han var inte aktiv med oss helt. Han spelade mycket fotboll och han ville bli fotbollsspelare så han kämpade jättemycket med laget Tyresö. Han kom varje dag och tränade med dom. Han umgicks med dom jättemycket. Så han brukade bara komma till Kulturcenter när det är kväll och han är

trött och ibland hade jag lagat åt honom linssoppa för att han ska äta och sånt. Det var sådär vår kontakt och sen när han missade han vill komma in i fotboll och han fick inte komma in i laget, då var han jätte, jätteledsen. Det var då som jag försökte uppmuntra honom. Jag sa om det går inte, det finns många dörrar man kan lära sig mer om islam. Det var kanske tre år sedan, två år sedan, jag kommer inte ihåg, det är jättesvårt för mig.

FL1: De har en pappa som också var…
EH: Deras pappa är en jättelärd person.

FL1: Var bor han, i Tyresö?
EH: I Etiopien.

FL1: Vad heter han då?
EH: Jag vet inte hans namn.

FL1: Okej. Men du vet att han är en lärd person.
EH: Ja.

FL1: Hur vet du det då?
EH. Dom brukar säga till oss och den här stammen som de kommer ifrån det är Romo och den här stammen är alltså väldigt, väldigt duktig i och det var en gång i tiden de försvarade mot kolonisterna och dom kämpade mot kolonisterna så det var en väldigt konservativ stam och i de trakterna som Nuur kommer från, dom lär sig mycket så grund är att man växer med den. När Nuur och hans bror kom, de var mycket duktiga redan att läsa.

FL1: Hur uppfattade du Luqman då? Vad var din uppfattning om honom?
EH: Jag tror, ja han är en god person självklart. Det är lite som jag kände honom han var som när människor går och träffar och hälsar på varandra. Det är så jag upplevt honom.

Bilaga 10
FL1: Jag tänkte att vi bara skulle kolla lite på, vi hittade Luqmans konversation med dig i din telefon. *Förhörsbilaga 10 förevisas.* Här är eran kontakt då, den är från 2018 börjar den så det är några år tillbaka sedan sträcker den sig ända fram till 2021-12-23. Om vi går till 2019-09-11.
Advokaten: 2019.

FL1: Ja 2019-09-11
Advokaten: **10:7** då?
FL1: Ja **10:7 heter bilagan**. Där är det du som skickar till Luqman en artikel från en engelsk tidning och den artikeln heter då " Isalmic state: US military, Donald Trump Iraqi bombs terrorists in Syria" och det är "The death of ISIS: US unleash 40 tons of devestating explosive bombs on terror infested island" Minns du varför du skickade den artikeln till Luqman?
EH: När jag får en artikel jag skickar vidare bara, till många. Kanske om ni kollar alla, ni kan se att det finns några andra jag har skickat till.

FL1: Varför skickar du sådana artiklar, minns du det?
EH: Ja för att uppmärksamma folk att det finns såna här nyheter om vad västvärlden håller på med. När jag läser såna här artiklar så tror jag inte att dom riktigt bombar bara de som är terrorister, dom bombar alla som finns. Dom bryr sig inte om något liv. Därför jag skickar.

FL1: Så tanken var att, visst nu ska jag inte lägga ord i mun på dig men här står att amerikanarna släpper 40 ton av bomber på en terror-ö där man anser att det befann sig ISIS krigare och du känner att det kanske inte stämmer, det kanske är andra som drabbas också eller?
EH: Exakt, det är 40 ton. 40 ton är inte liten sak, de har bombat och dödat 100 000 människor med en bomb i Hiroshima och Nagasaki. Sån här ond finns i människor så man blir verkligen berörd.

FL1: Men just att den här artikeln påstår att man dödar IS krigare det är inget som..?
EH: Ja för mig, för amerikanerna alla är IS, alla muslimer är terrorister och för Sverige i dagens läge allt som har med islam att göra det har med terror att göra.

FL1: Är det så du känner?
EH: Så det sprids i media hela tiden. Det är så som premiärministern han pratar om, han säger att om du är en muslim alltså du kan inte var en svensk och en muslim. Vad innebär det? Det berör.

FL1: Jag tänker så här, jag har ju ändå pratat om och med andra som anses vara lärda inom islam och det är ju inte alla som har den uppfattningen som du har Elyas kring att västvärlden verkligen vill efter alla muslimer. Hur har du fått den?
EH: Inte västvärlden, det finns flera länder dom gör absolut ingenting, det finns flera länder i världen så när man läser dom här artiklarna hela tiden, man läser att till exempel i Sverige man vill förbjuda hijab för en kvinna som arbetar, dom vill hämta den här lagen. Vi har frihet, varför är inte liberalism för oss, ni vill att människor ska gå och klä sig hur dom vill. Eller hur? Vi vill klä oss hur vi vill men det går inte för det har med islam att göra, som vi uppfattar. Så om vi säger att en liten flicka hon ska härma sin mamma och hon vill klä sig som sin mamma, det får hon inte göra men hon får vara vad hon vill, hon ser att den här lagen säger att hon är en katt, jag vill vara en katt, så då får jag vara en katt. Om du säger du får vara en butterfly, du får vara en butterfly, du får välja vad du vill men när det kommer till att man väljer islam då det finns regler och det finns stopp. Då finns ingen liberalism längre, det är hypocrisy, det är hyckleri. Det är såna saker vi pratar om bara, inte någonting mer. Vi pratar inte om att göra någon skada till människor eller till platser eller till vi gör inte sånt. Det här är saker vi pratar om att man ska vakna upp och man lever i en värld som är full av folk som lovar saker och dom gör inte den dom är hycklare när kommer till andra men när de kommer till sig själv dom är plötsligt rätt i var dom säger och vad dom gör. Det är som vi pratar om det här Kulturcenter som vi har haft, det är bara det som vi pratar om. Vi pratar inte om någonting som till exempel att orsaka i Sverige eller någon annanstans någonting som är skadefullt.

FL1: Om vi går tillbaka till Luqman en sista fråga, har du något annat nummer i din telefon som rör Luqman, kontakt med honom fast han har ett annat namn?
EH: Jag vet inte, jag tror inte det. För när han också var i Mauretanien han brukade ringa också ibland men alltså när en person ringer jag håller inte koll på. Jag har väldigt, väldigt stora problem med telefon också. Ibland jag själv vet inte hur man ska hantera den, därför har jag bara Whatsapp och inget annat.

Event ID 373090616 från 2023-12-15, kl.15:54

Event ID 373090616 spelas upp

FL1: Vi stannar där. Sen blir det en annan diskussion här. Minns du det här samtalet från

2023-12-15?
EH: Ja, jag minns min röst här.

FL1: Kan du berätta lite hur du tänker när du hör på det.
EH: Ja, det var när det gick på krig i Gaza och man upplever man ser hur människor dom dödas i Gaza barn, kvinnor och äldre. Så egentligen det handlar om dom känslor.

FL1: 2023-12-14, d.v.s dagen innan det här samtalet, så slog dansk polis då till mot, det är flera razzior då, ska jag säga, i flera städer och då grep man 7 personer, som man bedömde hade koppling till Hamas. Och enligt dansk polis så planerade man för ett terrordåd, precis som då Elias hävdar här, på inspelningen. Och det man hör dig säga då är "ge dom styrka att dom ska göra det". Och Elias svarar nam, som ju är ja. Hur tänker du kring det? För det här är ju inte i Gaza, det här är ju i Danmark.
EH: Vi pratade om Gaza igen, när det händer de här sakerna i Gaza så man är bara, alltså, ens tankar går bara ensidig. Man tänker bara på Gaza. Det är allt.

FL1: Men jag kommer tillbaka till det, för det här rör ju inte Gaza, det här rör att man har gripit folk som har, anser man då, koppling till Hamas i Danmark. Och det var där man planerade att begå dådet.
EH: Och om dom är kopplade med Hamas, och dom tillhör Hamas, det är dom Hamas som gör krig i Gaza. Det är dom som...dom är kopplade till den krig. Så det är koppling i Gaza. Och det som händer i Gaza och hur människor dödas, både barn och kvinnor, allt, det är hemskt.

FL1: Och vad menar du då med att ge dom styrka att dom ska göra det?
EH: Att dom ska, alltså Hamas, dom ska få styrka, dom ska fortsätta.

FL1: Även i Danmark?
EH: Oavsett om det är där, om det är med Hamas, och dom är kopplat till Hamas och dom gör Hamas, det är det som vi pratar om.

FL1: Jag tänkte innan här så satt du och närmast bedyrade att ni var ganska så fria att prata om våld och otäckheter, och nu hör vi på det här sättet?
EH: Exakt. Det är det som är saken. Det händer i Gaza hemska saker och människor agerar inte på sak. Dom bryr sig inte. T o m i världen ser med storm Israel. Det här är vår reaktion. Det är min reaktion. Det är en reaktion bara. Det är agerande, det är inte någonting som jag gör eller..........dom här är tomma ord.

FL1: Fast det säger ju rätt mycket påstår jag om dina sympatier eller?
EH: Det är sympatier, ja. Mina känslor bara. Det är ingenting med att man t ex man ska, eller....

FL1: Om man griper folk för att dom inte ska utföra ett terrorattentat, och du säger Allah ger dom styrka, att dom ska göra det?
EH: Allah ger dom styrka, dom ska göra det. Det är för att dom håller på med det här kriget. Om dom är Hamas dom krigar mot........

FL1: Mot Danmark?
EH: Nej, dom krigar mot t ex det som händer i Gaza och dom vill uppmärksammas. Dom är Hamas.

FL1: Vi går vidare där in i samtalet. Sen säger du då Wallahi Allah ger dom, och sen var det nåt arabiskt ord som man inte har översatt. Inshallah dala.........vad betyder det?

EH: Det är om Allah vill.

FL1: Att dom får….jag vet inte vad du sa där, du kanske hörde det själv, men någonting ohörbart. Man ska göra överallt. Vad är det du menar, göra överallt?
EH: Man ska göra rebell överallt.

FL1: Göra?
EH: Göra rebell överallt. Man ska rebella och få uppmärksamhet. Man ska göra det överallt. Så att folk ska uppmärksammas till det som händer när en hund går med lik över ditt barn. När en mamma håller sin barn som är döende på grund av det finns inget vatten.

FL1: Sen går vi vidare till det sista du säger här då, längst ner. Man ska göra överallt. Och dom här länderna, man ska bli av med dom. Man ska avsätta dom. Man ska förstöra dom helt och hållet.
EH: Man ska förstöra deras styre. Man ska avsätta dom. Man ska förstöra deras styre och bli av med dom. Det är det som jag menar.

FL1: Och vilka länder inkluderar då? Det här är ju i kontexten Danmark då. Och Tyskland nämns också?
EH: Jag menar man ska, när jag ser det här, vad jag uttrycker, igen, det som jag känner i mitt hjärta. Inte för att man ska verkligen, vem ska göra det? I Saudiarabien jag har sagt också man ska göra i Saudiarabien. Vem ska göra det? Där man ger sig själv satisfaction och att man åtminstone talar, säger, men dom här, dom är tomma ord. Och om man ser såna saker, det innebär inte att det är terror. Vad innebär det?

FL1: Fast här sitter du och pratar med en person som vi anser har kontakt med IS.
EH: Verkligen?

FL1: Ja. Det gör vi.
EH: Verkligen?

FL1: Ja. Vi anser det, ja.
EH: Nej. Elias. Och Abdur Rahman?

FL1: Jag kan inte uttala mig om Abdur Rahman, han är inte med på det här bandet, det är Elias som är. Då vi håller oss till dom som pratar på det jag har spelat upp precis. Och när du uttrycker på det här sättet med en sån person, vad har du för tankar kring det?
EH: Jag har på 100% att Elias, han frågar var är Nuur? Han har inte kontakt med Nuur. Han frågar folk, var är Nuur?

FL1: Men Nuur är ju och pluggar i Etiopien. Vad spelar det för roll om han frågar om honom?
EH: Det som saken, vad han frågar efter. Ni påstår att Nuur han är i Somalia. Eller hur? Om han är intresserad att vara med t ex, han ska inte gå runt och fråga, han ska ha kunskap om det. Och istället han går runt och frågar folk. Kring, alltså, han vet inte vem han ska kontakta. Och säger ni att han, han är inte med i IS. Han är inte med i någonting. Dom här är grabbar som vill få uppmärksamhet. Dom vill vara hjältar bland deras hjältar bland deras kamrater. För dom har haft det hela livet. Snälla, det här är, Det är löjligt. Jag lovar.

FL1: Jag hör vad du säger. Jag var inte där. Du måste berätta för mig. För du var där.
EH: Dom har ingen, absolut ingen kontakt, jag tror inte.

FL1: Sen pratar du om falskheten Shaitan. Förklara för mig vad det här för falskhet, i det begreppet där?
EH: Falskhet är att människor dom är hycklare. Vi har den, den han visade mig en klipp som det var vilket land? Jag tror det var Holland eller, som sa vi ger dom till sjuttonde. Att Israel ska bli klar med sitt krig. Så tänk på att människor ger andra tillåtelse till att till sjuttonde ni har rätt att döda hur många ni vill. Att utplåna dom. Vad är det för, alltså, uppfattningen man ska ge? Det innebär att ni accepterar. Det är falskhet som vi pratar om. Det är hyckleri. Man säger vi vill att kriget ska sluta men ni har upp till den här tiden att göra slut på den.

FL1: Så Sheytan i det här fallet det är t ex såna då?
EH: Sheytan det är dom som är falska. Dom människor som är falska. Dom är Sheytan.

FL1: Och det inkluderar då nederländska regeringen?
EH: Det inkluderar människor i hela världen som har dom här dubbelansikte. Dubbelmoral. Som säger man ska inte ha krig och sen dom själva gör krig. Dom här människorna. Dom säger man ska inte ha terrorism och dom hjälper terrorism. Dom finansierar terrorism.

FL1: Genom?
EH: Genom att dom utbildar människor. Dom hjälper, finans.

FL1: Jag måste bara fråga på den här sista raden också då, alla dom här ledarna, alla ledarna, alla, det finns inget undantag. Man ska ta bort dom. Och jag tänker att jag ändå ber specificera vilka ledare vi pratar om. Nu har du nämnt ett land här, men vad avses här då?
EH: Jag ser som människorna som leder inte står för det som är rätt.

FL1: Enligt?
EH: Dom står inte för det som är sant. Dom står inte för det som t ex Amnesty International säger. Dom står inte för vad FN säger. FN säger det första. Dom säger den första punkten är att man är fri. Vi känner oss hur fri vi är. Vi är inte fria. Vi är inte fria. Vi är uppmärksam. Under sikt. Hela tiden. Jag har samarbetat med er, hur många år? Jag har samarbetat med er. Jag har suttit många timmar. Förut också. När ni kommer besöker, vi pratar. Vi diskuterar. Vi har gjort det. Men det här att man säger, regeringen säger, så man följer vad regeringen säger. Vad ska vi säga? Vi känner att vi har ingen rätt.

FL1: Då tar vi nästa.
Advokat: Får jag fråga en sak bara Elyas. Ville du lyssna på den igen? Om det var något som var ohörbart. Hörde du inte heller vad som sas?
FL1: Vi kan spela upp igen.
Advokat: Nej, men jag tänkte, för jag hörde inte. Jag vet inte om jag har möjlighet att bedöma heller.
FL1: Nej, men vill du att vi spelar upp igen?
Advokat: Kan vi göra det, så vi kan få tillbaka texten. Den var inte lång. Det är som du säger, det kanske var en del arabiska.

Event ID 373090616 spelas upp en gång till.

EH: Det här är succé.

FL1: Det här är?

EH: Det är succé.

FL1: Var?
EH: Att dom ska få succé.

FL1: Att dom ska få succé?
EH: Ja.

FL1: Så du menar där det står ohörbart, där ska det vara att dom får succé?
EH: Succé. Ja.

FL1: Ja men det är uppfattat. Det är bra.
Advokat: Det var en del som jag inte alls hörde. Bland allt mummel.

FL1: Ja, men det är en del. Men det som står transkriberat, det hör du?
Advokat: Ja, ja, det hör jag. När jag ser texten.

FL1: Precis. Men det är inte helt lätt.

Event ID 358248516 från 1023-12-04, kl.15:18

Event ID 358248516 spelas upp

FL1: Bara så man får kontexten där, ni pratar då initialt så frågar ju han dig om den här attacken, han pratar om fotbollsstadion och sen Charlie Hebdoa som är den där franska satirtidningen där 2 personer som var Al Qaida, enligt sig själva affilerade, tog sig in och sköt ihjäl 12 personer och skadade 11 stycken andra. Och när han Elias frågar dig kring det här så säger du att det alltid finns, om det är muslimer som har gjort det, att dom har försvarat hedern åt Allah. Det finns ingen tvekan, säger du. Berätta vad du tänker där?
EH: På vilket sätt?

FL1: Ja alltså, vad är det du menar? Att dom har försvarat hedern åt Allah?
EH: Att dom stod och försvarade Allah:s heder.

FL1: Dom här som sköt, då?
EH: Nej. Inte dom. Dom som stod emot. Dom som sa, dom som, alltså gjorde motstånd.

FL1: Mot?
EH: Mot dom här folk som gjorde den här Charles Hebdo saken. Den som skrev den.

FL1: Alltså dom som tecknade?
EH: Dom som tecknade.

FL1: Det var väl Mohammedkarikatyrer, va?
EH: Ja.

FL1: Och bara så vi klargör det, det är förbjudet att rita av profeten. Är det inte så?
EH: Ja.

FL1: Förklara en gång till då när du säger att dom som har gjort, om det är muslimer som har gjort det här, så har dom försvarat hedern åt Allah.
EH: Ja, dom har försvarat hedern, d v s Islam heder.

FL1: Vilka har gjort det, då? Det låter ju som att du syftar på dom personer som sköt inne på tidningskontoret där.
EH: Dom som står emot. Dom som har gjort motstånd. Det fanns demonstrationer mot det här. Eller hur?

FL1: Det gjorde det, men det är ju inte det ni… han frågar ju om en terror, en attack. Han frågar inte om några demonstrationer?
EH: Var finns det här?

FL1: Vilket då?
EH: Vem säger att det finns en attack?

FL1: Sheikh Frankrikeattacken i Paris, vad skulle du säga att den är? Vilken attack, frågar du. Gammal i fotbollsstadion. Charlie Hebdo.
EH: Charlie Hebdoa, det var jag som frågade Charlie Hebdo.

FL1: Ja, då säger han, jag det är den jag menar, säger han.
EH: Han menar inte Charlie Hebdo. Han pratade om fotboll.

FL1: Jag förstår det som att du tar upp Charlie Hebdo.
EH: Ja, jag sa Charlie Hebdo och hur muslimerna dom stod och försvarade Charlie Hebdo, mot Charlie Hebdo. Så jag tar inte den, alltså själva terrordåden. Jag pratar inte om terrordåden. Jag pratar om dom muslimer som stod emot vad Charlie Hebdo gjorde. Och dom demonstrerade. De som dom pratar om. Det som jag pratar om. Det är jag som nämnde Charlie, inte fotbollslag eller vad han pratade om. Jag kommer ihåg han pratade om fotbollslag och hur det fanns en attack eller något han frågade. Och jag sa varför har dom gjort det? Varför ska man döda människor som finns, som är oskyldiga. I en fotbollsplan. Så det finns olika reaktioner. Alltid. Och det, man agerar på hur man känner. Vi pratar om igen, under det här stunderna, de här tiderna. Det krig som pågår, så alltid det finns starka känslor. Men det är inte meningen att man ska gå och hugga någon av eller man ska döda någon. Jag har aldrig förespråkat att man ska göra så. Någonstans. Jag vet inte varför ni får det här att det här är vad...

FL1: Nej, vi bara drar slutsatsen från, det är därför vi frågar om det, utifrån vad du säger. Det är dina ord.
EH: Jag menar inte att man ska göra, dom som står emot, dom försvarar, alltså, Islams heder. Det är en helig sak för muslimer. T ex när man bränner koranen. Att bränna koran, det är för miljontals muslimer i världen, en jätte-jätte stor sak. Det är Islams heder. Så när man ser nu idag, den här regeringen tillåter man ska bränna koranen. Den här regeringen tillåter. T o m de skyddar en person i namnet av yttrandefrihet. Det är inte yttrandefrihet. Om man letar efter vad yttrandefrihet är, ni ska få veta att yttrandefrihet är att dom människor som hade ingen rätt, dom fick den här att tala. Att gråta. Att säga emot det som var deras rätt. Det är det som är yttrandefrihet. Inte att gå och bränna koranen. Och håna människor och håna hela världen. Det är inte det som är yttrandefrihet.

FL2: Det låter som att ni missförstår i samtalet då? Och att du svarar allmänt på frågan om motstånd mot Charlie Hebdo. Vilket vi skulle kunna diskutera länge om hur det är med det. Det behöver vi inte lägga mer tid på. Men hur ser du på, om vi nu pratar om själva attacken mot Charlie Hebdo, när 2 personer springer in och skjuter ihjäl 12 franska journalister, hur ser du på den idag?
EH: Jag ser att dom har slösat sin tid bara. Och vi fick höra också att det var själva folk som var, vi hörde det var ett inside-jobb. Jag vet inte.

FL1: Alltså att Charlie Hebdo var på något sätt ett inside-jobb?
EH: Ja, dom som gjorde den här. Dom som attackerade. Det var ett inside-jobb.

FL1: Att dom inte var Al-Qaida?
EH: Jag vet inte. Jag hörde så. Och det kom också flera, men jag är självklart emot. Jag är emot att man ska skada en person som är oskyldig. Jag är emot det. Jag själv jag vill inte skadas om jag är oskyldig. Så varför ska jag väljas, alltså skada någon annan som är oskyldig.

FL1: Jag hänger mig ändå kvar i det här fallet. Är man oskyldig i din syn om man har tecknad av profeten?
EH: Man är inte oskyldig. Man är skyldig. Men han ska stå ansvar för det som man har gjort. Framför gud. Eller om det kommer……dom har gjort t ex, dom har uttryckt sitt motstånd genom att förbjuda eller göra bojkott. Att bojkotta. Frankrikes….och dom fick sin sak gjord. Så det finns enkla sätt att göra det än att spilla blod och döda någon. När man dödar någon man avslutar. Man ska åtminstone ge chansen, att man ska, alltså, be om ursäkt. Eller man ska regret, d v s vi säger Tawba (ånger). Man ska återigen komma till och be om förlåtelse. Att det som man har gjort så man får förlåtelse.

FL1: Gjorde dom det, dom som hade tecknad det där?
EH: Jag vet inte.

FL1: Men bara så att jag får det klart för mig, dom som tecknade det här hos Charlie Hebdo, om vi hänger oss kvar där, dom är skyldiga?
EH: Dom är skyldiga. Men det är inte rätt att gå och döda dom. Det måste jag igen påpeka, för när man säger till er, man är skyldiga, så ni drar era egna slutsatser och säger att ja, han har beordrat dom att skjutas. Och det brukar ni göra. Det är väldigt enkelt för er att göra.

FL1: Vi går vidare då, om du inte har några mer frågor där. Sen säger du någonting om att, ja, Elias fortsätter då att prata om att, men också andra attacker som det för Jani t ex nu i Frankrike att attackera ett muslimsk land, man vill göra Qisas, det är då någon hämnd, eller? Vad är Qisas för något? Vi ska se, mitt på sidan där så står det, Elias. Och han säger Qisas. Man vill göra Qisas. Ser du det där?
EH: Ja.

FL1: Vad är att göra Qisas?
EH: Qisas är en religiös lag. Att om du skadar mig jag antingen kräver ersättning från dig, att du ska betala mig med pengar, d v s blodpengar. Eller jag kräver att, om du bryter mitt ben, så jag kräver att du ska bryta ditt ben.

FL1: Så någon form av hämnd?
EH: Hämnd. Qisas.

FL1: Jani, de dödar våra muslimska bröder och systrar, och då säger du "man ska göra Jihad mot hela världen" och sen fortsätter du "alla muslimer ska stå. Alla muslimer". Alla muslimer ska alltså, det räcker med det här. Vi stannar där. Om du utvecklar det, det är ju lite samma spår, men du får väl förklara med dina egna ord.
EH: Vad ska jag säga?

FL1: Ja, vad menar du med Jihad mot hela världen?

EH: Man ska göra Jihad mot hela världen, man ska göra rebell. Man ska stå emot. Jag ska berätta en hadith. och ni kan kolla upp den här hadithen. Det är en väldigt känd hadith. Och den hadithen säger att en person som pratar emot sin orättvis ledare, det är det som är största Jihad. Att du gör motstånd. Motstånd mot falskhet. Motstånd mot hyckleri. Motstånd mot förtryckning. Du gör motstånd. Den här motstånd som du gör, det är största Jihad. Och det är den riktig Hadith som finns och nästan alla känner till. Och jag menar att man ska göra motstånd. Mot alla ledarna, man ska demonstrera. Man har rätt att demonstrera. Men det är inte i Saudiarabien. Inte i Egypten. Inte i.....bara i islamiska länder.

FL1: Brukar du demonstrera?
EH: Om det finns demonstration, ja, jag ska göra det.

FL1: Har du varit ute många gånger och demonstrerat?
EH: Jag har varit när dom gjorde demonstration för koran.

FL1: En gång?
EH: ja, en gång jag har varit.

FL1: Då ska vi se här. Egentligen alla muslimer här i västvärlden och andra delar, dom lever falska liv. Dom lever inte ett liv som Islam säger att dom ska leva. Det där har vi varit inne lite på tidigare tänker jag. Har du något att säga om det?
EH: Nej, det är bara samma för när man lever som och accepterar allt som sägs och inte pratar emot, eller visar åtminstone att det här håller vi inte med, åtminstone man ska säga, man ska säga att det här accepterar inte jag. Man ska kritisera. Man måste göra det. Om det är fel enligt Islam så man ska visa upp att det är fel. Inte bara vara tyst och göra ingenting och sen....

FL1: Hur kritiserar du, då? På vilket sätt kritiserar du? När du säger att man ska visa upp. Vad gör du själv, så att säga?
EH: Jag informerar folk.

FL1: Hur då?
EH: Jag informerar som ni hör i mina lektioner. Jag informerar. Jag säger att idag den här lagen har blivit godkänd, att om, vi säger den här lagen om homosexualitet, det är enligt Islam förbjudet. Man ska säga upp och man ska säga till folk så att dom ska förstå.

FL1: Så din gärning är alltså genom dom här föreläsningarna?
EH: Ja. Jag aldrig förespråkar någon våld. Absolut inte. Det fanns en tid när Jan Eliasson, ni känner Jan Eliasson.

FL1: Jag känner igen namnet.
EH: Han var med oss, han kom till oss och han satt med oss och det fanns polis. Och vi pratade om Palestina. Vi pratade om vatten. Han är mycket, alltså stor respekt. En person som man ser upp till. Det som han talade. Han bara pratade om vatten. Rent vatten. Men man ska hjälpa till och man ska anstränga sig för att folk i Palestina ska få rent vatten. Och man ska fråga honom idag vad han tycker. Det som händer i Gaza. Människor som är döende p g a att dom inte har vatten att dricka. En mamma som håller sitt barn som håller på att dö p g a att hon har inte någonting att ge sitt barn. Och barnet är döende. Och världen ser det här, och världen ser på dom här människorna som en stor hycklare. Det är det som allt det här handlar om. Ingenting annat. Det här handlar om just det. Vi uttrycker oss på något sätt, att någon ska höra.

FL1: Vi fortsätter här då. Sen säger Elias, eller du säger att man ska försvara sitt liv och sin heder, och det går väl lite i samma gissar jag. Sen säger Elias då: "Sheikh, dom här länderna har ingenting mot jani, dom har inget kontrakt jani. Därför tänker jag, vem är egentligen en oskyldig person? Förstår du, jani?" Och då säger du "man ska, det finns ingenting att, man ska attackera i alla länder. Muslimer ska göra en resistens i alla länder. Vart dom än befinner sig ska dom göra resistens mot den här regeringen". Om vi börjar med, hur uppfattar du att han menar när han säger "vem är egentligen en oskyldig person"?
EH: Han menar att alla egentligen är hycklare.

FL1: Så ingen är egentligen oskyldig?
EH: Ja, det är så man menar.

FL1: Och då säger du att man ska attackera i alla länder. Vad menar du? Det här ordet attackera låter ju.....förklara?
EH: Jag menar att man ska göra motstånd. Man ska resistera i alla länder. Man ska göra resistans. Man ska göra rebell. I min mening också jag ska säga tydligt. T ex människor ska komma ut i stora mängder. Det som jag menar. Inte attackera. Jag själv vet inte hur en pistol ser ut riktigt.

FL1: Men du kanske förstår att man ställer fråga kring det, för när man läser och hör det så låter det ju på ett sätt.
EH: Ja, Men det har med Gaza att göra. Det är det bara. Man får sådana här att man måste uttrycka sig starkt, men........

FL1: Speciellt dom regeringar som stödjer dom här sionisterna då tror jag att du sa faktiskt längst ner. Ingenting mer. Har du någonting mer att säga kring den. Det är den sista, sista där det står ohörbart. Jag påstår nog att du sa sionister där. Du kan ju neka till det. Vi kan spela upp det en gång till.
EH: Ja, då kan vi kolla.

Slutet av event ID 358248516 spelas upp igen.

Advokaten: Hör du det eller säger du det eller hör du inte?
EH: Jag hör det inte. Jag hör det inte tydligt, men kanske det är........

FL1: I så fall tänker jag att vi har pratat nog om det. Det räcker så.
EH: Men ni ser att jag har sagt att man ska inte göra, man ska göra det resistance. Inte alltså krig och sånt.

FL1: Du får förklara för det är dina ord. Den ena meningen är den ena, den andra andra, och då måste vi fråga om. Det är så det är. Vi har 5 minuter kvar, jag känner att det är inte mening att gå in på nästa. För att den är lång. Har du någonting mer inom förhöret som du vill säga.
EH: Nej.

FL1: Försvaret?
Advokat: Nej.

FL2: Nix.
FL1: Då stänger vi av det här och klockan är 11:56

Förhöret avslutas.



Förhör

6

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Hakamali, Elyas Mohamed

Personnummer
19610723-0994

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Hets mot folkgrupp, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-05-30

Ytterligare information om anledning till förhör
Kompletterande förhör kring tidigare delgiven misstanke. Hakamali delgavs även ny misstanke om hets mot folkgrupp enligt följande:

Hakamali har mellan den 20 december 2023 och den 21 december 2023, i Tyresö kommun, eller på annan plats i riket, hotat samt uttalat sig nedsättande om människor av judisk härkomst ned syftning på trosbekännelse genom att i meddelande skriva: "It´s time for the Jews, zionist to be expelled from the face of the earth, a time when not even a stone or a tree will be able to tolerate their presence and exposes their whereabouts to a muslim, the whole world and the everything in it despises them, what´s wrong with the Muslims". Meddelandet spreds genom att det skickades till en WhatsApp-grupp bestående av 14 medlemmar.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Sabina Saidi

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-05-30

Förhör påbörjat
10:22

Förhör avslutat
11:57

Förhörsplats
Häktet Kronoberg, Stockholm

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Involverad personal
[redacted]

Funktion
Bitr förhörsledare

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
ADV: Sabina Saidi
Plats: Kronobergshäktet, Stockholm
Datum/tid: 30/5 – 2024/ kl. 10.22

FL1: Bra, då är det torsdag den 30 maj 2024. Klockan har blivit 10.21. Vi håller förhör i ärendet 0105-K15 för 24. Pratar med Elyas Hakamali. Närvarande är även hans förvarare, advokat Sabina Saidi. Förhörsledarna heter [redacted] Jag påminner om yppandeförbudet, som fortfarande gäller. Bra, Elyas, du, jag ska berätta att du är misstänkt för ett annat brott, ett nytt brott.
EH: Okej.

FL1: Så jag kommer läsa lite innantill från mitt papper här. Du är misstänkt för hets mot folkgrupp och gärningen beskrivs som att du mellan den 20 december 2023, förra året, och den 21 december 2023, i Tyresö kommun eller på annan plats i riket, har hotat samt uttalat sig nedsättande om människor av judisk härkomst med syftning på trosbekännelse, genom att i meddelande skriva: It's time for the Jews Sionist to be expelled from the face of the earth, a time when not even a stone or a tree will be able to tolerate their presens and exposes their whereabouts to a muslim. The whole world and everything in it despises them. What's wrong with the muslims? Och det här meddelandet spreds genom att det skickades till en Whatsapp-grupp som består av 14 medlemmar.

ADV: Förstår du? Vi tar en kort paus så ska jag förklara vad du är misstänkt för.

FL1: Men, då tar vi en paus i förhöret och klockan har blivit 10.23.

PAUS

FL1: Så, då återupptar vi förhöret och klockan har blivit 10 och 30. Jag tänkte ni skulle få se själva meddelandet i text. Jag läste ju upp det för er.

ADV: Ja.

FL1: Jag visar bilaga 18.

(Tystnad)

FL1: Vill du kommentera misstankarna?
EH: Va?

FL1: Vad har du att säga om det här, Elyas?
EH: Ah, de här, här var i reaktion till de meddelanden som jag skickar, vad som händer i Gaza, när de dödar barn och kvinnor och alltså, hela världen är bara tyst och säger ingenting. Så det var en reaktion. Och jag skrev det här med tanke på den hadith som finns, det finns en hadith som säger att det kommer en tid och det ska vara de sista tiderna när även en träd kommer att utropa och säga att det finns en jude bakom mig, den hadith, det är det som jag menade.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Ja, ja. Du säger att du reagerade på det som har hänt i världen och så.
EH: I Gaza.

FL1: I Gaza.
EH: Inte i världen, i Gaza.

FL1: Nej, i Gaza. Ja. Men, kan du berätta mer om det? Vad ville du uppnå med att, genom att skicka det här då?
EH: Alltså, jag blev arg. Jag blev bara upprörd. Att hela världen gör ingenting.

FL1: Mm.
EH: Och de är tysta. Även domstolen, de säger ingenting. De bara kör på. Dag efter dag folk blir dödade. Även idag folk blir dödade. Även nu folk blir dödade.

FL1: Mm.
EH: Och fortfarande, det är samma sak, världen säger ingenting. Så, det är det som jag reagerade på. När jag ser de här video som folk skickar till mig om hur människor dödas i Gaza. Hur de lider. Hur de, alltså, barnens lik som äts upp av en hund. Hunden går runt med en lik av ett barn.

FL1: Mm.
EH: Och mammor, de gråter när sina barn svälter ihjäl och dör i sina armar. Allt det här, det här är bara en agerande, en reaktion.

FL1: Mm.
EH: En, en, alltså, vad ska man säga, uttrycka den ilska, den frustrerande som man har.

FL1: Ja, jag tror att jag förstår hur du menar.
EH: Ja.

FL1: Misstanken handlar ju om att du har skickat det här meddelandet, som beskrivs som hotfullt och nedsättande mot människor av judisk härkomst i en Whatsapp-grupp. Känner du igen det?
EH: Ja.

FL1: Kan du berätta lite om det, när du skickade det här meddelandet?
EH: Det var bara, det var det som var min reaktion alltså.

FL1: Mm.
EH: Ja. Jag bara skickade.

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Var det, skickade du det i en grupp eller är det flera?
EH: En grupp.

FL1: Kan du berätta något…?
EH: Bara den grupp.

FL1: Bara den gruppen?
EH: Ja, jag har inte några fler grupper.

FL1: Nej.
EH: Och, ja.

FL1: Det finns ett påstående här i misstanken om att du har skickat det här i en grupp som består av 14 medlemmar. Vet du vilken grupp vi pratar om då?
EH: Den grupp är vår normalgrupp av alla som finns i vår grupp som är, jag tror det är Bulugh Al-Maram jag vet inte. För vi har flera grupper i Whatsapp.

FL1: Ja.
EH: Ja, och vilken grupp det är, jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej.
EH: Nej, jag kommer inte ihåg det.

FL1: Du kommer inte ihåg vilken grupp du skickade i?
EH: Nej.

FL1: Nej.
EH: Jag kommer inte ihåg.

FL1: Kan du ha skickat den i flera, eller?
EH: Va?

FL1: Kan du ha skickat det i flera grupper?
EH: Nej, jag tror inte det. Jag vet inte.

FL1: Nej.
EH: Jag bara skickade till, jag tror det är, jag vet inte om det är flera grupper eller hur många grupper eller, jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej.
EH: Men, jag bara skickade.

FL1: Ja. Vårt påstående här är ju att det är 14 medlemmar i den här gruppen, som tar emot meddelandet då. Har du någon bild av vilka de här 14 är?
EH: Ja, jag känner flesta av dem som finns i gruppen, jag känner dem väl, alltså.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Bra. Jag tänkte inte prata så mycket mer om det här nu.
EH: Okej.

FL1: Då ska vi se. Vi ska i stället byta lite spår. Vi ska prata om anteckningar…
EH: Ja.

FL1: …som vi hittade i föreningslokalen, i köket. Och då ska ni få lite bilder här så ni kan hänga med.

FL1: Jag tänker att vi ska, det får ta lite tid, helt enkelt, att läsa. Men, om vi börjar med bilaga 16:3 där som är första sidan, så är det, helt enkelt, det är ju bilder på kontorsutrymmet, som vi kallar det i köket, i lokalen. Och då är skrivbordet och garderoben där vi har hittat de här anteckningarna.
FL1: Stämmer det, är det här dina anteckningar, som vi har hittat där?

ADV: De står på nästkommande sida, eller?

FL1: Ja. Jag menar, jag förstår att frågan blir lite övergripande, men generellt, är det någon mer än du som sitter och skriver saker där? Det fortsatta påstående från vår sida är ju att det är du, men?
(Tystnad)
EH: Ja, de är, jag har skrivit dem, ja.

FL1: Det är du som har skrivit dem?
EH: Ja.

FL1: Ja, det kan stämma. Vi har tittat, vi har ju även varit hemma hos dig och tittat på grejer som du har, det vi tycker är din namnteckning och där har vi tyckt att det ser likadant ut.
EH: Ja.

FL1: Så att din handstil, liksom.
EH: Ja, jag har skrivit dem, ja.

FL1: Bra. Som ni ser ska vi gå igenom de här då och då nästa heter 16:4. Då finns det ju översättningar, tolkningar som vi har gjort. Du får säga till om det är någonting som inte stämmer.
EH: Ja.

FL1: Då kan vi börja med det här dokumentet som heter 16:4, i hörnet.
(Tystnad)
EH: Mm, okej.

FL1: Ja, jag har lite frågor kring vad du skriver där.
EH: Ja.

FL1: Jag hade egentligen faktiskt, om vi ska hålla oss kvar på det generella, de här anteckningarna…
EH: Ja.

FL1: …vilket, vad har du dem till?
EH: Vi gör föreläsning och när vi gör föreläsning så jag sitter och skriver och förbereder mig, för att vi ska, så de punkterna som jag tar.

FL1: Mm.
EH: Och, men, jag kan inte veta precis vilken föreläsning den är, men det som jag vet att jag har skrivit dem.

FL1: Ja, och jag frågar generellt och då menar, ditt generella svar är att du förbereder dig för föreläsningar. Det är de anteckningarna…
EH: Ja, ja, ibland ja.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Okej. Om vi tittar på den där, om du läser i de här anteckningarna som vi har tittat på på 16:4 vad är det du skriver om där?
EH: Ja, jag skriver om det som hadithen säger, att det kommer en Antichrist i sista tiden och han ska vara en lögnare och hela ska vara beroende på lögnen. Allting ska vara beroende på lögn. Och den, alltså, system eller det som vi [be]finner oss i nu, det är i stort sett samma sak. Människor ljuger hela tiden. Och sådana saker.

FL1: Mm.
EH: Det är det som jag pratade om.

FL1: Ja.

ADV: Förlåt, får jag bara fråga en sak?

FL1: Ja.

ADV: För jag såg att, är det de här som han har skrivit och det här är översättningen? För jag, eller är det här också Elyas eller är det, för jag satt bara och tittade.

FL1: Översättningen är det som är (ohörbart 12:14).

ADV: Till vänster?

FL1: Precis, eller det där är ju, så att säga, handlingen…

ADV: Det här är sa…

FL1: …och det där är översättningen av den.

ADV: Ah, okej, så det är båda det han har skrivit?

FL1: Ja.

ADV: Så det är inte, det här inte en översättning på det där?

FL1: Nej.

ADV: För jag såg att… Okej.

FL1: Nej, jag förstår. Själva handlingen, det är liksom anteckningen och sen är vår översättning till höger.

ADV: Anteckningen, ja, men då så. Det var inte så som jag tänkte. Ja, men då så, för jag tänkte inte så. Förlåt.

FL1: Mm. Protokoll *zionyia* vad är det för avtal?
EH: Det är protokoll…

FL1: som sionisterna har ordnat
EH: Ja, det är en bok som finns, som är känd, som finns i nätet också. Protocols of Zion, på engelska.

FL1: Har du någon ungefärlig bild av vad som står i det?
EH: Ja, det står hur man ska planera att ta över hela världen och alla business och alla, hur man ska göra andra till sina slavar.

FL1: Mm.
EH: Ja, det är det som står.

FL1: Mm. Det står någonting i stil med att Sport-Wakil Qadhi donera Hakim
EH: Vilken?

ADV: Sport-Wakil Qadhi donera Hakim

EH: Ah, det är hur de ska ta över och göra, alltså intressera, folk ska vara intresserade i entertainment, till exempel, vi har entertainment, vi har underhållning och hur man ska bli besatt av de här sakerna. Det är det som jag menar. Alltså hur det kommer att blir en system där folk ska helst vara i underhållning och visa sig och bli, alltså, kända och det är det som de ska söka i sin yrke och i sin, det ska inte vara någonting som är vettig, som utvecklar personen sådär gärna och tro på Gud. I stället man ska, det är det som är Dajjal, som vi säger, lögnen som leder till, ja.

FL1: Det står också de rövar muslimska barn, du får inte yttra dig?
EH: Ja, här, ja, ja. Ja, det här är, det gäller de sociala myndigheter. De tar barnen och du får inte säga någonting. Om du säger någonting, du är, alltså, emot hela världen. De får göra vad de vill och du får inte yttra dig. Det är det som jag menar. … Det här är mitt, alltså, försök att föräldrar, om de inte kan sköta sina barn och leva ordentligt här, de ska flytta härifrån. För annars, de ska förlora sina barn.

FL1: Ja. Vi vänder blad och tittar på 16:5.
EH: Mm.

FL1: Vi kan börja med att du, när jag säger så här: vi tittar på 16:5 så läs igenom den lite snabbt och så har jag lite frågor sen.
EH: Ja, okej.

FL1: Vad handlar de här anteckningarna om?
EH: Ja, de handlar om den hadith som vi går igenom. Till exempel, i profetens tid, de fanns polyteister, som krigade mot honom och profeten, han sa att det kommer att bli ännu värre. Tiden kommer inte bli någon förbättring utan det blir värre och värre och värre. Folk kommer att stå emot islam. Det ska inte ta slut. Och det finns verser i Koran också, som pratar om den. Och det här är vad vi pratar om, alltså, att tiden finns, redan funnits, och när vi sitter och vi bara läser och vi lär oss och vi gör så inte någon sorts muntlig motstånd och säger ifrån de här saker. Säger att vi har visserligen rättigheter också, men vi har rättigheter också, vi måste stå upp och prata. Vi måste säga, alltså, ifrån, att vi ska inte bli förtryckta hela tiden. Det är det

som.

FL1: Mm. Det pratas igen här om ett avtal med sionisterna, är det…?
EH: Här avtal, du vet när jag skriver, till exempel, jag skriver bara ord.

FL1: Ja?
EH: Att jag ska komma ihåg, inte någonting, jag menar inte i meningen att det ska vara, jag bara, alltså ska komma ihåg. Ibland jag sitter och skriver bara att jag ska komma ihåg och det är inte för någon lektion, det är inte för någonting, bara en punkt jag skriver så här.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Men, vad menar du här då?
EH: Jag själv inte, jag vet inte vad jag menar här. Avtal, sionister.

FL1: Alla länder i hela världen förtrycker muslimer.
EH: Ja, ja, det är, vi ser vad som händer i med rohinga-muslimer, vi ser vad som händer med, i Kina, vi ser vad som händer i Filippinerna, vi ser vad som händer idag även i Sudan. Vi ser vad som händer i, överallt alltså.

FL1: Mm.
EH: Och muslimer, de får inte rätt att uttrycka sig och prata. För att de, när de ser någonting så, antingen de fängslas eller de kallas för extremister och sådant.

FL1: Lite längre ner så står det…
EH: Är det här allt som…, är det förbjudet att säga eller?

FL1: *(Suckar)*
EH: Vad är meningen, alltså, är det förbjudet att säga eller förbjudet att sitta och gå igenom historien och lära?

FL1: Misstankarna som riktas mot dig handlar ju om grovt deltagande i terroristorganisation, det är ju den ena. Och sen idag har vi pratat om hets mot folkgrupp. Det är de brottsmisstankar som vi riktar mot dig.
EH: Ja.

FL1: Man får tycka saker.
EH: Va?

FL1: Man får tycka saker.
EH: Ja.

FL1: Ja. Vi är nyfikna, vi funderar på hur du tänker, helt enkelt.
EH: Ja, jo.

FL1: För det står också, lite längre ner där på den vänstra sidan att döda *mumin in Khawaraji*, står det. Ser du?
EH: Va?

FL1: Det står att bekämpa islam…
EH: Ja.

FL1: …och sen under så står det att döda…
EH: Att döda *mumin in Khawaraji*. Det här är att om du, det är en punkt, när en muslim, man dödar en annan muslim, det är yani, han är Khawarij, han är utanför islam. Det är det som menas.

FL1: Nu förstod jag inte. Att döda en muslim som?
**EH: En muslim, en muslim som dödar en annan muslim.
Det är alltså Khwarij, yani, han är ut från islam.**

FL1: Aha.
EH: En som dödar en annan muslim.

FL1: Okej.
EH: Han är ut från islam, ja.

FL1: Mm. Det står också lite längre ner, om vi fortsätter här, de har form, format reglerats av FN, reglerats av FN, är deras verktyg att hålla islam och muslimer under kontroll och uppsikt?
EH: Ja.

FL1: Vad, hur menar du då?
EH: De vill ha en världs-, världsreligion och i den religionen allting är rätt. Alla får utöva sin religion som de vill.

FL1: Mm.
EH: Inte enligt vad Koran säger eller vad religion egentligen är. Man får tycka, eller man får säga och man får tycka vad man vill. Man får säga vad man vill. Det är så. Det är det som jag menar.

FL1: Vi vänder blad till 16:6
EH: Ja.

FL1: Vad är det för bok?
EH: Den här boken är Arbain-nawawi. Det vill säga 40 hadith of (ohörbart 24:41). Det är en känd, jättekänd bok. Och den har översatts och blev förklarad av en jättekänd imam i Saudiarabien. Ja.

FL1: Mm. Det låg lite lösa blad med anteckningar i själva boken. Är det dina?
EH: Ja. ja, de är mina, ja.

FL1: Om du läser anteckningen så har jag lite frågor runt den sen.
EH: Ja.

FL1: Så länge kuffar [uttalat här som kufa:r] finns, jihad finns.
EH: Så länge kuffar [betonat, uttalat som kuffr] finns.

FL1: Förlåt?
EH: Ja.

FL1: Kuffar?
EH: Ja, det vill säga, så länge kuffr finns, jihad finns. Att kuffr är otrogenhet. Och jihad är att kämpa emot otrogenhet. Det vill säga att sprida islam. Jihad är att sprida islam och när man sprider islam. Det finns att man sprider muntlig. Det finns att man sprider, det finns krig; offensiv, defensiv, spelar ingen roll. Det är, men jihad är först och främst att man kämpar mot sina egna, sin egen själ. Och man försöker att sprida islam. Det största jihad som profeten har sagt (ohörbart 26:39). Ni ska göra jihad med Koran, det vill säga, ni ska sprida det här ordet, som är rätt ord. Det är det som är, det är det som jag menar, att så jihad, att så länge kuffr finns, jihad finns. Ja.

FL1: Raden under där står Zionism Islam kaffer är din vän?
EH: Zionism Islam kaffir är din vän, ja. Om du inte tar islam och du inte accepterar Allah som din skapare, det betyder att du blir vän med en kuffar. Du blir vän med det som är inte på sanna väg, rätt väg. Ja.

FL1: Vi bläddrar till nästa sida 16:57. Då kan du läsa igenom den.
EH: Ja. Det här är taget ur en bok. Det är precis vad boken säger, som jag har antecknat.

FL1: Mm.
EH: Det är hadithen, den här shejken han förklarar den hadith som finns och han menar de här punkterna, han säger att när du gör så och så och så och så, det är det som det är.

FL1: Okej, så det är mer att du har sammanfattat en bok snarare än att du själv har skrivit. Är det så jag ska förstå det?
EH: Nej, nej, den boken som vi läser, den här Arbaeen, den boken.

FL1: Aha.
EH: Ja. I den boken, det finns de här, den här förklaring som jag bara översatt på engelska.

FL1: Ja.
EH: På svenska, jag menar. Ja.

FL1: Mm. Och själva numreringen, alltså 1 till 21, det är?
EH: Det är bara jag, när han säger att man, så jag numrerar själv. Jag numrerar själv så jag ska separera och komma ihåg.

FL1: Okej.
EH: Ja.

FL1: Om jag bara dyker i där då vid 4, 5, 6 och 7, då blir det typ såhär söka närhet, luta mot dem, smickrar, smörjer, vänner.
Hakamali: Ja. Det vill säga, det finns de här, precis som står i själva boken, att när hadithen vi läser den föreläsning. Och när hadithen som vi läser, de här punkterna står att man ska inte göra sådana här saker. Man ska inte assimilera sig och när man assimilerar sig de här punkterna det är de som gäller … alltså assimilation i själva systemet. Man glömmer helt och hållet om man, alltså blir precis, eller följer precis eller var, hur man lever och var man bor.

FL1: Så är assimilation då, med kuffarer fel, liksom?
EH: Assimilation?

FL1: Ja?
EH: Det är själv, du förlorar din identiteten. Du har ingen identitet, du får inte ha din egen identitet, utan du blir som en som tappar din kultur, din modersmål, din tro, din allting. Det är assimilation.

FL1: Det låter fel? Det var min fråga; är det fel?
EH: Aha, det är fel att assimilera?

FL1: Ja?
EH: Ja, det är fel att assimilera. Var och en måste ha sin egen identitet. Var och en person, han ska behålla sin identitet. Han ska inte bara assimilera eller vara som, alltså, har ingen mening i sitt liv eller. Man har sin kultur så man kanske får behålla sin kultur.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Om jag bara dyker vidare i den där, då blir det så: 16 att konsultera dem, 17 att hedra dem, 18 samarbeta, 19 bosätta sig, 20 att uppskatta åsikter, kultur, lagar, 21 att ta deras sida, spelar ingen roll i vad, assimilation.
EH: Ja.

FL1: Patetiskt, skum, fegis, ynklingar.
EH: Det här, alla de här punkterna, det handlar om assimilation.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Ja. Och sen har vi kvar där på 16, sista, den till höger där, det är ju en hel sida om sionister.
EH: Ja.

FL1: Det har vi pratat en hel del om.
EH: Ja.

FL1: När du sen, när du föreläser för…
EH: Ja.

FL1: …församlingen…
EH: Ja.

FL1: …om, vad, hur, hur tas det här emot?
EH: De sitter, kanske tre – fyra personer, som vi brukar vara i gruppen, med den, och det är inte alltid att jag tar allting som står här. Jag tar bara det som jag tycker är väsentlig eller viktig. Och då, vi läser den här, när jag läser den här boken.

FL1: Mm.
EH: Ja. De här är bara för min, alltså, att jag översätter de punkterna som jag ser att det finns de viktiga, bara vad den mening, boken menar.

FL1: Men, nu förstår, men, du tycker väl också det? Vi har ju pratat en del om sionism och att du…?
EH: Ja, jag tycker att, och det här är vad som händer idag.

FL1: Ja?
EH: Det är det som…

FL1: Ja, jag vet och det här har vi ju, jag vill inte skynda på, men vi har pratat om det här så att jag, du har varit tydlig med hur du känner inför det här. Min fråga var mer; hur uppfattar du att det här tas emot när du, om du, när du föreläser om det här?
EH: Det här, ingen lyssnar på någonting.

FL1: Inte?
EH: Nej, ingen lyssnar på någonting. Det här, jag lovar, jag är helt övertygad. Det är bara, vi går igenom de här hadith och folk, kanske fyra – fem personer, de lyssnar och efter vi dricker te eller vi gör bön och så. Men, ja.

FL1: Mm.
EH: Men, jag, även om jag frågar dem om sionism, de ska inte kunna kanske säga någonting om det. Det är jag helt övertygad om.

FL1: Nej, men har du fått några så här tydliga reaktioner på exempelvis det här om sionism?
EH: Reaktioner från?

FL1: Ja, från någon deltagare, någon församlingsmedlem, att de har?
EH: Nej.

FL1: Inte?
EH: Nej, nej.

FL1: Nej?
Hakamali: Absolut inte. De, även när jag pratar om sionism, de vet inte vad är sionist.

FL1: Vi vänder blad till 16:8.

EH: Mm.

FL1: Man hamnar någonstans mitt på det där pappret: Sheik Abu Obaidullah mutawakil
EH: Mm.

FL1: Vem är det?
EH: Det är Sheik Abu Obaidullah mutawakil. Han är i Afghanistan. Ja. Jag bara, alltså, någon skickade till mig, till troligt meddelande i Whatsapp. Och han förnekade att vara med och han ville fortsätta med att vara al-alhadith. Al-alhadith, taliban, de är emot Al-alhadith och taliban, de avrättar dem, Al-alhadith. Så Abu Obaidullah, han är Al-alhadith i Afghanistan. Och de stänger massa moskéer. De har stängt i Afghanistan själva efter talibanerna har kommit, de har stängt mycket moskéer och skolor.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Mm.
EH: De har gjort det.

FL1: Ja.
EH: Jag tycker att, jag tror att det är det som jag pratar om.

FL1: Ja, men vem är han? Är det en religiös person eller vem?
EH: Ja, han är en religiös person.

FL1: Mm. IS-medlem och rekryterare?
EH: Va?

FL1: Han är det.
EH: Va?

FL1: Mm. Det finns ett påstående om det i varje fall.
EH: Han är?

FL1: IS-medlem.
EH: IS-medlem?

FL1: Mm.
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Nej?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Och när du skriver om honom här, varför? Vad var förklaringen till det, sa du? Du hade fått något i någon grupp?
EH: Jag fick bara meddelande om det här att han förnekade att acceptera att vara med talibaner, att han, de vill fortsätta och alltså med Al-alhadith.

FL1: Du pratade, du sa det nu, men du pratar ju om talibanerna här.
EH: Ja.

FL1: Vad är det du vill ha sagt där?
EH: Jag pratar också om tali..., taliban de säger att Al-alhadith är Kawarej. Ja, så Al-hadith är salafistisk rörelse och talibanerna de följer, de följer Hanafi, de följer Hanafi. Ja.

FL1: Mm.
EH: De säger att Al-hadith , de är vilse. Ja.

FL1: Det är det du vill, det är det den här texten handlar om?
EH: Ja.

FL1: Mm. Bra. Sen har vi en sida till om sionisterna…
EH: Ja.

FL1: …den till höger.
EH: Ja.

FL1: Vill du utveckla det?
EH: Till?

FL1: Vad du menar där?
EH: Jag antar att det är som jag säger här, ja, att sionister, de, de splittrat förstörning, förstört ordning i världen. Man säger att de har rätt att göra vad de vill. Men, du måste förstå att de här är anteckningar som jag skriver.

FL1: Ja.
EH: Precis som du, om du är en präst…

FL1: Mm.
EH: …och du ska predika och du skriver dina anteckningar.

FL1: Mm.
EH: Ja. Och du skriver något på en sida så, det är, alltså, ja, jag fattar inte att det här är någonting som är en terroristsak. Nej, det här är, man gör en, alltså, det är en studiecirkel. Man gör en, man delar information, åsikt, det är inte någonting med terrorism att göra. Det är absolut, jag fattar inte att de här texterna som, att de har med terrorism att göra. Det är två liv. Verkligen. Om det har kommit så här. Om ni ska bara lyssna på även präst eller när en judisk predikant predikar. Ungefär samma sak mot den gruppen, annan grupp, men samma sak. Alla i religion tror att de är på rätt. Alla säger andra de ska hamna i helvetet, alla. Det innebär inte att man förbannar någon till helvetet. De här är bara texter.

FL1: Det finns ingen Holocaust skriver du längst ner där.
EH: Ja.

FL1: Ungefär.
EH: Okej. Är det samma eller?

ADV: Här, längst ner.
FL1: Ja, längst ner, precis.

ADV: Näst längst ner. Eller har du gått vidare? Du är på någon annan sida, tror jag?
FL1: Jaha.

ADV: Du har gått…
FL1: 16:8, det är bladet innan, längst ner.

ADV: Ja.
FL1: Jag är kvar där.
EH: Ja. Det finns ingen Holocaust, det vill säga, på så sätt som de menar, att det finns Holocaust, att människor har dödats så här mycket. För om ni kollar på min text eller

min, en professor, han från Australien, i Australien, i Tyskland, han säger att Holocaust var mot judar och av sionist, han säger så.

FL1: Mm.
EH: Ja. Så de judar som blir inte accepterade sionismen, det är de som dödades. Och det är sionister som har dödat. Han säger så. Han säger det är sionister som har dödat judar. Kolla på den här videon, den finns i min telefon.

FL1: Vem var det som sa det, sa du?
EH: Va?

FL1: Vem sa det?
EH: Den professor, han gör en predikan, han pratar med folk i universitetet, tror jag.

FL1: Ja?
EH: Ja. Och, när jag läste den här boken om Hitler, Mei, Mein Min Kampf.

FL1: Mein Kampf?
EH: Ja.

FL1: Ja?
EH: Så, jag läste väldigt många saker som jag, alltså, ansåg att han har skrivit, eller han har sagt och hans (ohörbart 44:17). Han själv, han är jude. Hans mamma var en jude och om du är en jude…

FL1: Förlåt, Adolf Hitlers mamma är jude?
EH: Ja. Ja. Så han, han, i, alltså i sin uppväxt och han leddes av den här arianska superiority, framför allt, det kommer från att de är de utvalda människor. De, superior nationlism och det är det som inleddes i hans uppväxt

FL1: Mm.
EH: Så när, jag har glömt vad jag, vad var frågan igen?

FL1: *(Skratt)* Ja, jag frågade om, du skriver det finns ingen Holocaust.
EH: Ja.

FL1: Det finns ingen förintelse…
EH: Ja.

FL1: …så som den är historiskt erkänd…
EH: Ja.

FL1: …exempelvis här i Sverige.
EH: Ja.

FL1: Och då undrade jag vad du menade med det?
EH: Ja, jag menade att inte på så sätt som de påstår.

FL1: Nej.
EH: Ja. Att miljontals människor har dödats och miljontals människor. Det räcker inte den tiden. I tidsmässig att döda sådana här människor, alltså sex miljoner människor.

FL1: Nej?

EH: Det räcker inte.

FL1: Har du någon siffra då, eller?
EH: Nej, jag har ingen siffra.

FL1: Nej?
EH: Nej. Men, det, de har dödats, de har dödats av sina egna. Och till och med jag säger, jag sa att nazism, som det står nazism, de är ashkenazi, grupp som kommer ifrån Europa. Och det var en, alltså ledning att de skulle kunna styra och skulle kunna, alltså, försöka att ändra världen och sådant.

FL1: Mm.
EH: Med Hitler som sin ledare.

FL1: Mm.
EH: Men, Holocaust, Hitler, han ska inte döda sina egna folk. Men, det har funnits, människor har dödats, självklart.

FL1: Ja.
EH: Och jag sa till och med att det fanns massor av turkar och det fanns massor av zigenare…

FL1: Mm.
EH: …som Hitler hatade. Och alla har dödats. Hitler har dödat massor av zigenare, som historien har inte berättat om. Eller historien tar inte hänsyn till, eller för att historien, alltid de som segrar, de som segrar, de skriver historien.

FL1: Mm.
EH: Och de skriver historien från sin egen synpunkt. Ja.

FL1: Mm. Längst ner så står det Gaza. Jag är kvar där på…
EH: Ja.

FL1: Vad är det?
EH: Det är me… Det står exakt; medeltida judiska imperium. Det är dem.

FL1: Mm, det är det?
EH: Det är dem, ja. Det är det, ja.

FL1: Då byter vi till 16:9.
EH: Ja. Mm.

FL1: Då pratar vi också om det här protocols of Zion
EH: Ja.

FL1: De sprider satanism?
EH: Va?

FL1: Det står det? Längst ner.
EH: Ja, sprider satanism, ja. De sprider, ja, det stämmer. Är det fel?

FL1: Ja, eller kan du utveckla det påståendet?
EH: Att de sprider satanism?

FL1: Ja, ja?
EH: Vad har det med själva saken att göra? Det här är, de sprider satanism, ja.

FL1: Mm.
EH: De ändrar människornas tro. Att man ska inte vara troende längre.

FL1: Det är det du menar med satanism?
EH: Ja.

ADV: Förlåt, får jag bara fråga…
FL1: Ja.

ADV: … för att nu blev det, det var tillbaka. Är det här från protocols of Zion eller är det dina anteckningar eller? För att jag…
EH: De här, det är från protocols of Zion .

ADV: Ja.
EH: Men, jag försöker att förklara…

ADV: Ja. Nu skulle jag se, för jag tänkte, här står det på arabiska på 16:9, det är därför jag frågar; är det det som är översatt, eller börjar man där nere protocol of Zion 19:03? Är det det? För arabiska finns inte översatt?

FL1: Det här som beskriver satanism och så…
ADV: Det står ju där nere.

FL1: Exakt och i det som jag sa i början där, att det är översatt i delar.
ADV: Ja, precis.

FL1: Har du någon synpunkt på översättningen så säg ifrån.
ADV: Nej, nej, det var bara att det fanns ingen översättning, för jag ser ju att det står, alltså, mitt eller lite längre ner, där står ju det här som finns i rutan.

FL1: Ja.
ADV: Men, så var det, för det här där ovan, det är inte samma sak. Ja, nej, men strunt samma. Det var ju det här. Men, det var det, egentligen var min fråga; när det står protocol of Zion, är det då anteckningar från boken?
EH: Ja.

ADV: För den heter så?
EH: Ja, alltså, det är boken Protocol of Zion.

ADV: Ja.

FL1: Ja.
EH: …sen citerar till exempel att de har åstadkommit nästan vad de vill åstadkomma, när man ser i olika delar av världen.

ADV: Ja, det är samma svar egentligen, som du gjorde och som du beskrev kring den här boken.
EH: Ja, ja.

ADV: Och där fanns det ingen svensk översättning, va? För jag, på den här hadithboken? Nej, nej, men det var bara för att jag ska hänga med, för ibland står det ju, ja.

FL1: Ja, noterat. Är det något som behöver förtydligas?
ADV: Nej, det var, vi släpper det där. Så där.

FL1: Mm. Vi hoppar till 16:10.

FL1: Precis, där.
EH: Ja.

FL1: Här skriver du om olika länder.
EH: Ja.

FL1: Kan du förklara?
EH: Vi pratar fortfarande om dajjal och, som sagt, dajjal, han är en lögnare, en, dajjal betyder lögn, att ljuga. En person som sitter och ljuger han är dajjal. Så, vi pratar om själva utveckling och vad som händer i hela världen. Ja. Att, som, det finns också en hadith som säger att när dajjal kommer, han kommer att sprida sig i hela världen. Han kommer att kunna gå överallt, förutom i två platser; i Mecka och Medina, han kommer inte kunna, alltså kunna gå i de här två städer. Bara andra, hela världen, han kommer att sprida sig, han kommer att kunna, alltså resa. Och när han reser så han kommer att säga; följa mig, annars ni får en förbannelse. Och vi säger att när västvärlden, de vill ha någonting och de vill göra någonting, så alla länder måste lida. Och om de säger; vi vill inte, till exempel, acceptera någon av villkoren så får de sanktioner, som de fick i Irak, som dödade nästan 100 000 människor. De dog bara på grund av sanktioner, sjuka. Så det är det som jag menar.

FL1: Vad är en, det står länge ner: Mukhanath? Nej förlåt, överst till höger.
EH: Var? Jaha. Mukhanath är en person som är inte man och inte kvinna.

FL1: Inte man och inte kvinna?
EH: Inte kvinna.

FL1: Lite längre ner har du numrerat, på samma papper där.
EH: Ja. Bränner Quran-Norm. Tvingar homosexualitet-Kunskap/ läroplan
Slå sönder Masajid. Förbjuder hijab. Gör narr av profeten. Förnedrar Islam. Dödar muslimer. Ja.

FL1: Vad är det du har numrerat upp där?
EH: Va?

FL1: Vad är det för något du har numrerat? Du har gjort en liten lista, ser jag.
EH: Ja, det är bara punkter, som jag har numrerat.

FL1: Mm.
EH: Ja. Att de här punkterna som människor i ett system, de gör.

FL1: Det känns som att du beskriver någonting?
EH: Ja.

FL1: Ett system, säger du?
EH: Ja, alltså själva hela, att man, de här är punkter som människor till exempel, vi lever och vi anser att vi alla är tillsammans, men ändå man väljer att förnedra genom att bränna Koran. Du, alltså, hur kan du få folk att säga att ni är fria att tro vad ni vill?

FL1: Mm.
EH: Och sen du får förnedra?

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Är det Sverige du pratar om här, eller skriver om, ska jag säga?
EH: Jag pratar om Norge, jag pratar om Danmark, jag pratar om Sverige.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Ja. Längst ner, och vi har varit inne på det här, med att …ta barn, avsett som straff och förnedring, sista punkten där.
EH: Ja.

FL1: Är det det här att du anser att svenska myndigheter tar muslimska barn för att straffa och förnedra?
EH: Nej, det är inte det som jag menar. Jag menar det är förnedring för oss.

FL1: Ja?
EH: Ja. Det är en förnedring för oss.

FL1: Ja?
EH: Det är ett straff.

FL1: Men, någon tar barn, avsett som straff och förnedring, läser jag?
EH: Ja.

FL1: Vem är denna någon? Som gör det?
EH: Vem, vem som helst. Om du älskar islam, du är terrorist.

FL1: Mm.
EH: De tar barn och tar barn är avsett som straff.

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Vilka de är det som tar barn?
EH: De som, alltså, jag själv blev utsatt också för det. Och den som var före mig också, han [blev] utsatt för det, som ordförande i Örebro. Så, när du är aktiv i viss, alltså inom islam och i, alltså, lära islam eller då, det var väldigt, väldigt, vad ska man säga, vad ska jag beskriva det här, man är, som ser ut som ett victim. Man blir lätt offer för det här.

FL1: Och, jag tjatar lite här, men vem var det som, vem är det som utsätter folk för det här?
EH: Vem är det…?

FL1: Du sa; vem som helst, det låter jättekonstigt?
EH: Ja, om det är myndigheter som gör det.

FL1: Ja.
EH: De, när de tar barnen.

FL1: Mm.

EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Det är väl det som du vill höra?

FL1: Det var det jag undrade, vad du menade.

FL1: Vi tittar på 16:11. Lite före.
EH: Ja.

EH: Mm.

FL1: Om vi tar den till vänster, vad handlar det här om? … Den.
EH: Ah, den. Här vi fortfarande pratar om sionism, hur stark inflytande de har.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Ja. Det står: International Court of Justice är bara att dröja tiden medan de hinner göra vad de vill, FN, EU, AU och Nato (sionister).
EH: Det här är när International Court, de gör ingenting Gaza. Det handlar om Gaza bara.

FL1: Mm.
EH: Ja. De gör ingenting. Hela världen gör ingenting. Så det är igen, man uttrycker sin frustration.

FL1: Men, är de här organisationerna, är de sionister, enligt dig?
EH: Nej, nej, de är inte sionister, nej.

FL1: Den enda lösningen är jihad mot kuffr, mot islams fiender, sionister.
EH: Vilken sida?

FL1: Det är lite längre ner på samma.
EH: Samma.

FL1: Ja. Den enda lösning står det.
EH: Ja. Ja. Jag har sagt flera gånger.

FL1: Ja.
EH: Och jihad mot kuffar är framför allt att man ska organisera en stor reform.

FL1: Mm.
EH: Och prata emot.

FL1: Ja.
EH: Ja. Man ska göra den psykisk, fysisk. Man ska göra genom, alltså, media, genom man ska försöka att göra en reform.

FL1: Och igen då, misstanken som riktas mot dig är ju att du är deltagare i en terroristorganisation.
EH: Ja.

FL1: Så du menar inte våldshandlingar i form av jihad här?

EH: Nej, absolut inte.

FL1: Nej.
EH: Jag, det, aldrig.

FL1: Det står också Diskussion, samtal…
EH: Ja.

FL1: …diplomati…överenskommelser, resolution, är allt ett sätt att effektivt tysta, som ger mer tid till Mujrim att fortsätta med vad de gör.
EH: Ja. Diskussion som de håller på med när det gäller Gaza-kriget, igen vi tar till för de här händelserna om Gaza, det är det som vi pratar mest om.

FL1: Mm.
EH: Ja. Vi diskuterar Gaza.

FL1: Ja. Men, här låter det ju som att du är lite grann beredd, att du inte riktigt tror på varken diskussion, samtal, diplomati eller så, utan det är bara något som de håller på med?
EH: Nej, de håller på med att bara fortsätta med sina handlingar.

FL1: Mm.
EH: Ja. Det är så. Det är inte, alltså, vad jag tror på eller jag tror inte på. Det är som jag menar här är att när det gäller vad de säger och vad man sitter, man sitter och hela världen, den tar emot och sen Amerika, USA, de lägger en veto. Så, ingenting händer bara på grund av ett land. Vilken typ av värld är det vi lever i?

FL1: Mm.
EH: Alltså, hela världen är emot, men ett land, den lägger veto och allt är slut. Vilken rättvisa ska man få? Det är det som jag menar, alltså, om man diskuterar och diskuterar och ingenting händer.

FL1: Nej, men när jag läste det där, och nu får du gärna säga emot, men det låter ju som att du anser att fredliga åtgärder, den här typen av diskuterande och samtal är helt meningslösa?
EH: Nej.

FL1: Det är inte det du menar?
EH: Nej, absolut inte. Det här som ger mig titel Mujrim, att fortsätta att vara, det är exakt vad jag säger.

FL1: Mm.
EH: Det har dröjt sedan 1890 i Palestina. Det, jag pratar om Palestina.

FL1: Ja. Till höger då.
EH: Ja.

FL1: Den. Då är det lite mer om protocols of Zion.
EH: Ja.

FL1: Och då skriver du att Alla länder det finns dum, förtryck…
EH: Ja.

FL1: …förnedring, avsky, äcklig, störande, extrem, fanatiker, de bör dödas, alla.
EH: Ja.

FL1: Vad menar du?
EH: Igen, jag pratar om protocols of Zion och det är därför. Och jag tror det står också i protocols of Zion att när sionister, de planerar någonting, någon is, det står någon is infallible, någon is infallible. Du vet vad det betyder.

FL1: Nej? Infallible?
EH: Ja. Någon is infallible. De säger i protocol of Zion, de säger ingen är, ingen är, alla är offer. Alla är offer. Ja, kanske om du läser protocol of Zion, du ska förstå.

FL1: Ja.
EH: Det vill säga, no one is infallible, alltså ingen kan, ingen är, får försoning, försoningen. Alla kan dödas, alla kan dödas. Det är det som står. Det som jag uttrycker.

FL1: När du skriver det där sista att de var extrem, fanatiker, de bör dödas, alla…
EH: Ja.

FL1: …är det du som tycker det, menar du…
EH: Nej, nej, nej.

FL1: …eller är det någonting…
EH: Det står i boken.

FL1: Det står i boken?
EH: Det står inte att, som jag skriver här att…

FL1: Nej.
EH: …men, det står i boken…

FL1: Okej.
EH: …att alla får, no one is infallible.

FL1: Mm. Okej, då förstår jag.
EH: Ja.

FL1: Vi vänder blad till 16:12.
EH: Ja.

FL1: Vad handlar det här om?
EH: En, det här är en vers i Koran, som Gud den allsmäktige, säger att ni ska inte tappa modet. Det här är i sammanhang med den krig som den beskriver, när de krigar, ja. Det är en Ayah, det är en Koranvers. Och det var i tiden när de, muslimerna med profeten, krigade mot polyteister, kuffa, i Mecka.

FL1: Mm.
EH: Ja. Men, de ska inte tappa modet.

FL1: Men, du skriver om Sverige här: Var är Sveriges sekulära, humanitära, opartiska policy? Struntprat.
EH: Ja, exakt. Ja, var är Sveriges sekulära, humanitära, opartiska policy? När Sverige säger att den är opartisk och de, alltså de har Sida till exempel, som hjälper människor, och de är tysta när människor dödas i Gaza. Till och med premiärminister, han kommer och han säger han stödjer Israel i vad de vill. Det här också, det är frustration

som man, alltså, man uttrycker sin frustration på Sverige.

FL1: Mm.
EH: Ja. Den, alltså, åsikt, den, de tankar som och varför påstår Sverige att de, de är emot violence, de stoppar terrorism och här de hjälper terrorism. De till och med stödjer terrorism.

FL1: Ja.
EH: Så var är, var är de?

FL1: Längst ner så skriver du någonting, då skriver du så här: stöd för utrotning av muslimer, det är ett fientligt land för muslimer?
EH: Ja.

FL1: Är det Sverige du skriver om där?
EH: Nej.

FL1: Utan?
EH: Det är som, utan, det är ett fientligt land för muslimer att, när de vill döda muslimer. Det är Israel som vill döda muslimer, som vill döda Palestina. Och det är de som gör i sin handling.

FL1: Ja. Det är ganska hårda ord ändå?
EH: Det är, när man uttrycker sig och när man är arg, när man pratar, man är frustrerad, du säger, när du riktig, alltså, känner i din hjärta, alltså, du uttrycker och det kan vara fel. Det kan, det kan vara, alltså, hårda ord. Jag vet, det är, det är mer bara ord.

FL1: Mm.
EH: Ja, de är bara ord. De har ingen.

FL1: Ja, okej. Men, om jag förstår, du menar att när du först pratar om Sveriges sekulära och så här, då menar du att Sverige hycklar, eller? Vi hoppar upp lite där. Var är Sveriges, vi pratade om det först, var är Sveriges sekulära, humanitära, alltså det är struntprat?
EH: Ja.

FL1: Och så?
EH: Ja.

FL1: Då menar du, då pratar du om Sverige som hycklare, eller?
EH: Nej, jag säger; var är de? Alltså, var?

FL1: Ja?
EH: Alltså, det är exakt som jag säger.

FL1: Ja?
EH: Ja.

FL1: Jag försöker förstå bara. Är det, det här, är det en föreläsning?
EH: Va?

FL1: Det här som står här, vi pratade om det i början, eller är det det här du föreläser om?
EH: Nej, nej, det är inte före[läsning]. Det här var när jag översätter……en, så tar en

ord……och jag tar i meningen med. Och jag var inte även klar med den här. Jag har inte även gjort den här klar.

FL1: Har du föreläst om det där? Vet du det?
EH: Ja, det kanske jag har, ja.

FL1: Ja.
EH: Ja, kanske. Ja.

FL1: Den känns ju ganska negativ?
EH: Ja, den är negativ.

FL1: Ja. Och då tänker jag att du ändå då, i din kulturförening, när du föreläser så påverkar du personer, ganska unga personer, med ditt budskap.
EH: Nej. Min budskap och de här unga personer som finns. Det fanns bara två unga personer. Det fanns inte flera. Ibland de kom, ibland de kom inte. Och även, de spelar in.

FL1: Mm.
EH: Ja. Så ni kan kolla deras telefoner.

FL1: Jo, men min fråga var om det inte är så att du påverkar dem med ditt budskap?
EH: Nej. Jag påverkar ingen. Som jag sagt, även de som kommer och sitter med oss, jag, alltså, på så sätt att man blir fientlig. Min endast budskap till dem var att de ska försöka och hitta sig ut härifrån. Att de ska försöka och flytta.

FL1: Mm.
EH: Det är det som är budskap, hela tiden. Ja. Min budskap är att man ska inte stanna i platsen där man förnedrar islam och muslimer. Man gör narr av islam. Det som min budskap var.

FL1: Man ska inte stanna i Sverige?
EH: Ja, man ska inte stanna i Sverige och man ska flytta sitt eget land. Och man ska bo och praktisera sin islam fritt. Det är det som jag menade.

FL1: Ja.
EH: Och det är alltid vad jag påstått.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Vi tittar på den till höger då.
EH: Ja. Mm.

FL1: Vad handlar det om?
EH: Det här har jag inte läst i, men, det var en notering som jag gjorde. Det var mina tankar. Och det är också inte bara här eller, det är generellt.

FL1: Inte bara i Sverige, utan?
EH: Nej.

FL1: Nej?
EH: Nej, det är generellt.

FL1: Mm.

EH: Ja.

FL1: Okej.
EH: Och jag har inte gjort någonting, jag har bara läst igenom den.

FL1: Vi byter sida till 16:13 heter den. Jajamän, rätt sida.
EH: Mm. Ja.

FL1: Vad handlar den om?
EH: Det handlar också om Gaza. Det är alltså hadith. Hadith är profetens berättelse. Ingenting annat. En muslim aldrig förlorar, hanblir Shahid. Shahid är man blir martyr. Och vad än muslimen än gör han blir shahid. Han är martyr. Han är, han går till (ohörbart 1:16:53) på väg han blir till exempel han blir dödad, han är shahid.

FL1: Mm.
EH: Shahid är när man dör i Allahs väg. För guds skull. Om du är på gå, du går till moské, du är på väg, så du skadas av bil, du blir shahid.

FL1: Ja.
EH: Du dör aldrig här.

FL1: Nej, en muslim aldrig förlorar, han blir shahid, han blir martyr.
EH: Ja, ja.

FL1: Vad är sammanhanget här? Varför skriver du om det här?
EH: Nej, det här, det gäller hadith av profeten, må gud välsigna honom. När han sa; åk till Sham, det är hadith. För Allahs bästa tjänare ska samlas.

FL1: Ja, precis.
EH: Ja.

FL1: Åk till Sham, åk till Syrien Levant.
EH: Ja, ja.

FL1: Vilka är det som ska åka?
EH: Nej, nej, det här är hadith.

FL1: Det är en hadith?
EH: Ja, det är hadith bara.

FL1: Mm.
EH: Och det är generell hadith. Det är inte att man ska säga; du ska åka till Sham, eller nej. Det här är hadith, det är profeten har sagt.

FL1: Mm.
EH: Det kommer en tid när de bästa människor som ska samlas under en krig. Under krig mot Dajjal. Mot hans armé. När de åker till Sham. Det är hadith och den andra också, det är hadith.

FL1: För till höger…
EH: Ja, Sham…

FL1: …så står det det.
EH: …är hjärtat, land utvalt för…

FL1: Sham är hjärtat…
EH: Ja.

FL1: …land utvalt för, av troende…
EH: Ja.

FL1: …de bästa av Mujaheddin…
EH: Ja.

FL1: …ska kriga.
EH: Ja. Det är hadith. Exakt. Och det står i alla texter. Man kan läsa.

FL1: Det låter ju ändå lite krigiskt?
EH: Var?

FL1: Själva meningen.
EH: Att?

FL1: Om Mujaheddin, att man är helig krigare och ska kriga och att man blir martyr.
EH: Så, får man inte skriva en hadith?

FL1: Man får skriva vad som helst.
EH: Ja.

FL1: Jag frågar vad du menar bara?
EH: Jag menar, när vi läser eller vi går igenom, att det här är hadith och det här är vad profeten har sagt. Och det här under sammanhang av när det blir kallelse…

FL1: Mm.
EH: …från en Khalifa…

FL1: Ja.
EH: …en ledare, en muslimsk, att ni ska kriga…

FL1: Mm.
EH: …det är alltid, i den sammanhang, när man säger att man ska gå till krig.

FL1: Ja.
EH: Vem annan ska säga att man ska gå till krig?

FL1: Jag vet inte? Men, vi har ju tittat på bild efter bild, där du uttalar dig om sionister.
EH: Ja.

FL1: Och deras, vad de gör mot jorden.
EH: Ja.

FL1: Och hur arg du är för det här som händer i Gaza. Och sen kommer de här frågorna, som ju verkar lite sådär. Vi börjar prata om Mujaheddin och vi börjar prata om att man vill bli martyr och så.
EH: Nej, det här de är hadith. Hadith är berättelsen om profeten.

FL1: Ja.
EH: Och det har absolut ingenting med att göra med att man uppmuntrar, säger till

folk att de ska göra. Det är ingenting med det att göra.

FL1: Det finns inget sammanhang där?
EH: Det finns ingen sammanhang. Det här är hadith och den hadithen, jag har skrivit flera hadith.

FL1: Mm.
EH: Ja. Jag hade, om ni har hittat bara de här, det är flera hadith jag skriver.

FL1: Nej.
EH: Ja. De här är hadith. Och jag tycker att det här är out of context, som ni tar och lägger ihop dem, alltihopa såhär.

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Vi frågar…
EH: Ni frågar, men…

FL1: …för att vi undrar.
EH: Ja, men…

FL1: Men, om jag frågar; hur många unga killar vet du om som har passerat igenom kulturföreningen och haft kontakt med dig för att sen åka till en krigszon och leva där? Hur många?
EH: Ingen aning. Jag har ingen som jag känner har åkt till krig. Ingen. Ingen ungdom.

FL1: Nuur, Luqman, Abu Bakr, Omar?, Elias reste ju ner till Turkiet och blev stoppad där. Det är en ganska liten förening och väldigt många unga män som kallar dig för shejk och söker dina råd och sen reser de utomlands, till krigszoner. Hur kommer det sig?
EH: Det är det som ni påstår.

FL1: Ja, det är det vi undrar över.
EH: Ja, ni kan påstå vad ni vill…

FL1: Ja.
EH: …men det är inte sant.

FL1: Och det sanna är?
EH: Det är inte sant.

FL1: Vad är sant då?
EH: Det är det som ni påstår är för hur ni anser, men vad jag anser att det här är inte sant. Jag förnekar att Nuur, han är i krig eller han gör krig. Eller vem annan är det?

FL1: Luqman
EH: att han är i krig. Jag känner att de har åkt. Luqman, jag känner, han är i Norge. Och han har gift sig och han har fru. Nuur, jag känner också, han är i Etiopien, han har gift sig också och han har barn också.

FL1: Mm.
EH: Nuur och vilken annan sa du?

FL1: Ja, vi kan göra den där listan, jag sa.. Abu Bakr sa jag. Och Elias var ju på väg ner till

Turkiet då.
EH: Abu Bakr?

FL1: Mm.
EH: Abu Bakr, han åkte till sitt land och…

FL1: Ja.
EH: …ja, jag vet inte.

FL1: Nej.

ADV: Förlåt, men vart reste han, det har jag glömt bort i sådana fall?
FL1: Ja, det är, ja, det är väl mer som en grupp. Mer ett påstående kring att de åker till krigszoner, jag vet inte exakt vart han har åkt.
ADV: Nej, okej, jag tänkte om det var något vi hade pratat om.
FL1: Nej.
ADV: Vi kan ha pratat om honom, men jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej.
ADV: Ja vi släpper det.

FL1: Men, jag frågar, för det, du fångar ju mitt påstående där just om att individer som går till den här kulturföreningen sen reser utomlands. Kanske för att göra jihad då.
EH: Nej, jag har, jag, i mina föreläsningar också, i min tal med Elias och Abdu Rahman, jag har sagt till dem flera gånger; åk till Egypten, läs, ta till och med ni kan få CSN, ni läser arabiska, det finns flera, många, som kommer från även från Sverige, de kommer dit, de läser. Så lär er arabiska först, lär er kunskap. Det här med att ni går och krigar och krigar, det med jihad och sådant, det är jihad som man ska först och först kämpa för sig själv, mot sig själv. Så lär er kunskap.

FL1: Mm.
EH: Kunskap är viktig, det är det som jag säger till dem, hela tiden.

FL1: Ja. Ska vi runda av med 16:14? Den till vänster där, som börjar med En riktig muslim kan inte vara svensk.
EH: Ja.

FL1: Vad handlar det där om?
EH: Det här är vad premiärminister sa. Vänta.

FL1: Vår, Sveriges statsminister?
EH: Ja.

FL1: Kristersson, eller?
EH: Ja, inte Kristersson, den andra som var innan honom.

FL1: Löfven eller Magda eller?
EH: Nej. Det fanns en, eller var det Sverigedemokraternas ledare som sa, jag vet inte. Jag kommer inte ihåg. Men, det här tal, när jag hörde den på, så jag skrev den.

FL1: Jag känner, det låter konstigt. Att någon…
ADV: Det sas ju igår också. Sa inte Ebba Busch det igår, i princip? Men, det har ju sagts. Jimmie Åkesson har ju sagt det i alla fall, många gånger.

FL1: Ja, men han var ju inte statsminister.
ADV: Nej, det var ju det han sa, han backade ju på det.

FL1: Okej, ja.
ADV: Han, du var osäker på vem…
EH: Ja.

ADV: …jag uppfattade som att du var osäker på vem som hade sagt det?
EH: Nej.

FL1: Okej, ja. Det är ändå skillnad.
ADV: Absolut.

FL1: Bra, vi tittar på den till höger då.
EH: Vem är Åkesson?

FL1: Han är…
ADV: Sverigedemokraternas.

FL1: …Sverigedemokraternas partiledare.
ADV: Men, du är inte säker på om det är han heller, eller?
EH: Nej, jag är inte... Någon sa…

FL1: Ja.
EH: …så jag hör, alltså jag fick en klipp…

FL1: Mm.
EH: …och så jag skrev den här. Jag…

FL1: Ja, men okej, men du har citerat någon…
EH: Ja.

FL1: …svensk politiker som har sagt så.
EH: Ja, ja.

FL1: Då förstår jag. Vi tittar på den till höger då.
EH: Ja. Mm.

FL1: Där, högst upp där; sionister FN, menar du att FN är sionister?
EH: Nej, nej.

FL1: Nej? De har inflytande, men, inflytande, men nej.

FL1: Att muslimer ska vara tysta och inte protestera medan de annihilerar dem.
EH: Ja.

FL1: Vem är det som utrotar vem?
EH: Det är det här kriget som pågår i Gaza.

FL1: Gaza?
EH: Ja.

FL1: Muslimer är inte välkomna i Sverige…

EH: Ja.

FL1: ...eller någonstans i världen.
EH: Ja.

FL1: Är det här en föreläsning?
EH: Det här det är vad jag antecknade. Jag har inte föreläst den heller.

FL1: Du har inte, det är, det har inte blivit en föreläsning?
EH: Nej.

FL1: Nej.
EH: Jag antecknade och ibland jag antecknar och till och med glömmer.

FL1: Mm. Okej.
EH: Mm.

FL1: Det är dags att vakna.
EH: Ja. Det vill säga, människor, de är medvetslösa. De vet inte vad som, alltså, livet handlar om. De accepterar och de lyssnar allt som sägs. De ifrågasätter ingenting. Och det är, det är dags att vakna, att se för det som det är.

FL1: Ja.
EH: Det som jag menar. Ja.

FL1: Okej.
EH: Mm.
FL1: Bra. Klockan har faktiskt blivit tolv så vi måste runda av för idag.

ADV: Yes.

FL1: Har du någon, något?

ADV: Nej, tack.

FL1: Nej. Bra. Då är klockan 11.57 och vi avslutar förhöret.



Förhör
7

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd av polis	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17
Hets mot folkgrupp, Fullbordat, Gärningsman	2024-05-30

Ytterligare information om anledning till förhör
Kompletterande förhör kring tidigare delgiven misstankar.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Sabina Saidi

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-06-25	10:17	12:05

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Häktet Kronoberg	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
		Ljudbandsförhör

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
ADV: Sabina Saidi

FL1: Det är inte någon ändring i misstanken utan det är samma misstanke som förut. Det är fortfarande yppandeförbud.
Och då är det så att i tidigare förhör Hakamali den 15 maj så pratade ni om landsnummer för telefontrafik. Och jag tänkte att vi ska prata om det en liten stund nu också.
EH: Landsnummer?

FL1: Landsnummer. Om man ringer till Sverige så är det 46. Landskod, landsnummer. Förstår du vad jag menar?
EH: Ja.

FL1: Och det vi ska prata om nu det är det ni tidigare har berört Somalias landsnummer som är 252.
EH: Okej.

FL1: Och i tidigare förhör, som sagt, så är det Nuur som ringt upp dig från landskod 252 som är ett somaliskt nummer. Och då har du sagt att du inte kände igen den här landskoden, landsnumret. Och det anser vi är märkligt. Delvis för att på samtliga passhandlingar tillhörande dina familjemedlemmar som vi påträffade i ditt hem så står det födelseort Hargeisa, som är huvudstad i Somalia. Och du är född i Somalia. Stämmer det?
EH: Ja.

FL1: Och var är dina familjemedlemmar födda?
EH: I Somalia.

FL1: Så vi tycker att det är rimligt att man känner igen sitt landsnummer när det är födelseland.
EH: Det är när någon ringer till mig t ex. Jag kollar inte på landsnummer, jag kollar inte, jag bara svarar. På så sätt jag, alltså, och det beror också på min hälsa är inte så bra. Det gör att mycket svårighet med telefoner och sånt där. Speciellt mobiltelefoner. Svårighet vilket sätt, t ex när jag vill skriva ett meddelande det finns tid som jag inte kan skriva något meddelande alls. Det finns tid som jag bra som jag kan skriva meddelande. Och speciellt med tiden om jag sover, om någon ringer och jag somnar t ex och vaknar så jag kollar inte. Jag bara svarar. Så är det.

FL1: Okej. Vi ska prata lite mer om det här för det är ett förhör som genomfördes 3 maj 2024. Och nu kommer jag läsa upp delar av det. Då säger jag förhörsledare så läser jag dennes frågor och så Hakamali så är det dina svar. Och som sagt så är det här från 3 maj 2024. Förhörsledare "Där Nuur är då?" Hakamali "Ja". Förhörsledare "På samma ställe där han läser?" Hakamali "Nuur är i Etiopien och i min telefon finns hans nummer, och i hans nummer ni ska se att det står att han är tydlig *ohörbart* eller något sånt i Etiopien" Förhörsledare "Men du sa brittiskt nummer till mig". Hakamali "Det var brittiskt. Först det var etiopiskt och sen var brittiskt". Förhörsledare "Efter etiopiska? Hakamali "Nej, för lång tid det var etiopiskt nummer. Han brukar ringa mig hela tiden och jag frågade honom, är du gift?". Så här framgår det att du har insett att Nuur ringer från etiopiskt nummer och dessutom från ett brittiskt nummer.
EH: Ja.

FL1: Men sen så påstår du att du är ovetande om det somaliska numret.
EH: Det är så här att när Nuur ringer t ex till mig han har haft jättelång tid, han ringer då och då. Och det går några månader. Och sen när han berättade om hans studier i Etiopien där han studerar. Och det hans, berättar han studier han berättar schemat för hans studier. På morgonen dom vaknar och så. Och då sån här konversationer som vi brukar ha. Och senaste, sista innan han ringt från en brittisk mobil. Så han har hela tiden olika nummer. Ibland han ringer från nummer som jag känner inte. Han bara ringer, och jag svarar. Och när en person ringer, det är det som man svarar helt enkelt. Man tar inte, man först inte kollar. Du vet den personen, du vet vem han är. Så när du pratar med honom du kollar inte vilket nummer han ringer ifrån. Det är som en normal vana. Det är inte någonting som man funderar eller som man går djup i.

FL1: Det vi vill poängtera här, det är ändå att du har lagt märke till det brittiska numret. Och etiopiskt nummer. Men inte somaliskt. Att vi tycker det är konstigt.
EH: Nej, nej, nej. Hur många gånger har han ringt från Somalias nummer? Jag vet inte.

FL1: Vad jag förstått så är det en kontakt som har pågått i fem månader.

EH: På somaliskt nummer?

FL1: Ja, jag sa ja.
EH: På somaliska nummer?

FL1: Ja.
EH: På somaliska nummer?

FL1: Ja.
EH: Under fem månader har han ringt mig? Hur många gånger har han ringt mig?

FL1: Ja, vi har inte den..........
EH: Ja, det är det som är saken, ni måste kolla. Kolla hur många gånger har han ringt? Och sen man kan säga, okej, han har ringt dig flera gånger på det här numret så du ska kunna den. Om en person har ringt enstaka gånger till dig, då kommer inte jag och tar reda på vet du inte, du inte veta, du bara svara på fråga, alltså telefonen. Så är det. Det är en vanlig sak.

FL1: Ja, precis. Det jag tänker, det är ju att jag är svensk. Om någon ringer från ett svenskt nummer när jag är utomlands så kanske det är någonting jag reagerar över.
EH: Min del, jag vet inte, det finns folk från Kenya som ringer till mig. Jag har folk som finns i Storbritannien som ringer till mig. Så när någon ringer, jag ser, jag kollar inte, jag tar inte reda på, jag bara lyssnar på rösten och jag vet att det är den personen som svara.

FL2: Jag tänkte, för det vi är lite ute efter, för du verkar ju ha vetat att han ringer från ett brittiskt nummer, Nuur.
EH: Ja.

FL2: Och att han ringer från ett etiopiskt nummer, men du känner inte igen när han ringer från ett somaliskt nummer som är ditt hemland.
EH: Han ringde från brittiskt numret. Efter samtalet, jag kommer ihåg mycket väl, jag kollade så "aha det är brittiskt nummer" Jag blev t o m förvånad att det här han har ringt från, jag säger, är du i Storbritannien? Jag frågade honom. Är du i Storbritannien, eller? Var är du? När han ringer så självklart, så sist jag visste är att han har gift sig faktiskt. Och han har barn. Och det som jag vet är att han studerar. För det är det som vi pratar om hela tiden. Och även i samtal eller meddelande som han skickar, vi, alltså, han ställer några frågor om några verser eller några..., så jag svarar tillbaka.

FL2: Men om man säger så här då. Första gången han ringde från ett brittiskt nummer, hur visste du att det var ett brittiskt nummer?
EH: När han ringde mig jag, det är som, om jag t ex sitter i min lokal där i Tyresö. Det är en annan sak när någon ringer dit, jag kollar. Om jag sover hemma t ex jag har somnat, jag vaknar när någon ringer. Och han brukar ringa mig tidigt på morgonen. Precis när jag har somnat och just nu håller på......när jag går upp på morgonen jag tar en promenad, och sen när jag kommer tillbaka jag går och vilar igen och sover. Efter frukost jag sover. Så när han ringer mig, oftast där, under den här tiden. Då jag kollar inte. Och ni verkar inte vara nöjda. Det är ingen fara.

FL2: Nej, vi kanske ska gå vidare.

Event ID 375765550 från 2023-12-29, kl. 15:19

FL1: Vi ska lyssna på tre ljudfiler. Då ska ni få varsin utskrift. Varsin utskrift. Och det här är EVENT ID 375765550. Och som sagt, det är från 29 december 2023.

(samtal event ID 375765550 spelas upp)

Advokat: Får jag bara fråga, jag vet inte om det är möjligt. Det var en sak som sades, jag tyckte det stod något annan än vad som antecknats. Det var det här "du har en Amir, du har gjort Bay'ah".
FL1: Vilken sida?

Advokat: På andra sidan. Jag tyckte han sa....ja, det var väl lite prat att det låter som,,,,,ja, jag kommer tillbaka till det. Ni kan ställa era frågor så kanske jag kommer tillbaka efter.
FL1: Det jag vill poängtera att det här är preliminära utskrifter.

Advokat: Ja, men det var bara nåt ord så här, det lät ju som att, om man läser utskriften, det blir ju annorlunda när man lyssnar, men "Du har en Amir, du har gjort Bay'ah". Det låter som när man läser att det står nåt som han menar när han pratar ju annat. För då har man väl gjort......han säger någonting mer, men jag förstår att, ibland så, det var ju mycket som var ohörbart här.
FL1: Ja, precis.

Advokat. Ja, jag återkommer kanske efter frågorna.

FL1: Ja. Så, då har vi lyssnat färdigt på den ljudfilen. Minns du det här samtalet?
EH: Det gör jag.

FL1: Vem är Sheik Faisal? Som Rasmus talar om?
EH: Shejk Fejsel?

FL1: Faisal. Vem är det?
EH: Vilket......

FL1: Han pratar ju om muslim ruler.
EH: Det har jag ingen aning om, vilken Sheik Faisal det är. Aha, kanske det var en brittisk föreläsare.

FL1: En brittiskt föreläsare?
EH: Ja, från Jamaica eller därifrån, men jag känner inte igen.

FL1: Men berätta lite mer om den här brittiska föreläsaren från Jamaica.
EH: Va?

FL1: Vet du något mer om den här brittiska föreläsaren?
EH: Nej.

FL1: Vad föreläste han om?
EH: Han var väldigt aktiv att prata om Jihad och såna saker. Så jag tror, jag kommer ihåg och så. Han brukar lyssna Rasmus eller vi kallar honom Abdur Rahman.

FL1: Abdur Rahman?
EH: Ja. Han brukar lyssna på många personer.

FL1: Du säger att Rasmus brukar lyssna på mycket föreläsningar. Och däribland även.....
EH: Ja, föreläsningar, även Elias. Dom alla lyssnar på olika föreläsningar. Och sen

dom har någonting som dom ibland kommer och frågar mig.

FL1: Men vet du vad den här Sheik Faisal står för? Vad han föreläser om?
EH: Ja, han alltså, han pratar mycket om Jihad och så där.

FL1: Jihad?
EH: Ja. Han pratar om, han diskuterar.

FL1: Förespråkar han IS? Sheik Faisal. Vet du om han förespråkar IS? Är han någon som talar gott om IS?
EH: Jag har ingen aning om det. Det här som han frågade mig är att som shejk Faisal sa "gå och gör Jihad här". Det här som han, det är en fråga han frågar mig. Det är inte alltså jag som pratar.

FL1: Nej, det är Rasmus som pratar.
EH: Och jag sa muslim ruler. Det vill säga om det är en muslim ruler, om det är en Amir. Det är en Khalifa om han kallar en person, och han kallar folk till Jihad. Då ska man alltså svara på hans utrop. Och det är enligt lag. Så jag som sitter där och försöker förklara teologisk, det är inte någonting som jag uppmuntrar eller uppmanar att man ska göra. Jag förklarar teologiskt, är det en person, en sån här händelse, vad ska man göra? Och vad krävs det att göra? Och min i den här ska ni se att jag alltid säger att det är en grupp som dödar muslimer. Man ska inte vara med dom. Om det är en grupp som, så det finns ingen Amir, d vs ledare, man ska inte vara med dom. Man ska inte vara med någon grupp som helst. Alltså man ansluter sig till någon. Man ska först och främst ha en riktig Dawla, d v s en stat. En islamiska stat. Och den staten, ledaren, Khalifa, för den staten, Amir för den staten, det är han som alltså delger att man ska göra den arbete. Då är man under honom. Inte bara, alltså man lyssnar på någon person han säger ni ska göra så ni ska göra så. Så det här är rent teologiskt perspektiv. Det är inte någonting som är praktisk. Och flesta av dom här samtal som jag haft, dom är teologiska. Dom är teologiska. Jag förstår inte, om ni går till en fysikklass, ni ska höra en lärare han förklarar för sina studenter om hur man ska göra, alltså OHÖRBART 27:08, man ska göra, så man ska inte konstatera bara genom att höra det här att han vill göra en, skapa en bomb. Vad är det för logik, jag förstår inte. Vi sitter i en klass, vi sitter i en, och en person han frågar, alltså från Hadith, eller från Quran, så självklart man måste svara enligt det teologiska perspektivet. Inte, alltså det innebär att man uppmuntrar människor att göra såna saker. Så vilken typ av uppfattningen, alltså man drar ifrån den, det är alltså, jag blir förvånad. Faktiskt.

FL1: Men en fråga här om Sheik Faisal som du inte verkar riktigt veta så mycket om, men är det en bra, i dina ögon, vad tycker du om honom, liksom? Har du någon värdering om honom?
EH: När han säger så, så ni hör vad jag, ni har sett vad jag säger. Och det tydligt pekar på att jag förklarar för dom. Enligt lagen, vi har vissa regler som vi måste följa. Inte att shejk Faisal säger så heller att shejk, khalif säger så. Man ska inte lyssna på någon shejk. Det är som jag, alltså menar här, det här jag menar det ska vara en, alltså riktig laglig land eller folk, och det han kallar muslimer för att försvara, då ska man göra det. Inte bara en shejk eller en shejk.

FL1: Du var inne på det här Kadyrov nämnde du. Elias säger Kadyrov, vi ska se här.
Advokat: Den tjetjenska presidenten?

FL1: Ja. Näst längst ner där.
EH: Ja, han, presidenten Kadyrov, jag har, jag känner inte igen namnet.

FL1: Nej, det är ju Elias som pratar. Du känner inte igen namnet?
EH. Nej.

FL1: Nej, okej.
EH: Jag känner inte igen namnet.

FL1: "Kadyrov, han kallade ju dom att de skulle göra Jihad mot Ryssland. För de med Ukraina".
EH: Ja.

FL1: Vad är det för Jihad? Det är inte Jihad Fisabilillah. Jag vet att det är Elias som pratar men kan du, förstår du vad han menar?
EH: Ja, det vill säga att när man gör Jihad, man ska inte göra Jihad för land och man ska inte göra Jihad för person för det ska inte vara politiskt motiverad. Man ska göra Jihad för Allah, bara för Allah. Och det är det som han menar, alltså vilken typ av Jihad är det att man gör Jihad för ett land? Man t ex att man ska göra Jihad med Ukraina för Ukraina och Ryssland dom har en politisk missuppfattning mellan dom som själva. Så varför en muslim ska lägga sig i han menar. Att varför en muslim ska lägga sig i. För Jihad är helt annat.

FL1: Han säger ju där att Kadyrov, han kallade ju dom. Vilka är dom?
EH: Han kallar muslimer.

FL1: Muslimer?
EH: Ja.

FL1: Det var det han menade?
EH: Ja. Tjetjenien det som han ser, den här ledaren han sa "ni ska, vi ska göra Jihad mot Ryssland". Det han menar. För att hjälpa Ukraina. Att göra Jihad med Ukraina.

FL1: Sedan pratar ni om att det är läge att göra Jihad Fisabilillah. Och Elias säger "det är bra också på situationen yani. Om det är defensiv Jihad eller offensiv eller"…..och Hakamali skrattar "nej det spelar ingen roll om Amir han kallar till Jihad".
EH: Ja.

FL1: Kan du förklara vad……
EH: Det är exakt så jag menar. Om det är offensiv Jihad, defensiv Jihad. Om det finns en Amir, det vill säga en islamisk ledare, en Khalifa, och det är ett legitimt islamiskt land, om han kallar, om det är defensiv eller offensiv, det spelar ingen roll. Det som jag menar. Amir kallar, då är det tydlig att man ska vara med. För att Amir kallar.

FL1: Och vara med? I vad?
EH: I Jihad. Om det är offensiv Jihad eller, och igen det här är teologisk diskussion. Det är vad vi diskuterar. Det är inte någonting som man säger att nu ska du gå och göra Jihad. Nej. Min meningen är att om jag inte förklarar och lär ut de här grunderna för Jihad, man ska ansluta sig till vilken grupp som helst. Som ni ser på dom här frågorna som jag får, som jag har fått Elias flera gånger, och de handlar om just Jihad. Och jag försöker teologiskt att förklara för dom, dom lagar och regler som finns inom Islam. Och det är det flesta av mina, alltså, svar, mina handlingar med dom här. För att jag vill att dom ska få den rätta perspektivet av Jihad. Och inte bara ansluta sig till vem som helst och det är det som jag menar hela tiden.

FL1: Och för förtydligande, vem är det okej att ansluta sig till? Alltså, du säger att det är viktigt att man inte, att man vet vad man ansluter sig till. Eller?
EH: Det jag säger att det är viktigt att man ska ha en ledare, en legitim ledare, en legitim stat. En Dawla. Det vill säga dawla är land som är erkänd av världen, att det är en islamisk stat. Alltså en islamisk.....alltså....och det här är ledaren. Han är Amir och för dom muslimer och han styr landet. Det är det som jag har påstått i alla mina konversationer

Advokat: Det har du ju förklarat i tidigare förhör att det finns ingen sån idag.
FL1: Ja.
Advokat: Eller hur?
EH: Exakt. Det finns inte sån idag. Och jag har sagt också här, det finns inte idag.

FL1: Om vi går vidare där så säger Elias, här är det partiet som…
Advokat: Den i mitten?
FL1: Försvararen.
Advokat: Ja, precis.
FL1: Det här att Elias säger "ah" om Amir. Det är andra sidan. Jag kan läsa upp för Hakamali. "Okej, en muslim Amir. Du vet att han är en muslim. Du vet att han är en god person, du vet att han är en *ohörbart* person. Du vet det. Och man kallar till Jihad. Och du vet att dom som är fiender dom är fiender. Dom är kafir, du vet. Elias, mmm, du har en Amir. Du har gjort Bay'ah.". Du har pratat om det här men vad innebär att ha en Amir?
EH: Amir är att man gör Bay'ah till den land som man t ex, idag är i Sverige om jag bor i Sverige. Jag alltså, min, lojaliteten som en person när jag tar medborgarpassen, alltså själva passen, då jag skriver under att jag ska underhålla så lagar och jag ska följa och jag ska lyda. Det som Bay'ah betyder. Man ger lojalitetsbekännelse t ex. Att jag ska vara trogen. Liksom en man när han gifter sig med sin fru han ger ett löfte. Och en fru gör samma löfte. Det är ett löfte som man ger. Det som är Bay'ah, lojalitetslöfte

FL1: Vilka, det är ett löfte säger du, om Bay'ah, men vilka grupper är det som svär Bay'ah?
EH: Alltså, dom har frågat mig den här frågan. Och jag sa, man ska inte göra Bay'ah till någon grupp. Det har jag tydligt sagt. Och det hörs också. I mina samtal som ni här spelat upp också det hörs tydligt vad jag sagt. Att man ska veta vad Jihad handlar om. Dom här grupper som dödar andra muslimer, vilken Jihad är att du går och dödar andra muslimer? I min ögon, i min förstånd, dom grupper som går och dödar andra Jihad, alltså muslimer, det är grupper som är finansierade från utomlands av västerländska världen. Det är det som jag tror. Helt enkelt. För jag ser och jag har sagt också, att vi ser i Syrien hur många länder som finansierar, och hur många grupper som finns där. Det finns saudiaraber som finansierar grupp. Det finns Kuwait som finansierar en grupp. Det finns Iran som finansierar en grupp. Det finns Frankrike som finansierar grupp. Alla dom här pengar dom kommer till en grupp och dom dödar varandra.

FL1: Men är det en IS-emir ni talar om här?
EH: Va?

FL1: IS-emir, är det det ni pratar om här? Om bay'ah? Jag ställer frågan.
Advokat: Jag tänker mig att nästa sak att vi sett översättningen på Dawlat är Islamiska Staten. Och det är ju……och då frågar jag er…..är det den Islamiska Staten eller är det Islamisk Stat som Hakamali pratar om?
EH: Det är dawla. Dawla betyder stat. Det är det som dawla betyder. Ni ser Sverige är en dawla. Så när jag säger dawla, det vill säga staten, islamisk stat, islamisk, alltså som lead, alltså ledare är Khalifa. Amir. En Khalifa. Inte som hur ni försöker påstå.

FL1: Men jag vill ställa frågan så. Men när du pratat om dawla, då är det liksom teologiskt, gammalt.
EH: Ja, teologisk.

Advokat: Bara för att svara på frågan, det är inte IS som i Islamiska Staten?
EH: Absolut inte. Inte det som jag säger IS, israeliska säkerhets.....alltså....jag säger israeliska säkerhetsstaten. Just det.

FL1: Då fortsätter vi där. Hakamali, då säger du "exakt, då du ska självklart lyda i dagens läge vi har dom här Salman och såna. Eller Kuwait, dom kallar för Jihad. Man ska inte lyssna på dom. Dom gör inte Jihad. Dom kallar till Jihad för att döda muslimer. Och det är inte Jihad.
Elias *ohörbart* det är kuffararmé. Du hjälper dom i deras opression mot muslimer". Salman, vem är det du menar där?
EH: Va?

FL1: Första raden.
Advokat: Då ska vi se. Där. "I dagens läge vi har dom här Salman och såna"
FL1: Salman, vem är det du menar?
EH: Salman, saudiarabiska...kung.

FL1: Vad sa du?
EH: Salman.
Advokat: Saudiarabiska kungen.
FL1: Kungen
EH: Dom har ju, dom krigar mot Jemen. Dom finansierar krig i Syrien och fortfarande så det är det som jag menar, dom finansierar att muslimer ska dödas. Man ska inte lyssna, inte lyda man kan inte följa vem som helst.

FL2: Så när du säger det här med "vi har dom här Salman och såna och en i Kuwait", då menar du dom länderna som finansierar, dom muslimska länder som finansierar krig mot andra muslimska länder?
EH: Ja.

FL2: Bara så vi förstår.
FL1: Har du något mer där, eller kan vi gå vidare?
FL2: Nej, för nu blir det ju svaret på varför han är en muslim man inte ska lyssna på och det är att dom dödar andra muslimer.
FL1: Sen så säger du så här, "vad du ska göra är att alltid assess the situation, om dom här som kallar sig för Jihad-muslimer, riktiga som Dawlat eller som i Gaza. Som du har sagt. Eller till den plats som finns i nyheter". Ser du det där? Det var precis efter.
EH: Ja.

FL1: Och förtydliganden, vilka är Dawlat då?
EH: Vilka menar du? Är det så, vad ska du göra? Assess.

FL1: Assess the situation.
EH: Det som jag menar alltid, man ska alltid kolla på en grupp. Eller den människan, den person som kallar för Jihad. Har han på riktiga, han dödar andra muslimer. Han gör, alltså, vilken sorts, alltså, människor eller vilken sorts, t ex det finns grupp som dödar andra grupp om den grupp säger vi ska, dom säger kom och vara med oss, vi ska döda den grupp så vi ska kriga mot. Så självklart man ska inte vara med. Så man ska

assess the situation, det vill säga, alltid när, det finns såna här grupper. Man ska inte blanda sig med om det finns ingen Amir först. Det är det som är lagen. Amir. Ledare. Andra är om dom dödar muslimer så man ska inte vara med. Även om det finns en Amir, det finns en Amir, men dom dödar muslimer. Man ska inte vara med. Så här dom grundlagar som jag försöker att, alltså påpeka hela tiden.

FL2: Och du förklarade ju tidigare vad du menar med dawlat. Att det inte är Islamiska Staten utan en islamsk stat. Finns det någon sån?
EH: Nej. Det finns absolut inte och det har jag sagt också i flera flera förhör. Alltså jag har pekat ut att det finns inte någon stat idag som är islamisk. Som säger att vi ska göra vår Bay'ah. Eller vi ska säga, alltså vi är trogna till. Det finns inte. Vi har sagt den i flera……och dom här ungdomar när dom kommer till mig t ex, eller i alla fall några av dom. När dom har den här i baktanke, dom här sakerna, så dom ställer frågor. Så min ansvar är man måste sätta dom till rätta. Och det har jag alltid gjort. Jag har varit i den här lokalen över 20 år, och jag har gjort den här i över 20 år. Och jag har haft kontakt med polisen över 20 år. Och det är också Säkerhetspolisen.

FL1: Ja. Precis.
FL2: Har det funnits någon legitim islamsk stat?
EH: Nej, inte……för länge sen.

FL2: För länge sen?
EH: Nej. Vi ser den sista Khalifa…Khilafa var den ottomanska, ottoman...

FL2: Okej.
EH: Nej, när den blev slut så.

FL2: Så i modern tid har det inte funnits någon?
EH: Nej. Och jag t o m försöker och lära ut dom att vi har inte med nationalism att göra. Det finns ingen nationalism i islam.

FL2: Okej. Ingen nationalism?
EH: Nej. Ingen nationalism, nationalism det är vad som säger att jag är bättre än eller gör…. Och alltså, det orsakar också motsättningar och det orsakar konflikter.

FL1: Elias fortsätter ju sen då han säger "dom kallar för att kunna implementera Sharia. Dom kallar folk för att sprida *ohörbart* för att kunna göra Jihad mot dom här arméer som kommer för att döda muslimer. Dom kallar till Jihad mot dom". Vilka är dom? Förstår du vad han menar där?
EH: Nej. Alltså, man pratar om grupper som säger till att vi vill implementera Sharia men jag säger till mig själv och andra, att vi ska försöka att följa Quran så mycket som man kan. Det är det som är att implementera Sharia. Jag säger, jag sa till dom att Sverige, att vi följer Sharia i Sverige. Ja, vi följer Sharia i Sverige.

FL1: Alltså att vi……
EH: Vi har Sharia i Sverige.

FL1: Har Sharia i Sverige.
EH: Ja. Det har jag sagt till dom.

FL2: Och vad menar du då?
EH: Jag menar att i svenskt land det finns straff en person som dödar den andra. Det är enligt Sharia det är en lag. Och det är ett legitimt lag. Så det är det som jag menar.

FL1: Han pratar ju om arméer. Vilka är det som gör Jihad mot vad han anser är arméer som dödar muslimer?
EH: Dom som dödar muslimer. Ja, det finns flera, i flera länder. Du ser vad som händer i Gaza idag. Jag kallar dom kriminella helt enkelt. Jag tycker dom är kriminella.

FL1: Sedan pratar ni om Nija. Jag vet inte om jag säger rätt.
EH: Niyyah

FL1: Niya.
EH: Niyyah.

FL1: Du säger till Rasmus "i ditt hjärta du skulle implementera du vill….ljudet bryts….var som helst. På vilket sätt du kan. Du ska ha den här. Det är det som är Niyyah. Om du kallas till Jihad".
EH: Ja.

FL1: Vad är det som ska implementeras, att man…..?
EH: Niyyah betyder avsikt. Att du gör den minsta handlingen för att hjälpa dig själv och andra muslimer. Det är en del av Jihad. Och då jag säger till Abdur Rahman, här Rasmus, att när man har i hjärtan det står att man önskar något gott, något fint för någon annan person. Man anstränger, då det här är Niyyah. Och det här ska alla människor ha. Och det är en av den stora Jihad som finns i hjärtat

FL1: Precis. Sen fortsätter det "tyvärr, det är så, akhi du sover. Det är förbjudet för dig att bo i kafferland". Elias "Vi är syndiga här". Längst ner på sidan.
Advokat. Det fortsätter på andra sidan.
FL1: Jaha, vi kanske har olika……….
Advokat: Ja, för det du läser sen kommer här.
FL2: Rasmus säger "hur många som sover. Vi alla sover". Och Elias säger "det är det vi säger, muslimer dom måste vakna upp" och då säger du "tyvärr, det är så, akhi du sover. Det är förbjudet för dig att bo i kaffer-land.
Advokat: Och så läste du "vi är syndiga här". Det är förbjudet…..
EH: Det här, jag ska ge referens och en vers i Quran…..

FL1: En?
EH: En vers i koranen.

FL1: En vers?
EH: Ja. Fyra. Kapitel fyra. Jag kan skriva ner den också. Kapitel fyra. Vers 459.

FL1: Vers 459?
EH: Ja.

Advokat: 459 eller 159?
EH: 159.

FL1: Jaha.
Advokat: Kapitel fyra.
FL1: Ja.
EH: Kapitel fyra.

FL1: Ja.

EH: Kapitel 4. Och i den versen står tydligt att om ni ser att dom hånar eller dom skojar med Quran eller Allahs ayat då ska ni inte sitta med dom. Då ska ni inte vara med dom. Ni ska inte höra dom. Ni ska helt enkelt flytta. Och det som jag menar att när, i t ex i Sverige, man tillåter att dom ska bränna Quran som ni håller jätteviktig för er, att ni sitter och lyssnar och accepterar. Det här är en av dom, vad heter den, för en av dom största förnedring för dig som är muslim att du är en medborgare i det här landet. Du contribute..

FL1: Bidrar
EM: Bidrar till välstånd av det här landet. Och sen man, alltså, disgrace….

FL1: Förnedrar
EH: Förnedrar genom att bränna din bok och säga att det här är lagligt. Det här är en stor förnedring. Och du sitter i det här landet. Imorgon det kan hända så även att så, folk som gör i Kina. Vad händer med dom? Och det här, det pratar jag om. Det här ni ska höra i mina föreläsningar. Dom har gjort en lagar och dom förnedrar muslimer. För Kina dom har sagt att man ska, vi ska, alltså, förstöra deras ättlingar, utrota dem. det vill säga family name.

FL1: Familjenamn.
EH: Man får ättlingar, dom ska förstöra deras ättlingar. Dom ska var helt olagliga. Jag vet inte hur jag ska förklara.

FL1: Nej. Men vad menar du här med kaffer-land?
EH: Kafferland. Land som är otrogen. Ja, som ser att vi är inte, en sekulär land.

FL1: Inte?
EH: Alltså, ett land säger sekulär, sekulär.

FL1: Sekulär.
EH: Ja. Det är ett kafferland.

FL1: Är Sverige ett kafferland?
EH: Ja, självklart. Självklart. Sverige själv säger att vi är kafferland.

FL1: Och när du säger här att Rasmus sover. "Tyvärr, det är så akhi du sover". Vad menar du med det?
EH: Alltså, att, jag menar att man har inte riktigt förstått.

FL1: Inte förstått vad?
EM: Inte förstått att vi lever ibland människor som förnedrar vår deen. Förnedrar, alltså, vår, förnedrar Allah Soubhanouhou och taala. Om du inte förstått den, alltså så vilket uppfattning har du om din egen deen?

FL1: Har du något mer där?
FL2: Nej.

<u>Event ID 378125954 från 2024-01-11, kl. 16:41</u>
FL1: Jag kan ta dom där pappren så ska vi gå vidare till nästa ljudfil och det är 378125954 och det är från 11 januari 2024.
Advokat: Förlåt, var den andra från december, sa ni?
FL1: Ja, den 29:e

(ljudfil spelas upp)

Advokat: Jag hann inte alls med i början. Det var väldigt svårt att höra. Jag tänkte för ni började spela upp, var det liksom var det direkt från Johansson eller var det introt också?
FL2: Nej, dom pratar om att försöka hitta den där.......

FL1: Vi har inte skrivit ut hela
Advokat: Nej, för det var därför det blev

FL2: Vi har inte skrivit ut hela utan vi har.....
Advokat: Kanske får höra om början för jag hörde inte alls vad som sas i början men det kanske inte var något viktigt där.

FL2: Nej, det var egentligen den där meningen där med Mujahedin.
Advokat: Men man hör i början för det var det jag tyckte, för man hör i början att man pratar om olika lärosäten i alla fall.

FL2: Ja, man pratade innan om universitet.
Advokat: Där hängde du med, jag var helt...

FL1: Minns du samtalet?
EH: Ja, ja det gör jag.

FL1: Elias vill förstå den rätta läran och det är svårt. Vad eller vilka är Mujadins som Elias ska ansluta med att förstå. Men alltså, precis. Elias ställde ju frågor här om rätta läran och att det är svårt. Så säger "bara om du ansluta med bröderna, Mujadin.
EH: Mujahedin.

FL1: Mujahedin. Jag lär mig uttala det. Vad menar du det när du säger......
EH: Jag menar dom som man anstränger sig för *Allahs* skull.

FL1: Vad sa du?
EH: Dom som anstränger sig dom lämnar landet. Dom ansluter sig, dom lämnar det här lögn som finns, och dom alltså lever sitt liv som muslimer. Dom lämnar kuffarland. Det vill säga dom flyttar.

FL1: Dom flyttar?
EH: Ja. Dom som lever riktig, dom lever inte i ett lögn.

FL1: Precis. Och här säger du "Det är så man kan t ex med som Jamal och Nuur och sånt.
EH: Ja, för jag sa, Nuur, han flyttade till Etiopien och han studerar där. Så han flyttade härifrån Sverige. Och det är en jätte, en riktig exempel för en person som vill söka utbildning, som vill leva som en muslim. Och det är det som jag uppmuntrar dom hela tiden. Att man ska göra Hijrah. Vad är Hijrah? Hijrah är att flytta. Det är som Hijrah här. Man flyttar från en plats som passar inte, för att du ska utöva eller du ska vara en god muslim, som hånar ett religion, som förnedrar, som vill inte t ex att du ska leva som en muslim. Så du flyttar därifrån. Det är Hijrah.

FL1: Vad betyder Mujahedin för dig?
EH: Mujahedin för mig betyder en person som anstränger sig i Allahs väg.

FL1: Som anstränger sig i Allahs väg.
EH: Ja. Och den ansträngan kan vara att först och främst med sig själv. Man

anstränger sig med sin egen nafs. Som profeten har sagt Alayhi salatu as-salam?

FL1: Vad sa du?
EH: Alayhi salatu as-salam. Det är fred vare med honom. Han sa att den största Jihad är Jihad al-Nafs. Jihad al-Nafs betyder Jihad mot sig själv. Och det här är du gör Jihad mot dig själv, du är den största Mujahedin. Du är den, alltså riktiga Mujahedin, att vad är Jihad mot dig själv, att du avstår alla livets frestningar. Som ska, leder dig ifrån *OHÖRBART 01:06:03*
//FLs kommentar. Kan enl. Säkerhetspolisens översättare vara "Maiset Allah" = att inte lyda Gud eller Guds lagar eller "Mahzourat = förbjudna gärningar//
Det är sånt där.

FL1: Mujahedin, det har inget med krigare att göra då?
EH: Va?

FL1: Krigare.
EH: Mujahedin det finns också krigare. Det är Jihad, en stor ord. Och Jihad finns att man gör en god handling. Och Jihad finns att man krigar. Så det beror på. När jag pratar om Mujahedin jag pratar om Mujahedin för första den som gör Jihad mot sig själv. Och sen om det finns Amir och det finns ledarskap och det finns islamska stat, som vi har pratat om, då det är en Jihad som han kallar till att göra, dom också blir Mujahedin. Dom som deltar i den Jihad. Så det finns alltid stor spectrum som jag säger vad som kan kalla på svenska jag vet inte. Och det finns alltid i alla saker som man gör, jag säger att Islam i och för sig det är Jihad. Islam är Jihad. Hela Islam är Jihad. Men inte hela Jihad är Islam. Jag har sagt den förut också och jag har sagt till dom också. Hela Islam, det är Jihad. Men Jihad är inte hela Islam. Det som jag menar. Och när, alltså, vi pratar om just den här, det är alltid från teologisk perspektivet. Det här man måste komma ihåg. Man ska inte dra slutsatser bara från att dra ut ord från, även när jag, vi pratar om Gaza och jag har sagt massor av ord som även ibland jag ångrar om jag har sagt dom. Eller skrivit dom. Men det är från den perspektivet, från den stunden, som, det är inte från att jag håller på att göra. Nej, ni vet själva att ni har kollat på min telefon. Det finns inte någon person som lyssnar på mig. Alltså jag sitter i och gör föreläsning och det. Man kommer bort.

FL1: En fråga här, Jamal som nämns här, vem är det då?
EH: Jamal, jag vet inte.

FL1: "Det är bara så man kan t ex med som Jamal och Nuur och sånt"
EH: Nuur känner jag mycket väl. Jamal.....Bror jag vet inte.

FL1: Jamal känner du inte igen?
EH: Nej, jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej. Okej. Och sen så säger du att "dom är riktiga, det är det som är riktiga deen Allah Subhana ta'ala, dom e riktiga muhajedin *ohörbart* även om dom inte gör jihad dom är riktiga, att du drar dig ut från kuffar". Det riktiga?
EH: Det är det som det står här tydligt. Dom har hjälpt mycket folk.

FL1: Jättemycket folk?
EH: Ja. Dom har hjälpt.

FL1: Hjälpt?
EH: Ja. Och Nuur, när t ex dom tiderna han ringer mig vi pratar om dom här

verserna och koranen. Hur han studerar, hur han anstränger sig, hur han lever med folk där. Och allt det här. Och det som, jag säger att man anstränger sig jättemycket och dom har, alltså, han bodde i Sverige. Och han har lämnat, det jag försöker ge dom exempel, att han har lämnat Sverige och han går och han bor i Etiopien. Och han berättar schemat för hur han studerar under dagarna och vilka t ex, dom vaknar på morgonen och går till bön. Sen sitter tills klockan 10. Och sen dom äter frukost. Dom läser nåt sånt här schema här. Och senare, det är dom som verkligen, alltså dom gör Jihad. Så dom har lämnat…….

FL1: Men du säger här också att även om dom inte gör Jihad dom är riktiga.
EM: Ja. Dom gör inte Jihad, den här, med handen alltså, med pistol. Dom är inte med i någon grupp men dom är riktiga Mujahedin. Det är det som jag alltså riktigt menar. Ja.

Event ID 393277459 från 2024-03-04, kl. 13:29

FL1: Då ska jag samla ihop de här pappren så ska vi lyssna på sista ljudfilen. Om ni inte hade något mer. Då är nästa event ID 393277459 och det är en ljudfil från 4 mars 2024.
FL2: Den är ganska lång.
Advokat: Ska vi lyssna på hela innan du ställer frågor eller finns det, jag tänker det blir så svårt att…..ja, ni bestämmer, jag har ingen aning. Jag tyckte det var väldigt, det var nog det längsta……nej vänta, jag fick två förresten.
FL1: Nej, jag tänkte, så lång är den inte.
Advokat. Nej, precis. Eller är det samma? 39…..
FL1: Det är 7459 på slutet.
Advokat: Ja, men då har jag fått flera kopior. Få se Elyas vad har du? Jag har en, två, tre fyra sidor.
FL2: Ja
Advokat: Okej men då
FL1: Vi kör hela.
FL2: Men den är rätt så lång.
Advokat: Ja, den är lång men inte åtta sidor.
FL2: Nej, det är den inte. Jag tror att det kanske kan, nej det var bara en kortare period där det är lite skrammel.
Advokat: Nej, det bar bara att det var dubbelkopia. Och börjas det…..
FL2: Den här börjar direkt.

(ljudfil spelas upp)

FL1: Minns du samtalet?
EH: Ja, ja. Det var en grupp som kom och skojar.

FL1: En grupp som kom och skojar?
EH: Ja, dom här grabbar som kom. Ja, ja jag minns.

FL1: Kan du hjälpa oss att förstå vad ni pratar om här?
EH: Ja, när jag kommer till min, det är köket alltså, jag sitter på……

FL1: Köket?
EH: Ja, jag sitter på min bord. Jag skriver eller går igenom den lektion som vi ska ha eller skriver. Så dom här grabbarna dom kommer. Det var flera. Och det var den dagen som, det var två killar som från gymnasium, dom ville bli muslimer. Den dagen dom ville bli muslimer. Dom satt där och sitta och prata. Så vi pratar om att, jag försöker

förklara för dom Islam och så. Och sen kom dom här grabbar och dom satt sig ner och dom börjar prata, Omar jag känner

FL1: Omar, känner?
EH: Ja. Dom börjar skoja, t o m dom börjar skoja om att dom har, dom ska jani. Det här är bara dom diskuterar tillsammans. Jag sitter där. Jag håller på med min skrift och sånt. Och då och då jag lyssnar på vad dom säger. Det handlar exakt om det som dom…..dom börjar med den här, jag minns den här konversationen.

FL1: Konversationen minns du?
EH: Ja.

FL2: Du säger att dom skojar. Vad menar du att dom skojar om?
EH: Dom skojar typ, det är inte någonting som är allvarligt.

FL2: Okej.
EH: Dom kommer och dom sitter och dom börjar prata om hot och börjar med varandra och sånt. Det är inte någonting som, alltså, man sitter och man lär eller man går igenom eller man studerar. Man diskuterar. Det här är bara off hand conversation som dom har. Och dom pratar t ex du tittar på en film eller någonting som du berättar. Medan du berättar du gör en sak eller du kanske ni hör också dom lagar chai, dom kokar te med kannan som…. Det var den sorts atmosfär, man sitter, man pratar, man går, det är inte någon lektion eller någon. Det är bara dom diskuterar. Och det är ingenting allvarligt, dom pratar om, nej det är ungdomar och dom sitter och…..

FL1: Jag tänker ändå vi ska gå igenom det här lite. Omar berättar sedan att han har varit i Somalia, sidan två. Mitten på sidan två. Nej, sidan ett, förlåt. "Nuur, han säger dom attackerar, dom säger sluta jani. Vi är båda är muslimer. Låt oss gå tillsammans". Vet du vad det är för attacker dom pratar om?
EH: Vilken?

FL1: Men det är ju…………
Advokat: Just det, den där med Nuur. Okej. Okej. Det var ju inte det där första stycket. Nu ska vi se här.
FL2: Här, längre ner på samma sida "Nuur säger, han säger dom attackerar dom. Dom säger sluta jani. Vi är muslimer. Låt oss gå tillsammans".
Advokat: Ja där. Precis. "Omar Atia Nuur".
EH: Okej.

FL1: Vad är det för attacker de pratar om?
EH: Jag har ingen aning. Nuur, han har kontakt med alla dom här och jag vet inte vad han pratar om faktiskt. Även när Omar han åkte till Somalia. Jag hade ingen aning. Absolut, jag visste inte. För Omars mamma och en annan kille, Zakaria, deras mamma, dom hade kommit till mig långt innan och dom sa till mig att dom här unga dom håller på att, dom pratar hela tiden om den här och Jihad och så, hela tiden. Då jag sa till deras mamma, alltså dom ska hämta båda till mig. Jag ska sitta med dom och prata med dom. Och jag börjar ge dom lektioner, först och främst dom ska lära sig vem Allah är. För dom vet inte vad Allah är. Du gör inte dina böner, du kan inte läsa koranen. Och du vill hålla på med att, så vi gjorde lektioner om iman. Och det var dom två, även Omar han brukar komma. Då och då men han kom inte. Det var bara Zakaria som kom.
Så när han åkte till Somalia i den här tillfälle, jag har, jag visste inte. Även när han kom tillbaka jag visste inte. Även den hjälp som han fick jag visste inte så jag har ingen

aning om när han åkte till Somalia. Men det som han pratar om här med Nuur eller, jag vet inte vilken grupp han pratar om eller vad han pratar om men jag vet Al Shabaab. Ja. Jag har hört om Al Shabaab.

FL1: Du har hört om Al Shabaab?
EH: Ja.

FL1: Tror du att Omar pratar om Al Shabaab nu?
EH: Han säger "dom vill inte ha Dawlat i Somalia". Är det inte den?

FL2: Jo, Omar pratar ju om att när han var i Somalia så sa han ju att Al Shabaab vill inte ha Dawlat i Somalia. Men här säger han ju att Nuur säger att dom attackerar dom. Vilka dom är det Nuur……
EH: Ingen aning.

FL2: För Nuur är ju i Etiopien?.
EH: Ja. Det är så här att i Madrassa, som vi säger Madrasa, Nuur alltså, han pratar också med mig. Och han brukar säga jag har hört så här, jag har hör så här, dom gör så här, dom gör så här. För i den land det är i gränsen Etiopien och Somalia. Och Nuur, när han studerade i skolan, han hör t ex, dom hör från radion mycket om vad som händer och man alltid diskuterar, även i Madrasa, när läraren han alltid t ex tar upp dom här frågorna och han diskuterar med dom. Så Nuur, när han får t ex han lär sig av från sin lärare, så han berättar till andra och Nuur han vill alltid vara främst i att berätta och han vill leda. Han är så. Även när han ringer, han ringer till mig och han ringer till alla andra. Och han ringer även till t ex, han säger här Omar. Han ringer till dom. För dom är ungdomar, alltså dom har kontakt.
Och jag säger att om en person som ni påstår att han är ISIS, han är med ISIS, jag säger om en person han är med ISIS, han får inte ringa hur som helst. Hur ska han ringa?
Varför ska t ex vi har hört även under det här, och vi har, det är väldigt tydligt det har kommit även i nyheterna att det fanns en tid när ISIS som säger dom har dödat sina egna på grund av dom misstänkte att dom är från, dom är spioner. På grund av mobiltelefoner. Kanske ni kommer ihåg? Den här i nyheter. Ja. Så jag säger om ni kommer ihåg den, ni ska veta att Nuur, han kan inte vara med ISIS, för att han ringer hela tiden, alltså folk. Och att du är med ISIS det är, alltså, omöjligt för dig att du ska bara få telefon hur som helst och ringa runt omkring dig. Man ska inte tillåta.
Och om du är en av dom alltså du ska lyda din ledare. Det är det som jag försöker säga till..även förra gången i förra förhör jag sa det här, ni måste tänka att det går inte att man kan bara säga att han tillhör den här gruppen och sen…..Nuur, han är van att med att prata hela tiden och han pratar jättehögt. Det har varit tider jag med Nuur, han alltså tar, vi går hem till mig. Vi går tillsammans. Han säger ska jag skjutsa dig? Du ska bli gammal. Du ska vara med så vi går tillsammans. När jag går med honom han pratar så högt, jag säger "Nuur, jag vill inte gå med dig. Du, snälla, lämna mig. Jag ska gå själv". För så högt han pratar att jag säger att om folk ska lyssna på dig, folk ska, polis ska arrestera oss. Förstår du?

FL1: Ja. Han skriker så.
EH: Han alltså pratar jättehögt. Och har alltid varit så. Nu när jag ser på fotboll, jag ser, det här är den personlighet som, alltså dom som spelar fotboll har, för han hade det intresse med fotboll jättemycket.

FL1: Men du säger att Nuur hade kontakt med alla.
EH: Ja.

FL1: Är ringde många?
EH: Ja.

FL1: Vet du det, eller?
EH: Nej, jag vet inte. Nu han, det jag pratar om förut han, jag läser här nu.

FL1: Omar?
EH: Ja. Omar han säger det. Jag hört också att några från vår lokal dom säger till mig "Nuur hälsar, Nuur hälsar, Wa 'alaykumu s-salam" Eller jag har hört, det är inte bara en gång. Även den kille som fanns i, han har en restaurang också, han brukar komma till vår föreläsningar, han "Nuur hälsar" hela tiden. Så det är inte konstigt, jag säger, om en person han ringer sina.....det innebär du är inte helt i den här saken. Du vill vara i kontakt med övriga i omvärlden. Och, alltså, prata med dom och, det är jag menar alltså. Ja.

FL1: Har Elias direktkontakt med Nuur?
EH: Jag har ingen aning.

FL1: Du vet inte?
EH: Elias han sa till mig han, förut jag visste att dom pratade med varandra. Och sen en gång han pratar med mig. Elias säger till mig. Nuur, han ringde mig när jag var hemma. Jag sa till Nuur att jag är hemma nu. Så, alltså han ville prata med Elias. Och Elias sa till mig han vill prata med Nuur. Ja, ja. Dom sa. Alltså dom vill prata med varandra. Och dom vet, dom har redan pratat alltså innan. Dom brukar ha den här kontakten. Så jo, det är som du tänkte. Så jag sa till honom, och jag frågade också Elias, varför tar du inte kontakt, alltså du ringer till honom direkt? Så Elias han sa till mig, han har problem med sin telefon. Och då när han ringde mig jag sa, Elias vill prata med dig.

FL1: Oj, nu går tiden fort här. Vi går till sida två. Omar Attia säger: "Shejk, har du någon kontakt med folk från Dawlat utan Nuur? Bara Nuur?" I mitten på sidan.
FL2. Sidan två.
Advokat: Det är efter vattenkokaren, skramla.
EH: Ja. Det är Omar som frågar mig.

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Ja. Varför frågar han, vad menar han?
EH: Vad? Alltså han frågar mig om jag har kontakt med folk från Dawlat.

FL1: Ja, och vad menar han med Dawlat?
EH: Dawlat han menar Islamiska Staten.

FL2: Så i det här sammanhanget då är det IS han menar?
EH: Ja, han menar IS ja. Han menar IS.

FL2: Men han frågar ju dig om du har kontakt med folk från Dawlat.
EH: Han frågar mig för som dom, jag pratar om Jihad hela tiden. Jag pratar om Jihad hela tiden och dom kommer till mig och dom frågar mig om Nuur. Dom frågar mig om, och jag har sagt till dom att Nuur han är i Etiopien. Hela tiden. Jag har sagt det här flera gånger till dom. Även i dom här samtal som ni ska höra, ni ska se tydligt att jag

säger att Nuur han är i Etiopien. Jag vet inte varför den finns inte med. Men det skulle finnas med. Så dom frågar mig, har du kontakt med Dawlat? Dom frågar mig, alltså. Alltså dom vill veta. Och jag säger nej, jag har ingen kontakt med Dawlat.

FL1: Du har ingen kontakt med Dawlat
EH: Nej. Om jag har kontakt med Dawlat, det skulle synas på min telefon.

FL1: Har du något mer där?
FL2: Nej.
FL1: Och Elias besvarar sedan jakande Omars fråga om Nuur har kontakt med folk i Mali. Omar säger jani, han går i god för oss. Han kan gå i god för oss. Kan du förklara för oss?
EH: Förklara vad?

FL1: Vad han menar?
EH: Här ska ni fråga, vad heter? Det är Omar som säger. Ja.

FL1: Han kommer att tillfrågas också. Vad handlar............
Advokat: Nej, det är ingenting du, nej precis, det var Elias va som sa någonting?
FL1: Dom hade pratat.
Advokat: Där. Nej. Förlåt, var det Omar eller Elias du läste upp?
FL1: Omar.
Advokat: Omar. Där. Precis där.
EH: "Jani, Nuur har kontakt t ex folk i Mali och säga jag har bröder som vill åka till Mali. Dom har kontakt med alla jani". Det är Nuur och Elias som pratar. Eller nej, Omar och Elias som pratar.

Advokat: Ja, precis du är inte med.
FL1: Precis. Jag frågar bara om du förstår och kan förklara för oss vad dom pratar om.
EH: Nej, jag förstår inte vad han menar. Absolut inte. Jag vet att han Omar frågar hela tiden och han pratar hela tiden. Han var den som åkte till Somalia, eller hur?

FL1: Ja.
EH: Ja. Jag vet inte vad han menar här också faktiskt

FL1: Sen om vi bläddrar. Elias och Omar pratar sedan om att utse en emir och du svarar att du inte är emir.
EH: Ja.

FL1: Sen om vi tittar här och läser. Då säger Hakamali, det är dom som måste skicka er. Alltid. Alla instruktioner kommer från högsta.....ledningen ska det vara. Högsta ledningen.
Advokat. Det blir kanske lite konstigt om man tar det ur sammanhanget. Det pratas väl om att man skojar om att man ska välja Hakamali, och sen så kommer det, så att du hänger med Elyas här. Att dom säger att om dom hade valt någon shejk i Tyresö, och så skrattar du.
EH: Ja.

Advokat. Vi vill utse dig, vi utser dig.
EH: Ja.

Advokat: Och sen kommer den meningen.
FL1: Ja.
Advokat: Då börjar det med skratt, och där.
EH: Ja, vi skojade. Alltså, jag som sitter i Tyresö ska vara emir.

FL2: Jo, det förstår vi att ni skämtade om det där att de skulle utse dig till emir, men när du säger, det är dom som måste skicka er. Alltid. Alla instruktioner kommer från dom högsta ledningen. Vilka är högsta ledningen?
EH: Den högsta ledning att det ska finnas Amir först och främst. Det ska finnas Amir. Och det ska finnas ledare och det ska finnas, alltså, allt. Det ska var i ordning. Inte bara man säger "du ska utse Amir eller ska utse oss" Det här är, alltså ni ser alltså själva stämningen. Det är skoj, det är inte någonting som dom menar eller dom leker. Ja men för er även det saker som man säger i lek, ni kommer ta ut från perspektivet. Ja.

FL1: Sista här då. Så fortsätter vi på samma där vi är, det jag läste upp. Omar frågar ju sedan, men när det redan finns organisation, man ska gå bakom och följa instruktioner. Och om det inte finns då man kan….och då svarar du, om det inte finns, jag vet inte om de gjort Bay'ah. Vad menar Omar med om det redan finns en organisation?
EH: Jag vet inte vad han menar. Jag säger till dom tydligt att om det finns ledare, om det finns land, om det finns, alltså lagar, då man ska följa. Om det inte finns man gör, alltså, man har inte. Det finns inte så vad ska du göra nu? Så jag förstår inte vad det säger, alltså. Jag säger till, om det finns, om det inte finns, jag vet inte om man gör Bay'ah. Man gör inte Bay'ah. Man gör inte, man gör inte till, alltså tro. Man tillkänner inte tro till någon eller man ska inte vara lojal till någon förutom det finns Amir. Det finns stat. Ja.

FL1: Har du någon mer fråga?
FL2: Jag tänkte bara fråga en sak till, om det, jag vet att vi är lite tjatiga, men vi backar tillbaka till där Omar frågar om Dawlat och Nuur. Det låter ju som att dom, dom pratar ju om att han kan kontakta folk i Mali och säga att jag har bröder som vill åka till Mali. Det låter ju som att dom ville resa. Kanske göra Hijrah. Eller? Och då säger han Jani, han går i god för oss. Behöver man någon som går i god om man ska……..
EH: Wallahi jag vad han pratar om. Jag har ingen aning.

FL2: Sen pratar dom också om att man kan fixa till Khorasan.
EH: Ja oj oj. Ni vet vad Khorasan är? Khorasan är Afghanistan. Afghanistan det är ett fritt land. Eller hur?

FL2: Så du förstår inte vad det är dom menar med att de behöver någon som går i god för dom?
EH: Jag vet inte vad dom pratar om riktig här. Och igen med dom jag sitter med dom men jag har mina föreläsningar som jag går igenom eller mina böcker som jag går igenom eller skriver. Jag sitter med en stol så här, där är en rullstol, så jag sätter mobil på min bord. Och sen när dom frågar mig så jag vänder och lyssnar på dom. Och jag fortsätter med min arbete. Jag gör så hela tiden. Så är det.

FL2: Vi har suttit ganska länge nu.
FL1: Har ni några frågor eller någonting innan vi avslutar inspelningen?
Advokat: Nej.
FL1: Men då är klockan 12:05. Förhöret avslutas.



Förhör

8

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Hakamali, Elyas Mohamed

Personnummer
19610723-0994

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd av förhörsledaren

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-04-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Hets mot folkgrupp, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-05-30

Ytterligare information om anledning till förhör
Kompletterande förhör kring tidigare delgivna misstankar

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Sabina Saidi

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-08-15

Förhör påbörjat
10:13

Förhör avslutat
12:00

Förhörsplats
Häktet Kronoberg

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
Ljudbandsförhör

Involverad personal
[redacted]

Funktion
Bitr förhörsledare

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
Adv: Sabina Saidi

FL1: Det är samma misstanke som tidigare, deltagande i terroristorganisation. Och vi ska börja med att prata kring ett samtal, som spelades upp; jag tror att det var det sista samtalet ni lyssnade på förra gången, den 25 juni. Det handlar om att Omar pratar om Dawlat. Det här samtalet äger rum den 4 mars 2024. Och när poliserna pratade med dig om det då, i juni, så sa du att du kom ihåg det här samtalet. Det var en grupp unga män, som kom in och ni skojades, sa du. Kommer du ihåg…
EH: Ja.
FL1: …ungefär, ja? Vi ska börja med det.

<u>Event ID 393277459 från 2024-03-04, kl.13:29, spelas upp</u>
FL1: Jag har några frågor till kring det samtalet. Och då ska vi lyssna på ett event-id som heter 393277459. Och vi ska hoppa in en bit i samtalet och då ska vi också bläddra lite i den där utskriften. Typ till sidan 3, den tredje sidan.

(ljudfil spelas upp)

FL1: Jag tänkte stanna där, just kring själva inledningen. För då berättar ju Omar att Nuur tjatar om att Omar ska göra någonting, som jag uppfattar det. Nuur, han säger; gör det här, gör det här, gör det här, varje dag, gör det här.
EH: Ja.

FL1: Vad är det han ska göra?
EH: Ja, han pratar om att man ska handla, man ska göra någonting. Så man ska vara aktiv i att prata om det som händer i Gaza eller någonting sådant. Och det var nämligen allt som vi pratade om omkring, det var Gaza. Det var det som händer i Gaza. Så, ni ser att Nuur, han har kontakt med dem, och han pratar med dem. Och när de ställde den här frågan till mig, jag tydlig förklarar för dem att Nuur ska inte säga till er att ni ska göra, vad ni ska göra. Det är en organisation, som finns. Och den här organisationen, det är ledningen av den. Så jag förklarar för dem själva strukturen.

FL1: Mm, jag tänkte stanna bara. De ska handla. Det är det han säger åt dem, att de ska handla.
EH: Ja, de ska göra. Alltså de ska demonstrera. De ska gå ut och de ska till exempel vara, göra människor medvetna. De ska skrika.

FL1: För han, i fortsättningen där så säger han, på slutet så säger han; militär och polis. Vad, vad menas med det?
EH: Det vet jag inte. Det vet jag inte med vad Omar han menar. Och med polis och militär och det har jag ingen aning om. Men, jag svarar på den här frågan och jag förklarar för dem själva strukturen hur den är. Alltså, man kan, till och med och säga till dem i den stund, att Nuur kan inte säga si och så och gör så här. Det är inte Nuur som har, bestämmer eller Nuur som ansvarar. I en organisation, som ni säger det är Dawlah…

FL1: Vi kommer att komma dit. Så, för vad du säger, det framgår ju, så att säga, av utskriften. Så det… jag undrar mer vad du menar. För att, i fortsättningen, jag uppfattar att du förstår hans fråga, för att du liksom svarar på den. Och då säger du; det ska inte vara något öppet. Det ska vara, och sedan står det ohörbart, ingen, ohörbart. Vad är det som det ska vara och vad är det som det inte, ingen ska vara? Vad är ditt svar?
EH: Det är det som, okej, det är alltså, man ska göra vad, det är det som jag frågade om. Alltså jag ställde en fråga till dem; vad är, vad ska man göra. Och det ska inte vara något öppet. Och det ska inte vara något öppet. Det ska vara, alltså, jag kommer inte ihåg i vad det här, faktiskt, vad jag pratade om, själv.

FL1: Nä. Vi, för sen började ni prata om det här med emirer och så. Vi lyssnar på det en stund.
EH: Ja, okej.

(ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: För då utses det, sen följde det här samtalet om vad jag uppfattar som ledning och det pratas om emirutseende och så. Och jag uppfattar att du besvarar och förklarar liksom även här. Och då säger du att det är de som måste skicka er alltid, alla instruktioner kommer från den högsta ledningen.
EH: Ja.

FL1: Berätta om det. Vilken ledning är det?
EH: Jag har, alltså när jag förklarar själva strukturen av en organisation. Till exempel i en regering, alltså, inte bara vem som helst kan bestämma. Det är alltid en ledare som bestämmer. Så när det finns en organisation, det finns en, vi har en förening och det är alltid en ordförande som bestämmer i en förening. Det är det som jag förklarar, själva, i islam, det finns en struktur. Det är inte bara att vem som helst kan komma som de säger till mig; Nuur, Nuur, han säger. Och jag, alltså, för jag, det här, jag vet inte vad som har hänt med själva inspelningen eller vad som man hör inte. Men, jag var tydlig när jag sa att det går inte för Nuur eller vem som helst att komma och säga bara att ni ska göra så, ni ska göra så. Det är det som jag håller på att förklara. Och jag förklarade för dem att i en struktur av själva hur den ser ut, det finns inte möjlighet för en person att handla för sig själv. Det är alltid ledningen som gör, alltså, beslutar

vad man ska göra och vad man ska inte göra. Så, ni kan inte bara sitta och säga att det är Nuur som säger eller Nuur som inte säger eller vad som helst. Det är det som jag hållde på att förklara.

FL1: Frågan som de lyfter är ju, som jag uppfattar samtalet, så frågan de lyfter är; det är att Nuur säger att de ska handla. Han säger det varje dag. Gör det här, gör det här, gör det här. Och så pratar de om vem är det som beslutar om det. Och då tänker jag att man menar lite mer specifikt en ledning, än bara en organisationsstruktur.
EH: Nuur, han hållde på att säga; kom till Etiopien, alltså läs … islam, lär er, flytta. Nuur har sagt till mig; flytta. Han säger; vad gör ni i, alltså i Sverige? Ja. Och flytta därifrån! Kom till Afrika! Kom till plats där de förnedrar inte islam och de pratar inte illa om islam! Det är det som vi pratade om hela tiden. Även i hans konversation, som han pratade med mig, Nuur. Det är det som vi pratade om.

FL1: Precis.
EH: Ja.

FL1: Men, du menar inte en viss organisations ledning, eller?
EH: Va?

FL1: Just svaret på frågan är; de, den högsta ledningen?
EH: Ja. Nej, jag pratar om i islam, jag drar en parallell till…det är en organisation som tar beslut. Inte en person, som, vem som helst som fattar beslut. Alltid, det är så. Så även i vår förening, det är inte vem som helst kan ta beslut. Det är ordföranden, som säger att, hur vi ska göra när vi har träff, vi har möte, vi har diskussion, vi har… Och det är inte vem som helst. Det är det som vi pratar om allmänt.

FL1: Då tror jag att jag förstår.
EH: Ja.

FL1: Vi ska lyssna vidare på hur samtalet går vidare.
EH: Okej.

(ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Ja. Och då funderade jag på; varför pratar Omar om att man kan bli tagen till fängelse? Du måste, annars de kan ta dig till fängelse. Innan man hinner göra någonting, du försvinner, det blir drömmar.
EH: Det, jag har inte riktigt förstått. Verkligen, jag har inte riktigt förstått, var. Mina tankar och jag som, alltså när jag svarar, och det fanns flera som pratade där och jag vet inte exakt vad han säger om fängelse och sådant, jag förstår inte riktigt.

FL1: Nej, för vad är det som man riskerar att inte hinna med, som kan bli drömmar i stället? Det är fortsättningen på det där. Du måste, annars de kan ta dig till fängelse. Innan man hinner inte göra någonting, du försvinner, det blir drömmar. Vet du vad han menar?
EH: Nej, jag vet inte vad han menar, faktiskt. Och min sak, min diskussion med dem har alltid varit, det är alltid allt, man ska handla rätt. Man ska, och faktiskt, vi har pratat om, de pratade om droger här också, om droger.

FL1: Men, inte just här nu, i det här samtalet pratar man ju inte om droger.
EH: Ja, men det är alltid blandat.

FL1: Ja.
EH: Det är alltid blandat.

FL1: Okej. För slutklämmen handlar ju om då, som jag uppfattar det, att Omar summerar om att om man avger löften, då kommer det att komma order som man måste utföra.
EH: Nej, det här, igen, det är som, när en person, han gör bay'ah till en organisation. Vilken

som. Då, han har plikt att följa reglerna som finns. Det är det som jag förklarar för dem. Och till och med de sa till mig att vi utser dig som ledare, som chef. Och jag sa; jag accepterar inte.

FL1: Vi stannar i samtalet.
EH: Okej.

FL1: För då säger han så här: Så om vår emir säger till oss så där, ni måste göra här, vi måste? Och då svarar du: Nam. Och då säger Omar: Det är amr. Som jag uppfattat det, då måste man? Och då sa du: Det är amr om du gör bay'ah, det är amr. Men, på vilket sätt du ska göra, vad som blir bäst, det kan du avgöra svarar du. Hundra procent, sheikh säger han. Om vi gör bay'ah här de kommer ge oss amr här att göra. Och då svarar du: De gör det. Vad är det för typ av order då, som de, som han tror att de ska få?
EH: Jag har ingen aning vilken order han pratar om, för det finns, han, alltså, om det finns ingenting som är tydligt, det är diskussioner. Det är, alltså, vi har samtal. Och han säger: Om, om, om, om. Om är inte en, alltså, order att man gör. Det här om är, om man gör så eller om man gör inte så. Och i islam det är förbjudet att säga om, ordet om. För det är det här ordet om, som öppnar dörrar till massor av interpretation. Om så, om så, om så, om så.

FL1: Uppfattar… Du vet inte?
EH: Nej, jag har ingen aning.

Event ID 393276620 från 2024-03-04, kl. 13:19, spelas upp
FL1: Vi ska lyssna på ett annat samtal. Och då är det, det här är vid samma tillfälle, ser jag, det är fortfarande, liksom, den 4 mars. Och det är bara lite tidigare i det här som vi nu lyssnade på. Och då ska vi lyssna på ett event-id som heter 393276620. Det är du och Omar som pratar. Jag ska hoppa fram dit där vi ska vara.

(ljudfil spelas upp)

FL1: Omar undrar var man kan göra hijrah, någon mer stans än i Somalia. Han återkommer ju dit. Och då, här hade jag väntat mig att du skulle föreslå Nuurs skola i Etiopien. Det var den som bröderna Johansson också skulle åka till, enligt dig. Men, det säger du inte, utan du bekräftar ju Somalia och man kan även åka till Mali och till Tchad. Och många andra platser.
EH: Ja.

FL1: Hur kommer det sig?
EH: Det är ett islamiskt land. Och en muslim, han bör flytta sig till islamiskt land, där det finns muslimer. Det är bara så. Hijrah betyder att fly, att lämna det som är fitna och fly till en plats där man kan utöva sin religion. Det som hijrah betyder. Och när vi pratar om att studera, då jag uppmuntrar dem att gå till Etiopien och studera och till Egypten att studera. Det är att lämna landet, för jag förväntade mig även när det gäller Nuur och hans…, att han skulle komma tillbaka och han skulle vara med oss och leda *ohörbart.*

FL1: Vi stannar i samtalet för, för mig då, då är det så det är Omar som frågar dig.
EH: Ja.

FL1: Det här är ju en tjugoårig grabb från Tyresö. Jag skulle ju beskriva honom som, ja, vad ska vi säga; vilsen, då. Han har berättat för dig att han har haft en pistol och han har problem med myndigheterna och så.
EH: Det här gäller pistol, vi har sagt, och han till och med sa att han skoja.

FL1: Ja. Men, vad ska han göra i Mali?
EH: Alltså, han frågade, det här, vi diskuterar. Det här är muslimer, vi diskuterar. Vi diskuterar enkelt om man ska göra hijrah till exempel. Vilka platser finns det att göra hijrah? Så jag säger att det finns sådana här platser. Det är islamiska länder, som man kan flytta till. Så det är inte någonting som jag uppmuntrar eller säger: Ni ska gå dit och ni ska göra! Nej. Det är fråga han ställer och jag svarar. Helt enkelt. Varför ska ni lägga och tolka på så sätt som ni vill? Ni alltid vill tolka det på ett sätt, som ni anklagar mig för. Att jag håller med de här. Det är

inte, det är, det är, alltså…

FL1: Men, det är därför vi håller på med det här, det är därför vi frågar dig.
EH: Det här är inte rätt. Att ni ska inte tolka allting på så sätt.

FL1: Frågan är…
EH: Varför gör ni det, alltså jag…

FL1: …om jag förstår dig rätt så tycker du då att Omar ska åka till Mali?
EH: Inte Omar, inte Omar.

FL1: Nej. Men, det är ju han som frågar, det är ju han som är i rummet.
EH: Det är han frågar, så det han frågar så jag svarar. Alltså, ni, ni kan åka dit, ni kan åka dit, ni kan åka dit, ni kan åka varsomhelst. Det är ett islamiskt land. Det är det som min, alltså, lärdom, som jag lärde dem, det var att jag kommer ihåg någon vers i Koran, kapitel fyra, vers 139. Kolla på den versen!

FL1: Vi stannar i samtalet.
EH: Det är det som… Ja, vi stannar där.

FL1: För annars tar det här jättelång tid.
EH: Nej.

FL1: Mm. Vi lyssnar vidare.
EH: Ja.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: För här frågar Omar också om det är en plikt för dem, att de måste gå. Och du svarar att man ska göra det.
EH: . . . Vilken?

FL1: Han frågar så här: Det är fard för oss, vi måste gå, va? Och då säger du: Hm. Och då säger han igen, han frågar: Vi måste gå sah? Ja svarar du då. Om man är stark och har förnuft att göra det.
EH: Ja.

FL1: Ja?
EH: Ja.

FL1: Ja. Vi lyssnar vidare.

Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Sen fortsätter Omar då och säger att Dawlat al Islam, de brände sina pass.

Adv: Nu ska vi se… Är det på första sidan?

FL1: Det är på första sidan, längst ner där. Man ska bränna sitt pass, det var det de flesta gjorde i Dawlat al Islam. De brände sina pass. Vilka är det han menar här? Vilka är Dawlat al Islam?
EH: Dawlat al Islam om du går till islamiskt land och du tänker inte komma tillbaka. Så, det är som säger när folk, de är med dem. Och jag har förklarat också det här. Och den här information, det är han som ger oss, att de bränner sina pass. Jag har ingen information om det. Jag själv, jag vet inte om att det är, var, det är han som säger till mig. Det är inte jag som säger till honom.

FL1: Nej, men, sen frågar han: Men, sheikh, det är bara Dawlat som är sah, är det bara Dawlat? Och då svarar du: Det är ju självklart, det är ju det som jag sa är saken, Dawlat och al-Qaida. Vilka menar han då? Eller vilka menar du?

EH: Dawlat al Islam, det är ett state och islamiska state. Okej, ett land som styrs av muslimer och de och varje, alltså, land, som styrs av muslimer, det är Dawlat. Dawlat al Islamia.

FL1: Ja. Vilka är al-Qaida då?
EH: al-Qaida, det är den som finns i Somalia. Det finns i, jag vet inte, i Afghanistan.

FL1: En terroristorganisation enligt EU och så.
EH: Ja, enligt EU, det är en terror…

FL1: Ja, men pratar du om organisationen al-Qaida?
EH: Ja. al-Qaida, det är i dagens, jag vet inte.

FL1: Mm.
EH: Mm.

FL1: För det jag menar, det jag undrar, eller egentligen det jag påstår, men jag undrar, att du avser egentligen terrororganisationen IS och terrororganisationen al-Qaida. Är det dem du menar?
EH: Nej. Jag menar al-Qaida är en grundorganisation och det här Dawlat är en islamisk nation.

FL1: I allmänhet eller?
EH: Allmänhet.

FL1: Mm. Vi lyssnar vidare.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: I den här avslutande delen så pratar ni om både om al-Qaida och al-Shabab och igen Dawlat. Vilka är Dawlat i det här sammanhanget?
EH: När vi pratar och diskuterar om de här olika grupper det är som en vanlig diskussion, det vill säga om det finns krig som pågår i Ryssland eller Ukraina och sen en expert han kommer och han förklarar och han säger att det är så det händer och det är så det händer och det är så, det är så man kommenterar på vissa handlingar och saker som händer. Det är exakt samma sak som jag gör när de ställer frågor till mig.

FL1: Vi stannar i det här samtalet.
EH: Så jag kommenterar och det är inte att jag uppmuntrar dem att de ska gå och kriga. Jag kommenterar när de ställer frågor om en organisation hur den ser ut och vad den gör. Så jag kommenterar. Det här är mina åsikter, my comments. Och det är inte någonting som jag, alltså, organiserar och buildar upp och uppmuntrar folk att göra. Nej. Det är bara en comment när en person, han ställer en fråga. Så jag kommenterar. Det är bara som en, en nyhetsperson som till exempel, han hämtar en expert på någon sak och han frågar och den personen han, det finns massor av utredningar eller massor av människor som har suttit på panelen och förklarat när det gäller al-Qaida och när det gäller al-Shabab. Så när man kommenterar…

FL1: Men, du…
EH: …det ska inte ta det som…

FL1: Nej…
EH: Nej.

FL1: …men, jag, svara på min fråga bara.
EH: Okej.

FL1: Jag undrar om samtalet. Jag undrar vad du menar här. Och då är det så där. Du förklarade allmänt hur det funkar med om det finns, om man är osams. Och då frågade du, det finns ett samtal om det, och då säger du den vem det än är som är aggressiv, den ska man köra mot. Och då så säger ju Omar: Al Quaeda. Och då säger du: Dawlat också har gjort att de kommer inte att lämna. De kommer

att fortsätta med sin aggressivitet. Det är väldigt och sen det finns en dum gräns, och så vidare, som det gör i Somalia. Är inte Dawlat här, IS, terrororganisationen IS?
EH: Ja, det är det som, alltså jag pratar om när de ställer de här frågor så…

FL1: Ja, men här pratar du om terrororganisationen IS?
EH: Ja, ja.

FL1: Om dem?
EH: Ja.

FL1: Ja, bra. Det var det jag undrade.
EH: Ja.

Event ID 393278042 från 2024-03-04, kl. 13:39, spelas upp
FL1: Då ska vi lyssna på nästa samtal och även här är vi, så att säga, i samma samtal som vi har varit hela tiden. Vi började med mitten och så lyssnade vi på innan och nu ska vi lyssna på lite efter. Det är samma, liksom, konversation. Så det här är fortfarande den 4 mars, vid samma tillfälle. Och det är du och Omar och Elias med flera.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Jag stannar där. Och då är det ju Elias som pratar om Dawlat och deras khilafa, som var tillräckligt stark för att bli till. Det är ungefär mitt på sidan: Det är därför Dawlat, deras khilafa var jani tillräckligt, därför de kunde göra en khilafa. Vilka är Dawlat här? Är det terrororganisationen IS…
EH: Ja.

FL1: …som han menar? Ja?
EH: Ja, vänta, vänta, vänta, vänta, vänta. Ja, han pratar om, ja, det är Dawlat.

FL1: Ja, men inte Dawlat generellt utan terrororganisationen IS?
EH: Ja.

FL1: Det är det vi pratar om?
EH: Ja, det är samma.

FL1: Det är min fråga?
EH: Jag tror det, ja…

FL1: Ja.
EH: …men, han…

FL1: Det låter, det skulle i och för sig vara rimligt givet att det var det innan, för det här är ju samma, förlängningen av det samtalet vi lyssnade på tidigare.
EH: Det var Dawlat, deras khilafa var jani tillräcklig. De hade qua jani göra en khilafa. Ja. Det här var, det han pratar om den historiska Dawlat. Den är den, när den började. Den började för länge, lång, lång, lång tid.

FL1: Min fråga var; menar han terrororganisationen IS?
EH: Ja, ja, han menar det.

FL1: Ja. Vi lyssnar vidare.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Sen, det börjar ju där med att Omar säger att alla hatar dig och då berättar du sen att du får konstiga blickar när du går runt i Kista. Och Omar säger att ingen vill komma till er för att ni är extremister och du säger att folk är rädda. När du går till Medborgarplatsen så ser du tydligt att folk är rädda för er.

EH: Ja.

FL1: Berätta om det. Berätta om hur andra är rädda för er.
EH: Ja, de har förklarat flera gånger till mig att de säger så, de, när vi går till Medborgarplatsen. De säger att ni ska inte gå till er masjid. För de är som khawarij det vill säga de är extrema och sådana saker. Ja.

FL1: Tycker du, är det en rättvis beskrivning, att ni är extrema?
EH: Nej, jag tycker att det inte är rättvis beskrivning för att vi håller med Koran och sådana. Och vi säger man ska göra som Koran säger. Och de anser att när jag uppmuntrar människor att flytta härifrån, det är det som är extremt. Det är det som de menar, att jag tolkar på fel sätt. Och jag visar människor, jag lär människor det som är inte är rätt, utan att det är fel.

FL1: Men, det här med att andra, de, som till och med är rädda för dig, har det visat sig på något annat sätt än att du får konstiga blickar eller?
EH: Nej. Under Ramadan månad till exempel, en han kom till oss och han sa att ni måste följa vår tid som vi bestämmer, att bryta fastan och börja fastan. Och vår lokal, det var den enda som sa; vi sa så, vi gjorde vårt eget tidtabell för att bryta och börja fastan. Och det var inte en samma som Medborgarplatsen har gjort. Så de sa att ni måste följa oss. Och jag sa; vi ska inte följa någon, vi följer vad hadith säger. Hadith säger att man ska påbörja fastan när gryningen börjar på morgonen och man ska bryta fastan när solen går ner. Så vi tittar på solnedgången och vi bryter fastan direkt. Vi väntar inte åtta minuter som nyår. Och vi, alltså, börjar fastan när det är gryning. Inte, det finns två gryningar; det finns falsk gryning, det finns sann gryning. Så den sanna gryningen, det som profeten har sagt, man ska börja fasta.

FL1: Frågan var om…
EH: Ja, det var det som…

FL1: …du på något annat sätt har märkt att folk är rädda för dig?
EH: Nej.

FL1: Nej.
EH: Inte rädda för mig, för det finns folk som har besökt… Om ni frågar någon person i vår lokal, jag har inte bråkat med någon under de här 24 år som jag har funnits där. Jag har inte bråkat med någon. Jag har inte klagat på någon. Jag har inte, alltså, jag har inte tjafsat med någon.

FL1: Nej, men Omar har ändå en uppfattning om att alla hatar dig?
EH: Ja, Omar, han, det är, han är en ungdom. Och han pratar sådan, jag vet inte.

FL1: Nej.
EH: Det har jag ingen aning om.

FL1: Nej, men jag frågade vad du… det är han som säger det.
EH: Ja, ja.

FL1: Bra.
EH: Men, om ni ska få en rätt beskrivning av mig, ni ska fråga muslimer i Tyresö. De ska kunna beskriva för de kommer till moskén varje dag och de träffar mig varje dag. De ska beskriva, inte han.

FL1: Nej, men det var, jag frågade, han säger ju det så jag frågade om det.
EH: Ja.

Event ID 383897319 från 2024-02-02, kl. 16:52, spelas upp
FL1: Bra. Men, då ska vi byta spår lite grann när vi är klara med det här samtalet. Och då ska vi lyssna på ett event-id som heter 383897319. Och det är du och Elias. Jag ska hoppa fram lite. Den här börjar lite jobbigt med något biljud, det blir bättre.

(Ljudfil spelas upp)

Hakamali förevisas förhörsbilaga 19
FL1: Och då visar jag bilaga 19. Och det är helt enkelt Elias telefon och där har vi hittat en kommunikation i appen Telegram. Och då framgår det att Elias följer en Telegramgrupp som heter Africa Monitor, som är IS, terrororganisationen IS nyheter. Det är deras nyhetskanal på Telegram, påstår vi. Och han läser för dig ur de här nyheterna. Det är det som är, vi kan lyssna på det.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Det ser vi i den översta blå rutan där.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Där tog det slut. Det är ju då Elias, som läser högt för dig ut Dawlats nyheter. Han börjar ju med att berätta det att han har varit mycket glad för de här nyheterna därifrån. Det är från Dawlats egna nyheter och så berättar han ju vad som står i den här Telegramkanalen. Det här, i Somalia, säger han, är det här terrororganisationen IS i Somalia, som han pratar om?
EH: Det han pratade om, från nyheterna…

FL1: I det här samtalet?
EH: …jag visste inte att han pratar från de här nyheter.

FL1: Han säger ju det.
EH: Ja, men han. Ja, han säger det. Men, jag visste inte att han är med i någon, den här Telegram, eller vad, för jag har absolut inte någonting med dem att göra. Men, om han läser den, det är han som läser den.

FL1: Ja.
EH: Ja. Och han menar alltså där, den Dawlat som han är medlemmen, han…

FL1: Jag uppfattar att han menar terrororganisationen IS i Somalia. Uppfattar du det på samma sätt nu, när jag frågar dig?
EH: Ja.

FL1: Ja. Och du svarar ju då i och för sig på slutet: In shallah, du vet problemet är att de fick så mycket dåligt rykte.
EH: Det är inte…

FL1: Det står lite längre ner, längst ner där på första sidan.
EH: Ja. På första sidan?

FL1: Ja, här. Där. Att du svarar det.
EH: Ja. Det är dåligt rykte kom från när, i tidigt skede, där Dawlat började. Och det var inte en terroristorganisation än. Okej. De har börjat, det är inte terroristorganisation. Ingen har kallat dem terroristorganisation i dåtiden.

FL1: Nej.
EH: Och de finns i Syrien och de krigar och de kom ut med att de, även det fanns många islamiska länder, som stödjer dem. Och det finns andra länder som stödjer de andra grupper. Så det fanns mycket kaos. Det är den tillfälle som vi pratar om.

FL1: Ja. okej.
EH: Ja, inte den här Dawlat, som, eller IS, som finns idag. De dödar muslimer.

FL1: Mm.
EH: Och även direkt när vi fick veta om att den här Jolani, han pratar eller han dödar

muslimer. Och han får hjälp från andra militärorganisationer från överallt. Och vi, vi, även vi pratar om den, vi diskuterar om den, att det är inte acceptabel. Det är, vi säger, haram i islam.

FL1: Ja, fast din reaktion på när han drar de här nyheterna från IS i Somalia, är att problemet är att de fick dåligt rykte. Du säger ju inte att det de gjorde var helt fel och förkastligt och så, utan du pratar om att de fick dåligt rykte där i Syrien.
EH: Ja. Det är, det är…

FL1: Och det kan man ju hålla med om. Det fick de ju onekligen…
EH: Ja.

FL1: …dåligt rykte.
EH: Ja.

FL1: Ja. Bra. Och då säger du på slutet där: De lyckades smutsa ner Dawlats namn. Då menar du terrororganisationen IS, som smutsade ner Dawlats namn?
EH: Ja.

FL1: Ja. Bra. Det var det. Jo, det här med att Elias läser ur IS i Somalias nyheter, tänkte du något runt det?
EH: Jag har, alltså, även… de brukar läsa hela tiden. Jag också brukar läsa ifrån det här gruppen som vi hade. Vad hette den? Whatsapp.

FL1: Ja.
EH: När jag får meddelanden från Whatsapp, jag läser ibland från folk. Och när till exempel de är, de hade, de är medlemmar i den här, jag vet inte. Så när de läser, jag vet att det bara de läser från en nyhetsgrupp eller någon grupp, som de läser nyheter.

FL1: Men, han säger ju att det är Dawlats nyheter.
EH: Ja, men jag, jag vet inte.

FL1: Nej.
EH: Jag visste inte det.

FL1: Nej, men det var ju någonting som gjorde dig orolig eller att du funderade över…?
EH: Nej, jag, alltså, det var någonting som kommer upp på telefon. Det är, alltså, allmänt.

FL1: Mm.
EH: Eller hur? Är det inte allmänt när någon sak kommer upp på telefon?

FL1: Ja, jag följer ju inte Dawlats nyheter. Jag läser ju vanliga medier.
EH: Alltså, jag, jag följer själv inte. Jag har ingen aning om den här. Jag är inte någon medlem i någonstans. Jag bara sitter och svarar på frågor, som folk ställer till mig. Som ni ser att det här är hela tiden frågor de frågar. Ja. Det är inte någonting med mig att göra. Alltså, alltså jag deltar någonstans, nej.

FL1: Nej.
EH: Absolut inte.

FL1: Men, blev du orolig över att han deltog i någonting eller hade tankar runt det här eller?
EH: Nej, det är diskussion, som alltid. Och de här diskussionerna, de finns över, i alla platser. Alla muslimer, de diskuterar hela tiden. För att det är mycket oroande för, det är ju jätte-, jätteoro vi har för de här sakerna. Därför, vi måste diskutera, vi måste prata.

FL1: Okej.
EH: Ja.

Event ID 383899130 från 2024-02-02, kl. 17:02, spelas upp

FL1: Då byter vi. Det här samtalet som vi precis lyssnade på och har pratat om var den 2 februari. Det är något tidigare. Och det är även det här samtalet som vi ska lyssna på nu. Det är du och Elias och Rasmus, som pratar här. Och då ska vi lyssna på ett event-id som heter 383899130, som sagt den 2 februari.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Precis. Det är ju Rasmus som har skickat ett klipp till dig, som han vill prata om och vi hör ju klippet när han spelar upp det på sin telefon. Och då är det den här Sheikh Faisal igen och honom pratade ni om i också i det här senaste förhöret den 25 juni. Och även då var det Rasmus, som tog upp den här Faisal. Och då fick du frågor om vem det var, från poliserna, om du visste vem det var. Och då svarade du att det här är en brittisk föreläsare från Jamaica, som föreläser om jihad, sa du då. Men, du visste inte någonting om någon koppling till IS, det vill säga terrororganisationen IS. Men, du och Rasmus har ju pratat om den här Faisal. Då, vid det tillfället, det var i december 2023. Och nu dyker han upp igen i ert samtal här den 2 februari. Så är det, ja. så att det är andra gången, som ni håller på att prata om den här, jag skulle beskriva honom som en väldigt hängiven IS-anhängare. Han har ju lite glöd i rösten och så där. Och nu har Rasmus delat en video med dig, som du säger att du har sett. Stämmer det?
EH: Den videon jag har sett?

FL1: Han svarar så här: Sheikh, jag vet inte om, har du kollat den här filmen, videon jag skickade till dig på Abdullah el-Faisal? Ja, säger du. Och då undrar du: är det han som är Abdullah? För han syns i bild där nämligen, på videon.
EH: Mm.

FL1: Har du sett, stämmer det att du har tittat på den här videon?
EH: Ja, jag, jag vet inte. Jag kommer inte ihåg, faktiskt, att jag tittade på videon.

FL1: Nej.
EH: Men…

FL1: Den, jag har faktiskt den här. Vi kan lyssna på den lite emellan. Tror jag.

Uppspelning av omnämnd video med namn Jews of Jihad

FL1: Det där är ju själva klippet, som…
EH: Hela klippet?

FL1: Hela klippet. Så som det är.
EH: Som han skickade till mig?

FL1: Ja, som Rasmus skickade till dig och som han frågar om och som ni ju liksom börjar lyssna på. Vi hör ju det.
EH: Och, har ni kollat på min telefon om det finns…

FL1: Jag har inga sådana, jag frågar dig.
EH: Ja.

FL1: Känner du igen det här?
EH: Jag känner inte igen den. Jag, jag kommer inte igen faktiskt om att jag hörde den här klippen eller jag kommer inte ihåg. Det är nu, när jag hör den första, första delen lite grann. Jag kommer ihåg den, när han, när vi lyssnade. Men, den här, hela klippet, som vi hör nu, jag har inte hört hela klippet.

FL1: Okej. För det är ju ändå att man, vi hör ju inledningen där när Rasmus spelar upp det där för dig om att de är the Jews of Jihad och att al-Qaida inte längre är en islamisk organisation och så där. De pratar ju. Vad, om jag skulle fråga dig då då utifrån det du har hört, vad handlar det här samtalet om? Vad är det han, el-Faisal vill säga?

EH: Ja, jag tror att el-Faisal, som sagt, han pratar att det här är jättelång tid. Det är i början, när Jolani, han kom. Det var i, alltså, mer än 20 år sen, när det, han kom, Jolani. Och han började döda muslimer och han fick stöd av väldigt, väldigt många utanför. Och det är där han pratar om, i dåtiden.

FL1: Ja.
EH: Inte nu alltså. Det här är jätte-, jättegammal. Jättegammal.

FL1: Han pratar ju om den här al-Jolani, som är en deltagare i, militant ledare för, terrororganisationen Jabhar Al-Nusra.
EH: Ja.

FL1: Ja. Du känner igen det?
EH: Ja, jag har hört namnet, ja.

FL1: Ja. Och sen fortsätter han och pratar om att kalifen skickade dit Jolani, som sen högg honom i ryggen med en egen organisation, som slogs mot IS och så. Det fortsätter i det här klippet. Känner du, känner du igen det här? Det här låter väldigt mycket Islamiska Staten och kriget i Syrien med Palmyra och så där.
EH: För, i, för länge sen. Det är för länge sen. Inte nu.

FL1: Ah.
EH: Det här handlar inte om nu, det här handlar om kanske, som sagt, 15 år – 20 år sen.

FL1: 15 – 20 år sen?
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Det är inte nu. Så det här klippet också, för, för jag hörde om Sheikh Faisal, jag hörde lite grann. Men, jag kände inte igen honom, jag känner inte igen honom, jag känner inte honom. Men, jag har hört honom.

FL1: Och vad är det du har hört då?
EH: Det är bara att det finns, han är från Jamaica och så. Ja, alltså ursprungligen han är från Jamaica, de sa till mig.

FL1: Ja.
EH: Ja, det jag har hört. Men, det är länge sen den här klippet, som han hämtar… eller det är jättelångt... Det är inte någonting som är aktuellt nu.

FL1: Nej.
EH: Nej.

FL1: Det jag vet om Sheikh Faisal är att han är dömd för terrorbrott i USA.
EH: I USA?

FL1: Ja.
EH: Han är i USA? Eller?

FL1: Han är dömd för brott där i varje fall.
EH: Ja.

FL1: Terrorbrott. Kände du till det?
EH: Nej, jag har ingen aning om.

FL1: Nej.
EH: Absolut ingen aning.

FL1: Att Rasmus har den här filmen och vill prata med dig om det tänkte du något om det?
EH: Absolut inte, nej, ingenting. Jag tänkte inte, för att, som sagt, vi diskuterar. De diskuterar hela tiden om de klipp och när det händer, om vi pratar. Vi pratar mer om Gaza. Jag vet inte varför det finns ingenting om Gaza här. Vi pratar mycket mer om Gaza.

FL1: Inte i det här samtalet dock. Men, du menar generellt att ni pratar mycket om Gaza?
EH: Ja, ja.

FL1: Ja.

Adv: Får jag bara fråga en sak här, bara för okunnigheten. Jolani, för jag kollar på fotnoterna, är det han som är dömd och fängslad i USA för terrordåd, eller är båda det? Även han Sheikh? Jag tänkte, om det var jag som inte hängde med? Abdullah el-Faisal?

FL1: Sheik Faisal.
Adv: Han är också dömd?
FL1: Han är dömd.
Adv: För, och det, det är inte samma person som den här Jolani, som det finns en fotnot där.
EH: Nej, nej. Det är inte…
Adv: För det står så här; han pratar om Jolani först och så finns det en fotnot. Och då står det; Mohammad al-Jolani, militant ledare. Han är inte dömd för, nej, utan det är sheikh Faisal?
FL1: Det kanske han är, men i så fall är, det är ingen kunskap jag har.
Adv: Utan det är sheikhen, jamaicanen som är…
FL1: Precis. Han, som, det är han som pratar så där engagerat i den här videon.
Adv: För det pratades om en Jolani, det var det här som du berättade om? Ja, så att jag är med här också
FL1: Ja, eller det är den som sheikh Faisal pratar om i klippet.
Adv: Han pratar om en Jolani som högg honom i ryggen. Ja, precis. Då är jag med. Jag läste fotnoterna fel.
FL1: Vi lyssnar vidare på själva samtalet mellan er. Då ska vi se. Var var vi någonstans?

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Så här byter vi lite grann, för nu börjar Elias prata om en annan person. Det är ju det som händer på sidan två.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Vi stannar där. Här tar ju Elias upp den här personen Mårten Storm, som ju uppges ha infiltrerat al-Qaida för västerländska säkerhetstjänsters räkning. Det är ju det det här klippet handlar om, som en beskrivning av honom. Och CNN har ju släppt en dokumentär om honom, vilket stämmer. Din reaktion på det här är Man ska döda honom.
EH: Ja, det var en känsla, som jag fick. För det han har bedragit till exempel, det var bara att jag blev, alltså, upphetsad och arg.

FL1: Mm.
EH: Ja. Ingenting annat.

FL1: Nej.
EH: Nej.

FL1: Vad är det du blir arg över?
EH: Arg att han låtsas vara muslim och han orsakade många människor att dö. För de har, de har ju dödat många.

FL1: Nej.
EH: Det som han berättade och han påpekade. Jag själv, jag såg också den här dokumentär, hela, som heter Murad. Någon dansk, han låtsas vara muslim och sen han avslöjade och

berättade om var muslimerna fanns. Också de skickade en drone, de attackerade med drone och de dödade flera människor.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Berättelsen från CNN:s håll är ju att han, det är ju inte så att han infiltrerar muslimer, han infiltrerar al-Qaida, en terrororganisation.
EH: Mm. Ja, men när de dödade, liksom de dödar idag muslimer i Gaza.

FL1: Mm.
EH: Upp och ner, vänster och höger.

FL1: Ja.
EH: Ja.

FL1: Nej, okej.
EH: Det är samma sak som händer…

FL1: Men, jag förstår, du blev helt enkelt arg.
EH: Ja.

FL1: Och du kände så då?
EH: Ja.

FL1: Ja. Vad tänker du om det nu då, när du inte är arg?
EH: Nu jag känner mig att den här hämndsak som finns, det finns inte i islam.

FL1: Nej.
EH: Ja, man ska aldrig göra en handling för att hämnas mot någon. Oavsett vad den är eller vem den är. Man ska aldrig göra det.

FL1: För vi pratade, nu ska jag hoppa riktigt långt bak, det måste vara typ det förr-förr-förra förhöret, länge sen. Men, vi pratade om attacken på den här tidningsredaktionen, det här med Charlie Hebdou.
EH: Ja.

FL1: Kommer du ihåg?
EH: Ja, kanske.

FL1: Om den, om de hade försvarat hedern, gärningsmännen.
EH: Ja.

FL1: Det var ett påstående. Och då sa du att det är ju inte mening, det är inte meningen att man ska gå och hugga ner någon. Jag har aldrig förespråkat att man ska göra så säger du då någonstans.
EH: Ja.

FL1: Så att, att du, men att du aldrig förespråkar våld, det stämmer ju inte i det här fallet då?
EH: Det här är en reaktion på att man vanligtvis normalt man agerar inte på det sättet.

FL1: Nej.
EH: Det här är en reaktion på en sak eller handling. Till exempel när du blir arg på ditt barn och du skriker ett ord åt honom, det innebär inte att du håller på med hela. Nej, det är bara en reaktion. För när man blir upphetsad eller arg, man agerar och man säger saker som sedan ångrar man.

FL1: Ja, och så är det i det här fallet?
EH: Ja.

FL1: Ja. Har du någon bild av hur Rasmus och Elias reagerade på din kommentar här?
EH: Nu, när jag hör allt det här, jag, jag tycker att, alltså, de försöker att påverka mig. För jag har alltid suttit med dem och pratat om islam.

FL1: Mm.
EH: Och försökt lära dem om hur man ska dyrka Allah och vad det innebär att vara en uppriktig, en riktigt muslim. Och man ska vara en god muslim mot sina föräldrar, mot sin samhälle, mot sin omgivning. Det som jag uppmuntrar att man ska lära sig islam. Och man ska gå och utbilda sig innan man, alltså, och jag säger till dem hela tiden, att det här är inte hela livet. Det här är inte det som man ska engagera sig hela tiden. Nej, man ska utrusta sig först och främst med kunskap. Och sen man ska bjuda svenskar till islam. Och man ska lära dem vad, hur fint det är.

FL1: Ja, jag har hört dig säga det här många gånger.
EH: Ja.

FL1: Och jag hör vad du säger. Samtidigt, alldeles nyss så pratade vi om det här med att Omar säger att alla hatar dig. Och du säger att folk är rädda för dig, när du går på stan. Du ser det i deras blickar, att de är rädda för dig.
EH: Ja, de ser min skägg. De ser min skägg och de ser att de, de, de, jag känner att de har någon sorts ilska på de här kläderna, som man har och den här mössa, som man har. Och allt de hör i nyheter och allt som, så jag känner att de kopplar det i samband med mig till vad de hör och de har hört. Det jag känner. Och jag, jag har sett också människor, som spottar på mig. Jag har, jag har sett.

FL1: Att de spottar på dig?
EH: Ja, ja, de spottar när jag går förbi. Och de, en gammal, en gammal person spottade, han gör. Och jag visste att jag, och jag, jag känner i mig att han gör på grund av jag gick förbi honom. Men, så jag, jag upplever…

FL1: Men, vad, vi ska inte fördjupa oss för mycket i det här, men när jag tänker, när Omar menar att alla är rädda för dig hit och dit. Jag tänker att det jag tror inte han menar alla sådär. Jag tänker mig att det är andra muslimer eller de som vet vem du är.
EH: Ja.

FL1: Eller?
EH: Nej.

FL1: Så uppfattar jag det. Menar du alla, alla?
EH: Det är, han menar generellt. Och Omar, han är en ung person.

FL1: Ja.
EH: Och…

FL1: Ja, vi ska inte fördjupa oss, det var Omar, som sa det. Vi får fråga honom vad han menade med det.
EH: Ja, gör det. Ni ska fråga folk i Tyresö.

FL1: Bra. Vi ska byta spår lite grann. Och då, jag påminner ju dig ibland om vad du har sagt tidigare i förhör och då berättar du, det här är från förhöret den 15 maj, och det här är en av alla gånger vi pratar om, eller du menar att västvärlden är ute efter muslimerna. Ja… grovt sett, som ett, liksom, det temat har vi varit inne på.
EH: Att västvärlden är ute efter muslimer?

FL1: Ja.
EH: På vilket sätt?

FL1: Ja, men, jag försöker sammanfatta det. Vi har pratat om det flera gånger fram och tillbaka. Bland

annat gör vi det vid det här tillfället. Min poäng är, och det har vi varit inne på även idag, vi pratar, och då säger du så här: Vi pratar inte om att göra någon skada till människor eller till platser eller vi gör inte sådant.
EH: Ja.

FL1: Det här är saker vi pratar om; att man ska vakna upp. Att man lever i en värld, som är full av folk, som lovar saker. Och de gör inte det. De är hycklare, när det kommer till andra säger du. Men, när det kommer till sig själva, då har de plötsligt rätt i vad de säger och vad de gör. Det är det som vi pratar om, det här kulturcentret, som vi har haft. Det är bara det som vi pratar om. Vi pratar inte om någonting som till exempel att orsaka i Sverige eller någon annanstans, någonting som är skadefullt.
EH: Ja.

FL1: Känner du igen det?
EH: Ja.

FL1: Det låter ju som något som du har förklarat för oss vid flera tillfällen. Du ska få titta på lite bilder från kulturföreningen. Och då visar jag förhörsbilaga 1 och 2. *(förevisas)*

Adv: Då ska vi se, det är från kulturföreningen, bilder. Det är inte från någons telefon, eller, alltså det är bilder någon har tagit utifrån?

FL1: Nej, de är bilder från själva kulturföreningen.

(Tystnad, man hör ljud av bläddrande bland papper.)

FL1: Vi ska prata lite om… vad tänker du när du ser de här bilderna, Elyas?
EH: Ah, jag blir förbannad.

FL1: Förlåt?
EH: Jag blir förbannad. Jag vill gråta.

FL1: Du känner igen, du känner igen var bilderna är tagna?
EH: Ja.

FL1: Fråga; ja, det gör du. Om vi tittar på de första där, de heter 1:1 och 1:2. Vet du vem det är på bilden? De första två sidorna? Känner du igen, känner du igen honom? Vet du vem det är?
EH: Nej, nej. Känner inte igen.

FL1: Om vi bläddrar till sidan 3 som är bilaga 2:1 och framåt. Honom känner du igen, tänker jag?
EH: Ja. Det, det här är Elias. Det är Elias Johansson. Jag känner honom.

FL1: Ja.
EH: Men, den andra, jag känner inte honom.

FL1: Det står, det är Simon Urra. Det framgår ju av texten under där, som också är i bilden. Har du sett något vapen i lokalen, vid något tillfälle?
EH: Aldrig. … Förlåt.

FL1: Mm.
EH: Oj.

FL1: Ja, vi har ju pratat om flera av de här personerna. Elias har vi ju pratat ganska mycket om. Och du har ju beskrivit honom, att han är en väldigt bra person en god person.
EH: Ja. Hundra procent, det var, det är därför jag ser de här bilder…

FL1: Omar är ju med på bild också.
EH: Vilken sida, jag, jag?

FL1: Ja, jag ska bläddra fram här.
EH: Jag känner inte… Det står här: vapen till Omar Atia, men…

FL1: Ja.
EH: Jag känner inte igen. Det här är inte Omar. Jag vet inte.

FL1: På 2:9 heter bilden, längst ner.
EH: 2:9.

FL1: Det står där i övre kant.
EH: Ja.

FL1: Vi ska se. Nästa.
EH: Ja. Ja, det är Omar.

FL1: Och sen på 2:10 så ser vi, på sista bilden, hur de ser ut när de lämnade lokalen. De har maskerat sig där.
EH: Hm. Men, det är lokalen, ja.

FL1: Omar har ju pratat med dig om att han har ett vapen.
EH: Omar, han sa, under den tiden han satt där och han sa till mig om vapen, han, och han, han sa till så han gör en, alltså han säger: jag skojar, jag skojar *Hakamali viskar/*. Han sa att…

FL1: Att han viskade så?
EH: Ja, han sa; jag sa; till och med han, med händerna, han säger: jag skojar, jag skojar. Och när han sa så här så jag sa till honom: du skrämmer oss, alltså, du skrämmer oss. För det, för när han sa: jag skojar så jag blev lugn, alltså jag.

FL1: Mm.
EH: Men, det är inte skoj.

FL1: Nej.
EH: Tänk om de kunnat dödat personer i lokalen.

FL1: Ja.
EH: Oj, oj, oj.

FL1: Det här är ju våra bilder. Vad, att vi, polisen valde att slå till mot lokalen och gripa folk, kan du förstå det med utgångspunkt i det här?
EH: Ja, ja. Jag förstår det. Jag, jag tycker att det var helt rätt att ni gjorde så. Helt rätt.

FL1: Mm. Jag tänkte åter…, jag märker att du blir berörd av bilderna här. Och jag tänkte återkomma till Elias ändå.
EH: Ja.

FL1: Han håller ju i vapnet på en av bilderna.
EH: Ja.

FL1: Och du har beskrivit honom, att det är en person du tycker om.
EH: Ja, jag tycker om mycket.

FL1: Ja. Och du berättade, det här är ett förhör som hålls den 17 april, och då fick du en fråga om, från poliserna som höll det förhöret, att du har aldrig reagerat, att han har aldrig pratat om några konstiga saker med dig, som du, om något vapen eller några brottsliga saker eller så frågade de. Och då svarade du: Absolut inte.
EH: Nej och aldrig.

FL1: Då frågade de så här: Ja, men, har han aldrig, liksom: 'jag ska göra jihad', typ att han har sagt

något sådant? Och då säger du: Nej, det har han inte sagt.
EH: Nej.

FL1: Men, vi har ju hört, vi har ju lyssnat här på samtal. Det är ju det vi har hållit på med här i förhören ju och där pratar ni om de här gripna bröderna i Köpenhamn, som planerade ett terrordåd. Och ni pratar om sabotage. Och Elias säger så här att Folk kommer att dö. Vad heter det? Det blir collateral damage.
EH: Det…

FL1: Och nu visar vi de här bilderna.
EH: Ja. Ja, när Elias, han pratar med mig, säger som, han diskuterar, han frågar, han ställer frågor. Aldrig har vi pratat om någon, alltså, att handla, göra någon handling eller någonting. Aldrig. Och de kan aldrig prata sådana saker med mig, för de själv, hela tiden, de har kommit. De har sett att jag har, alltså en polis, vad heter den? Poliskort, kort av en polis. Och den ligger där på bordet. Och när, kanske ni har kommit och slagit till också, ni har hittat den och tagit den. Den fanns där och jag vill göra, göra medvetna folk när de kommer dit, att det finns den här. Och om det finns någonting som är farlig, jag kan kontakta polisen. Och de var medvetna om den.

FL1: Ett visitkort från polisen, eller var det?
EH: Visitkort.

FL1: Ja.
EH: Och polisen, alltid vi såg det och de kom. Och den här men om en vapen har jag absolut ingen idé. Absolut. Och jag skulle inte tillåta. Jag skulle inte acceptera. Jag skulle, alltså aldrig acceptera. Och till och med när ni gjorde det här beslaget, när jag pratade med en, en vän eller en kompis, och jag sa till honom, jag sa till honom, kanske ni kan ringa och fråga honom. Jag sa till honom: Om polisen har hittat ett vapen i lokalen, som jag tror inte de har gjort. Om de har hittat ett vapen i lokalen så det var bra gjort. Det var bra att de har slagit och de har tagit fram vapen. För att, tänk på att någon skulle ha skadats i lokalen och någon skulle ha dödats. Hur, alltså, vad, vad är meningen med att man pratar om kom till lokalen och man pratar om islam och man dödar såhär, eller man, alltså, engagerar sig i sådana här saker?

FL1: Mm.
EH: Ja. Jag sa till honom att jag tycker inte polisen har hittat någon lokal, alltså någon vapen. Och jag sa till min advokat också att jag tycker inte att de har hittat någon vapen. Jag sa så. Och de här bilder, som jag ser nu, det är otroligt.

FL1: Ja.
EH: Och jag beklagar, jag beklagar verkligen. Jag beklagar.

FL1: Bra. Vi kanske ska återkomma till det. Jag tänkte byta spår igen med dagens sista fråga. Och då byter vi lite ämne här. Vi ska prata om det här med bay'ah.
EH: Bay'ah, ja.

FL1: Ja. Det har varit uppe och vi har ju hört killarna och du prata om det, vad det innebär.
EH: Ja, ja.

FL1: Men, jag, min fråga är; känner du till vem Sheik mujahid Abu al-Hussein al-Husseini al-Quarashi är?
EH: Nej. Absolut inte.

FL1: Nej?
EH: Nej.

FL1: Vi ska titta på förhörsbilaga 13. *(förevisas)*
EH: Mm.

FL1: Det här är ju en anteckning, som vi anträffade i Elias telefon. Det framgår ju av själva handlingen. Och vad tycker du om översättningen?
EH: Jag tycker att det är okej.

FL1: Vi påstår att det här är en sådan här bay'ah, en trohetsed, som man svär inom IS. Och den är då utställd till det här namnet som jag sa, den dåvarande IS-kalifen al-Quarashi. [redacted]
EH: [redacted]

FL1: [redacted]
EH: [redacted]

FL1: [redacted]
EH [redacted]

FL1: Och den är…
EH: För ni, ni, ni brukar komma och söka oss.

FL1: Ja, vi, vi… vi tar, vi kör min fråga först.
EH: Ja, okej.

FL1: För att den här är, själva anteckningen är upprättad den 21 juni 2023.
EH: Ja.

FL1: Där han, påstår vi, svär den här trohetseden, då till kalifen. Så den är ju då daterad innan alla de här samtalen med Nuur via din telefon, där de diskuterar olika bröder runt om i Europa och hur det har gått för dem och hur de har gripits av polisen.
EH: Jag förstod inte vad du sa?

FL1: Vi har ju lyssnat på de samtalen…
EH: Okej.

FL1: …där du först pratar med Nuur. Och sen pratar Elias med Nuur och han berättar om hur det har gått för olika unga män i världen.
EH: Mm, okej.

FL1: Mm.
EH: Ja.

FL1: Under hela den här tiden, om vi ska tro på det här, så har ju han svurit trohet då mot terrororganisationen IS.
EH: Okej. Det är, hur ska jag kunna veta det? Hur ska jag kunna, alltså, ni har inte informerat oss någonting, varken om Nuur eller om Elias. Och till och med om Elias, han är ansluten till, varför ska han behöva min telefon, för att han ska prata med Nuur? Om han har kontakt med Nuur, varför ska han säga till mig att, om Nuur ringer, jag vill prata med honom? Varför? Vad är meningen med det? Jag hade absolut ingen aning om att Elias är ansluten. Till och med när, alltså, jag fick höra från, i, i domstolen att Elias, de har hittat det här och de berättar om det, jag blev förvånad. Jag blev chockad. Att om de har hittat den, varför har ingen, alltså, i förtid, innan, berättat? Eller kommit och sagt att det här är en fara? Hur ska vi kunna veta det? När en person, han säger att han vill prata och jag ger telefon till honom. Det är det som det enda jag gjort och jag vet inte varför. Och sen ni säger att det här är min handling av att jag. De, han är en person från, har koppling med IS, varför ska han behöva Nuur om att göra sin handling? Även, det här är en fråga som jag skulle kunna ställa. Varför ska han behöva Nuur, om han är en person som har anslutit sig till IS, som ju fortfarande… även när jag ser den här och jag, jag tänker var… Men, när jag ser bilder på, ja, jag, jag är mycket förvirrad av det. Jag ser bilder på den här pistol och sådant, jag blir rädd också. Jätterädd. Att jag satt med dem hela tiden och jag var med dem och vi var tillsammans. Vi åt tillsammans. Vi drack tillsammans. Vi hade

lektioner. Och vi har ingen aning om någonting. Men, det här, ja, det stämmer när, att, översättningen och allt. Och det är daterat också, det var långt, det var då tiden han började komma.

FL1: Då i juni 23?
EH: Ja. Det var innan det var Ramadan månad han började komma till oss. Det var just den tiden. Så, vad var din fråga igen?

FL1: Nej, jag bad dig att kommentera och det har du ju gjort.
EH: Ja. Nej, det är, oj, oj, oj, oj ,oj, de här bilderna.

FL1: Vi ska börja runda av för idag. Det har ju varit lite grann.
EH: Ja.

FL1: Har du någon fråga?
FL2: Nej.

FL1: Advokaten?
Adv: Nej, tack.

FL1: Nej. Då ska vi, innan vi avslutar förhöret, påminna om yppandeförbudet. Man får inte berätta för någon vad vi har pratat om här idag. Bra, då är klockan 12 exakt och vi avslutar förhöret.



Förhör
9

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd av utredare	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman	2024-04-17
Hets mot folkgrupp, Fullbordat, Gärningsman	2024-05-30

Ytterligare information om anledning till förhör
Kompletterande förhör kring tidigare delgivna misstankar

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Sabina Saidi

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-10-17	12:30	14:50

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Häktet Kronoberg	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Involverad personal	Funktion
[redacted]	Biträdande förhörsledare

Berättelse

EH: Elyas Hakamali, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
Adv: Sabina Saidi

FL1: Misstankarna är, som tidigare, kring deltagande i terroristorganisation och det finns ju ett hets mot folkgrupp där. Vi ska inte prata om det idag, tänkte jag. Och innan vi startade inspelningen här så har Elyas och Sabina läst igenom en, ett utkast till en gärningsbeskrivning. Jag tänkte jag skulle börja med att berätta lite grann, smått och gott som har hänt. Vid ett tidigare förhör så berättade du om att du skulle bli intervjuad av Tyresö radio. Kommer du ihåg?
EH: Jag blev intervjuad, ja.

FL1: Ja, exakt, det var. Enligt dem så blev du inte det. Men, det är en minnesbild. Jag ska berätta vad de sa. Det var ju ett tag sen, det här. Jag ringde upp en som, tjej, som jobbar där på Tyresö närradio. Och hon kollade i sin mejlkorg och så där och kunde se att du och en kille, som heter [redacted] var i kontakt med varandra under 2014. Och bakgrunden till det här var att deras kulturredaktion gjorde en serie reportage på temat religionskunskap. Men, enligt henne så blev det ingen intervju med dig, utan hon valde i stället att intervjua en imam från moskén i Stockholm, som heter [redacted]
EH: Nej, alltså, det blev en intervju med mig. Jag fick en kopia också av en cd från själva, den

som hade intervjuat mig.

FL1: Sändes den i radio då, eller?
EH: Nej.

FL1: Ja, okej.
EH: När, när jag hörde själva intervjun och hur jag pratar svenska jag sa att det är, det är inte bra att...

FL1: Men, det kanske går ihop då. Därför att hon, hon kan inte se att det blev någon intervju med dig, utan att man valde den här imamen från moskén i Stockholm, som man sände. Jag pratade med han, [redacted] och han berättade att han minns inte. Han har inga minnen av vad han har sagt. Han har inte kvar någon inspelning. Han hade något svagt minne av att han kanske hade varit i den här lokalen på Sikvägen, men han kom helt enkelt inte ihåg.
EH: Ja, den, det, vi gjorde en inspelning i alla fall.

FL1: Men, ja, men så blev det. Vi försökte kolla upp det där, hur det var med det. Jag tittade på bilder från husrannsakan i lokalen på Sikvägen och då har du bott där? Har du bott i lokalen?
EH: Nej, jag, alltså, när några vill ibland sova, eller är det tid för sommar, så tiden för bön, nattbön **och för dag, morgonbön, det är väldigt kort. Så man stannar där och ibland man sover, ligger där och sådant.**

FL1: Men, du, har du gjort det?
EH: Ja.

FL1: För jag hittade, det ligger en tandborste där, inne på toaletten.
EH: Ja, tandborste, jag vet inte. Det är för länge sen kanske. Det är för länge sen.

FL1: Men, är det din?
EH: Nej. Jag vet inte om det är min, jag kommer inte ihåg, faktiskt.

FL1: Nej. Okej.
EH: Nej, jag kommer inte ihåg. Och det är för länge, länge sen.

FL1: Och, förra gången när vi skildes åt så visade jag ju bilder på när det bärs runt vapen i lokalen.
EH: Ja.

FL1: Vad tänker du om det? Är det på något sätt tillåtet...
EH: Absolut inte.

FL1: ...eller otillåtet?
EH: Det är, alltså, det är en jättestor fara. Jag, jag blev chockad, alltså. Ja, jag blev chockad. Jag, jag kunde inte föreställa mig att man ska hämta, eller man ska även tänka att bära vapen.

FL1: Nej.
EH: Ja, en muslim, han får inte (ohörbart) till exempel, de här omständigheter i vardags, man får inte bära vapen i samhället.

Hakamali förevisas förhörsbilaga 26
FL1: Nej. Okej. Bra. Apropå beslag så har vi ju tittat i den telefon, som vi säger är din, den togs ifrån dig när du greps. Den heter BG18-1. vi har ju undersökt den och då har jag en fråga runt det, som, och jag visar då förhörsbilaga 26. Nu är det ju den 2 december 2023 och då skickar Elias den här bilden till dig på Whatsapp. Känner du igen den?
EH: Ja, jag känner, jag tror jag gör det, ja.

FL1: Vad är det för bild?
EH: Ah, det är bild som de påstår är Islamiska stat territory.

FL1: Mm. Pratade ni om det, eller?
EH: Vi pratar om hela tiden. När det gäller islam och det gäller olika grupper. Det gäller taliban. Det gäller IS. Det gäller vad, vi pratar om alla grupper. Det gäller shia eller det gäller sunni eller det gäller, vi pratar om det. Hela tiden.

FL1: Men, vet du, hade ni något specifikt samtal runt just den här bilden, när han skickade den?
EH: Nej, nej. Nej, han bara skickar bilden till mig och han säger sheikh titta på den och så. Men, vi har ingen specifik ämne eller vi väljer inte någon sak att vi ska prata om just den här, nej.

FL1: Nej.
EH: Det gör vi inte.

Event ID 391666373 från 2024-02-19, kl. 14.45
FL1: Bra. Ska vi lyssna på ett samtal då som vi har lyssnat på en gång tidigare. Jag har noterat att vi spelade upp det här den 3 maj, vid det förhöret. Och det är där Elias berättar för en annan person, Elias säger att Nuur är i Somalia. Du är inte med i det här samtalet. Och då ska ni få utskrifter.

Ljudfil spelas upp

FL1: Känner du igen det här? Vi har spelat upp det en gång tidigare.
EH: Öh, vem?

FL1: Själva samtalet har vi lyssnat på en gång tidigare.
EH: Ja.

FL1: Ja. Och då hade vi frågor om att det sägs att han blir shahid. Abu Bakr alltså.
EH: Abu Bakr.

FL1: Ja. och då frågade vi om det. Jag har ju pratat med Simon om det här. Och han berättade att det pratades en del om det här i föreningen, att Abu Bakr har blivit shahid.
EH: Jag pratade?

FL1: Att det *(betonat)* pratades bland…
EH: Det pratades, ja.

FL1: …det var någonting som man liksom pratade om, uttrycker han. Det var så han fick reda på det i varje fall. Jag har ju frågat honom om varför han säger så där. Är det någonting du känner igen, att det har varit ett sådant samtal?
EH: Ja, nej, alltså jag hörde att han blev shahid. Men, jag har inte frågat någon om någonting.

FL1: Nej.
EH: När jag hörde att han blev shahid, alltså, jag, för, för min del, shahid är en person, som när han gör jihad fisabillillah. När han går ut, han lär islam, han dör, han blir shahid. En person, han är sjuk, till exempel, i då fanns tiden för det var covid, …covid-19. Om man dör i covid, man blir shahid.

FL1: Jag tänker att om en person nu blir shahid eller när man dör så kanske man blir nyfiken på varför han, hur man, han har dött?
EH: Nej. Alltså, vi hör att muslimer, många muslimer, hör allt. De blir, de dog. Även jag fick höra om några som jag känner i Afrika, Kenya att de dog i som samhälle. Så, man säger att man, han blev sjuk, han dog. Ja, han blev shahid.

FL1: Okej. För jag pratade, Simon berättade att han har varit mycket och länge i lokalen. Han har varit där sen 2006, 2007 någonting.
EH: Nej, inte 2006, 2007.

FL1: Han sa det.

EH: Nej.

FL1: Det stämmer inte?
EH: Det är Simon *(betonat)* som var med oss från 2006, 2007.

FL1: Ja, just det, det var det jag menade. Inte…
EH: Simon.

FL1: Det var honom jag pratade om.
EH: Simon var med oss, han har varit där för länge. Och han var en nära vän också.

FL1: Ja, okej. Jag tänkte fråga, för vi, vi har pratat om en annan person, som heter Sebastian [redacted] han heter så på riktigt.
EH: Sebastian? Men, det finns alltså, det finns några latinamerikanska, som har blivit muslimer. Och Sebastian är det nog Ibrahim?

FL1: Ja.
EH: Eller är det en annan? För det finns tre killar, flera killar.

FL1: Ja, men det här är den, det här är Ibrahim…
EH: Ibrahim.

FL1: …och du har berättat om honom lite, att bland annat var det han som gav Elias en nyckel till lokalen berättade du om tidigare. Det är den killen jag menar.
EH: Ja.

FL1: Hur länge, vi har pratat lite om honom. Hur länge har han varit i lokalen då?
EH: Han var inte, alltså, han brukade komma och med en jobb som han jobbar eller han kommer ibland, han slutar, sen han kommer igen, han. Men, han var väldigt nära kompis med Nuur.

FL1: Han var det?
EH: Han var väldigt nära kompis med Nuur. Han var väldigt nära kompis med hela familjen. Nuurs **familj.**

FL1: Ja.
EH: Jättenära.

FL1: Hur pass väl kände du honom? Eller känner, ja, han finns ju, så att säga?
EH: Ja, alltså, jag kände honom för han kom till lokalen. Vi hade inte någon. Och alla vi, när vi är där så, vi är som bröder. Ja. Allihopa, alltså. De, det finns en ömsesidig respekt och det finns ömsesidig, man tycker om varandra, man. Det är så.

FL1: Jag tänker samtidigt, vissa människor kommer man ju närmare och vissa har man en mera…
EH: Ja. För min del, jag ska säga, Elias han är jättenära mig. När han kom till lokalen han var jättenära. Och hans bror Abdur rahman, han var jättenära. Jag kände, alltså, jätte, alltså när jag såg dem, när jag träffade dem, jag kände jätteglad. Men, även det jag upptäckte nu vad det handlar om. Och det är, alltså, jag levde i en bubbla, min egen bubbla. Jag levde i min egen bubbla.

FL1: För den här frågan om, det är, jag är lite på väg dit. Vi ska lyssna på ett nytt samtal där vi ska höra på lite mer om Abu Bakr.
EH: Ja.

Adv: Är EH med i det här samtalet, eller?
FL1: Nej. Det är ytterligare ett samtal, som du inte är med i.
Adv: Och bara för att, Sebastian, det är samma Ibrahim, det är ingen?
FL1: Exakt. Det är han som kallas för Ibrahim, men heter Sebastian [redacted]

Event ID 393093862 från 2024-03-02, kl. 21:57

FL1: Då ska vi lyssna på ett samtal som heter **393093862.** Och det här är ju ett samtal som är ifrån mars. Det är den 2 mars, på kvällen, när de här killarna; det är Omar, det är Ibrahim, det är Elias och det är lite fler killar med i samtalet. Du är inte där. Och det tittas på film. Vi ska lyssna på det. Om jag hittar det.

(ljudfil spelas upp)

FL1: Vi stannar där. Här berättar ju Sebastian [redacted] om vad som händer med Abu Bakr. Så tolkar jag samtalet i varje fall. Att han dör i den här battlen. Åtminstone påstår han det.
EH: Nej. Jag har absolut ingen aning om, även den här samtalen, när jag hör, jag tror att de bara tittar på någon film. Och det är en documentary som de tittar på. Det är ingenting med ju, det här har jag aldrig hört. Det här har jag inte sett. Ingen, jag har ingen aning. Att det finns i existens. Nej, absolut inte. Ni påstår att det är, det är Abu Bakr.

FL1: Mm. Ja.
EH: Hur har kommit fram till? När, man ser och tittar på de här filmer till exempel.

FL1: Ja, det vet jag ju inte. Vi ser ju inte filmen. Så. Jag har ingen uppfattning om det. Utan det är ju mer att Sebastian pratar om den här brodern och att Elias då möter och säger att det är Abu Bakr. Han säger ju det i samtalet att det är det. Han pratar om att hans thobe finns kvar där.
EH: Varför? Var? I samtalet?

Adv: Ska vi se.
FL1: Kan visa, kanske.
Adv : *(Till EH)* De pratade om, det är ju så här; en broder här innan, han, och så skriver han: han var med i den här battle, det var här han dog. Och sen kommer mer; Abu Bakr, det är hans thobe finns kvar här, om ni vill ha den yani. Så det är baserat på de här två meningarna.
EH: Ja. Jag har ingen aning.

FL1: Nej.
EH: Nej, det är första gången jag hör det.

FL1: För alla, det man verkar överens om, både du och Sebastian, Ibrahim och Simon, det är att han är onekligen död, han är shahid.
EH: Jag vet inte.

FL1: Det verkar alla klara över.
EH: Nej, inte jag. För jag vet inte om han är verkligen död eller inte. Det här, vi har hört bara riktig. Vi har hört folk tala om för oss att han dog. Men, jag har absolut ingen aning. Och, faktiskt när han åkte härifrån Abu Bakr, då det var covid och när jag hörde att han dog, han blev shahid, så jag antog att kanske han blev shahid i covid eller någonting, som sjukdom.

FL1: Det, jag har ju en uppgift om att du i varje fall har haft telefonkontakt med Abu Bakr, Baboucar Toray, heter han ju egentligen.
EH: Telefonkontakt?

FL1: Innan han… Ja, att ni har varit i kontakt på telefon.
EH: Jo, jo. Det fanns, alltså, alla som kom till vår lokal jag hade nästan, de som var i cirkel, de som var så som kom till lektioner till exempel, de som vi såg till *(ohörbart)* kontakt.

FL1: Ja, okej.
EH: Ja. Och ni kan se på mina samtal med Abu Bakr i den kontakt också.

FL1: Mm.
EH: Ja. Och ni kan, ni ska inte hitta någonting sådant, att jag har uppmuntrat eller jag har sagt eller jag har bjudit på eller, jag, alltså, det finns absolut inte. Inte enda en samtal eller enda

kontakt som jag pratar om eller jag har kontakt med jag förmedlar sådana här saker.

FL1: Nej.
EH: Inte heller i våra lektioner heller. Nej.

FL1: För det, jag tänker att det är en, en, en kille som har varit med dig där i lokalen. Han har rest. Det finns en uppgift om att han är död. Då tänker jag att man skulle vara lite nyfiken på hur det kan ha gått till?
EH: När jag, jag har sagt till dig, att jag lever dag till dag. Jag kommer till lokalen. Jag är där. Ibland jag sover där också. Jag kommer på morgonen. Jag sover till lunch. Jag går tillbaka. Jag kommer tillbaka. Så, och de här mediciner som jag tar, de är, alltså jag är nästan hela tiden trött. Och det har blivit del av mitt liv. Lokalen, fram tillbaka. Om det finns en diskussion om någonting, det är när jag tar boken och sitter med boken och går igenom, alltså, då jag diskuterar. Annars, om någon annan person; vad händer med honom eller vad händer med sheikh *(ohörbart)* eller. Jag har inte så här diskussion alls. Eller även med, om bröderna som var där eller de har åkt eller reser, vad gör de eller, jag har inte. För när någonting händer med mig jag kommer inte ihåg.

FL1: Nej. I det här samtalet så säger Elias, han pratar ju om att Abu Bakrs thobe finns kvar, om någon vill ha den.
EH: Ja.

FL1: Stämmer det?
EH: Vet inte, thobe. Ja, han hade en thobe, du vet, det är en klänning.

FL1: Ja.
EH: Ja. Och den fanns en, det fanns en thobe. Som när Abu Bakr, han kommer till lokalen så han brukar ta på sig den här thobe.

FL1: Mm. Precis, för det berättade Simon också om att den hänger kvar där.
EH: Ja, ja, det kan vara.

FL1: Ja.
EH: Ja. Men, det som jag kommer ihåg nu om Abu Bakr också, han åkte för att gifta sig. Jag vet det. Han ville lära sig läsa Koran. Jag vet det. Varför? För det är det som jag har uppmuntrat dem att göra. Och Abu Bakr, han var en jätte-, alltså snäll och fin. Han aldrig tjafsade med någon. Och han aldrig hade någon konflikt med någon. Han var en jätte-, jättegod person. Och när han vill åka tillbaka, han vill åka tillbaka för att lära sig att läsa Koran. Han, han sa till mig också att han försökt att lära sig Koran här. Han, alltså, han har ingen tid eller han, alltså, han hinner inte. Så han vill gå hemlandet, anlita en, alltså, lärare och lära sig Koran ordentligt, att läsa och tala allting. Och han ville också gifta sig.

FL1: Jag hör. Och du har svarat på frågan. Utredningens uppfattning är ju att Abu Bakr dör för IS ett halvår efter att han har åkt ungefär.
EH: Okej, jag vet inte.

FL1: Nej, det, men det är vår uppgift.
EH: Ja.

FL1: Det är därför jag frågar.
EH: Oj, ja, ingen aning faktiskt.

FL1: Nej. Bra.
EH: Och han dog som, för IS alltså?

FL1: Mm. Bra. Jag tänkte lämna den.
EH: Ja.

FL1: Ska vi hoppa till ett annat tema.
Adv: Och för att, visst sa du sex månader efter han?
FL1: Ja årsskiftet 22/23 någonstans. För han lämnar Sverige juni 22.
EH: Och var dog han någonstans?
FL1: Jag kan inte berätta mer än det jag precis har berättat.

Event ID 375765550 från 2023-12-29, kl. 16:19
FL1: Det här spelade vi upp… Jo, det här är faktiskt, anledningen till att jag frågar är att jag var inte själv med vid det här förhöret. Det hölls den 25 juni. Kollegor till mig som var här och spelade upp det här för dig då. Och, vi kan lyssna lite på det. Det är ju Rasmus. Och vi hoppar fram till 3.30 ska vi se.

(ljudfil spelas upp)

FL1: Jag har markerat den frågan där. Och då, det här är ju ett samtal från den 29 december 23. Och Rasmus undrar vem, vem är muslim ruler nu, liksom. Vem är det? Och då svarar du: vi har Dawlat. Och det här, vad du menar med Dawlat har vi varit inne på flera gånger. Men, i just det här förhöret så landar det i att, ja, det är Sabina som säger: det är inte IS, det är IS som är Islamiska Staten? Och då säger du: det är inte det som jag säger IS, jag säger Israeliska Säkerhetsstaten, svarar du på den frågan, då. Det känns som ett konstigt svar på hans fråga, vem som är muslim ruler nu. Jag menar, det, jag tänker att du menar Dawlat, att du menar IS, terrororganisationen IS?
EH: Det finns, Dawlat betyder Islamisk Stat.

FL1: Ja. Och bara för att inte förlänga det här samtalet, här har vi varit och trampat länge nu.
EH: Ja.

FL1: Jag tycker bara att, för här kastar du in ytterligare ett alternativ, att det skulle vara den Israeliska Säkerhetsstaten.
EH: Nej, nej. Det är det jag, jag, det här har en, alltså, vad jag menade, Islamiska, alltså Israeliska Stat. Jag sa, för mig IS är Israeliska Staten.

FL1: Men, för det Rasmus, jag tycker det känns som ett konstigt svar på hans fråga. Han vänder sig ju till dig och undrar; vem är muslim ruler nu?
EH: Mm. Det finns inte någon muslim ruler. Det finns, det ska behövas en muslim ruler. Det ska behövas en, alltså, Dawlat. Men, i dagens läge, det finns inte.

FL1: Så vad är det, vad får Rasmus för svar, om jag nu frågar dig en gång till? Vad är det du svarar på hans fråga där?
EH: Det finns inte. Riktiga Dawlat finns inte idag.

FL1: Nej, men vi kan väl, du svarar: vi har Dawlat.
EH: Nej.

FL1: Jo, men det står där på utskriften att du svarar det.
EH: Ja, men vi gör inte så till exempel. Alltså vi, vi går inte överallt. Vi letar efter. Det är Dawlat är Islam Stat som styrs av muslimer. Och det finns en kalifa, en muslimska ledare. Och medan den Dawlat som finns, eller den som påstår idag, det är Islamiska Staten, det finns ingen islamisk ledare, än. På alla delar finns egen ledare. Så vi kan inte följa. Och framför allt, när det gäller islam, Islamiska Staten, dagens läge, de dödar muslimer. Och när de dödar muslimer, det kan absolut inte vara för muslimer. För Islamiska Staten står inte för muslimer, för de dödar muslimer. Och Islamiska Staten, det har jag sagt, också innan, den stöds av människor, som vill bli av med islam, totalt. Det är de som, det är de som stödjer de här organisationer och bidrar och rekryterar folk till det.

FL1: Ja, jag vet inte om det blev tydligare, men du, jag förstår, jag känner igen ditt svar.
EH: Ja.

Event ID 373914119 från 2023-12-18, kl. 17:02

FL1: Vi lämnar den. Och då ska vi hoppa till ett annat samtal, som vi också har lyssnat på tidigare. Jag tänkte att vi bara skulle läsa det idag. Det heter **373914119**. Och det är från den 18 december 23. Vi kan titta på det. Du ser var jag har satt markeringen?
EH: Ja.

FL1: När jag läser det där så ser jag att du förklarar för Elias att polis och armé kan man angripa.
EH: Va?

FL1: Att det är det du säger.
EH: Att?

FL1: Att man kan angripa polis och armé. Det är okej.
EH: Att angripa polis?

Adv *: (Till EH)* Du, jag tror du får börja läsa härifrån, Elyas, för att hänga med. Om man tar det andra var ju då när man tar *(ohörbart)* så kommer du till frågan, här; Och när det gäller qisas yani, vem är oskyldig person? Och så står det, det finns ayah i Koran och så säger att man ska göra så. Man har sagt att man ska rikta mot regering. Absolut. Och sen så kommer det. Du ser tecknet där. Men, jag tänker så att du får sammanhanget så är det de här.
EH: Det går inte med *(ohörbart)*
Adv: Nej, bocken är själva frågan.
EH: Ja.

FL1: Som jag läser det här, Elyas, tack för hjälpen, så är det att Elias har frågor om det här med attackerna i Frankrike och det är Charlie Hebdo och så vidare. Och då ställer han sen en: vem är en oskyldig person?, frågar Elias en bit där in i. Och då svarar du på honom att det finns en ayah i Koran, som säger att man ska göra så. Man ska rikta mot regering, säger du.
EH: I sammanhangen av kriget inte i sammanhang av att man kan göra attentat. Alltid, när vi pratar om jihad, det är jihad när själva händelsen händer. Inte bara att du går och angriper folk.

FL1: Nej, okej. Så att om, det är alltså att om det är jihad, om det är krig, då är det polis och armé, som det ska vara mot, regeringen?
EH: Det är… Exakt, i jihad.

FL1: Ja, inte mot vanligt folk, är det så du menar?
EH: Nej, nej, inte mot vanligt folk. Även i jihad alltid, det är de som krigar mot de, det är dem som du ska angripa. Inte de som är oskyldiga. Och det är förbjudet.

FL1: Vad tänkte du när Elias frågar om det här? Vad tänker du om det?
EH: Nej, jag bara, alltså, som sagt, jag sitter och jag går igenom mina böcker eller jag läser och man ställer frågor och jag svarar på frågor. Och jag säger att det är när man ställer en fråga som man ska svara på frågan. Det är inte respekt att en frågar och, alltså, du håller tyst eller du fortsätter med det som du gör. Och jag svarar bara. Och jag, jag tänker inte att, som man försöker att koppla, det är en fråga, som vi säger innocent question. Ja. Om du är i, du är en general till exempel, eller du är en rapportör, du rapporterar för saker som händer. Någon frågar dig om någonting och du har kunskap om den, du ska svara. Eller hur? Och…

FL1: Och fortsättningen där är ju, sen längre ner, längst ner på sidan, och då säger du att du ska först och främst ska du sabotera och det är enkelt att sabotera, även om, när man saboterar och folk, det dör i det, det är inte samma sak. Fortsättningen längst ner på sidan. Och på andra sidan så får, svarar Elias då: det är om folk kommer att dö, vad heter det, de blir collateral damage, det är inte egentligen de som är målet.
EH: Mm. Även om den här collateral damage, vi har pratat om, faktiskt.

FL1: Ja, det har vi gjort tidigare.
EH: Ja.

FL1: Det är samma. Och, för den här frågan om att polis, polis och armé, säger ju du, och jag hörde ditt svar om att det gäller om det är krig, att då är det dem man ska rikta sitt angrepp mot. Förstod jag dig rätt då?
EH: Att det är?

FL1: Om det är krig.
EH: Ja, i krig, alltså.

FL1: Det är det du svarar?
EH: Ja.

FL1: Så förstår jag ditt svar?
EH: Ja.

FL1: Ja.
EH: Ja. Vi pratade också om Ukraina, det som ukrainska kriget, som händer. Jag pratade om den också. Ja, vi diskuterar ibland.

FL1: Bra, för den där frågan om, så att säga, hur man krigar legitimt, vad som är då, att om, du svarar att om den nu är krig så ska man rikta sig mot polis och armé.
EH: Ja, om det finns krig, till exempel om du krigar mot ett folk då, det här är, alltså, riktiga själva händelsen, som, om jag krigar mot dig, självklart jag ska kriga mot dig med, alltså, specifika mål eller specifika, specifik anledning. Om det finns, den här krigen.

FL1: Ja.
EH: Ja, inte bara att man angriper folk eller, nej. Och du måste komma ihåg att jag, jag verkade som imam och folk, de kommer och de ställer hela tiden sådana här frågor. Och de här frågorna, de är aktuella också. För att man måste ta itu med de här sakerna som händer omkring. Om man inte gör det så då skapas missförstånd och då människor begrepp, alltså gör en övergrepp och andra saker, alla andra. Till exempel nu, det finns, om du inte förklarar.

FL1: Fast jag tror att jag förstår din, jag förstår hur du svarar. Jag förstår ditt svar.
EH: Ja.

<u>Event ID 393277459 2024-03-04, kl. 13:29</u>
FL1: Men, nu ska vi hoppa till ett samtal, som heter **393277459** och det här har vi pratat ganska mycket om. Nu ska vi bläddra tillsammans. Det är det här när Omar berättar att Nuur tjatar, det här sker den 4 mars. Kommer du ihåg? Vi har pratat om det.
EH: Mm.

FL1: Jag tänkte att vi skulle läsa det. Och vi kör, som sagt var, det här har vi ju hållit på med ett par gånger så det är ett samtal som vi känner igen. Jag ska bara hitta det själv här. Längst ner på sidan två. Och då är det ju Omar, som vänder sig till dig och frågar. Han berättar ju att Nuur, han säger; gör det här, gör det här, gör det här, gör det här; varje dag; gör det här. Är det sah eller är det, och sen hör vi inte vad han säger. Jag vet inte vad yani, militär, polis. Där dyker de där två yrkesgrupperna upp igen.
EH: Va?

FL1: Som vi sa innan.
EH: Ja.

FL1: Är det det han menar?
EH: När det gäller Nuur och deras samtal och var han pratar här även det vi har diskuterat den här.

FL1: Jo, men, och då undrade jag vad du, vad menar han med det, frågade jag förra gången kring det här med militär, polis. Och då sa du att du inte visste. Men då, det var därför jag visade det förra samtalet, för där är det ju du som förklarar att det är så man krigar.
EH: Nej

FL1: Om det nu är krig så gör man det mot polis, armé.
EH: I kriget, ja.

FL1: Ja.
EH: I kriget.

FL1: Ja.
EH: Ja. Så vad är frågan?

FL1: Frågan är, i ljuset av att du själv har sagt att det är så, att det är legitimt, så att säga, det är dem man kan kriga mot då?
EH: Vem säger det? Jag säger det?

FL1: Ja, du sa ju det i det förra samtalet som vi tittade på.
EH: Ja det var när det handlar om jihad.

FL1: Ja.
EH: Alltid, när det är jihad så man väljer själva mål och man agerar enligt de här mål som finns när man är i jihad.

FL1: Men är det jihad…
EH: Men, det finns inte jihad.

FL1: …som Nuur tjatar om till Omar?
EH: Nej, det är inte jihad. Det som Nuur pratar om och det som jag förklarar här till Omar igen är om hur själva, alltså, själva strukturen, hur det fungerar. Och jag förklarar att Nuur kan inte bara säga att gör så eller gör så.

FL1: För det är fortsättningen på samtalet. Men, om vi stannar i just den här ordväxlingen. För jag uppfattar ändå, det gjorde jag redan förra gången, att du förstår vad han frågar, för du säger ju ett nam. Det är ju alltså, man ska göra eh. Det ska inte vara något öppet, det ska vara gömt, ingen vet.
EH: Nej.

FL1: Jo. Det har vi lyssnat på. Det är det du svarar, så att säga.
EH: Nam betyder ja. Nam betyder, när du säger, när jag kallar ditt namn till exempel och du säger nam. Yani, du svarar på mig, nam. Inte, det betyder inte att jag säger att man ska göra så, nej.

FL1: Nej.
EH: Nam betyder, till exempel, du är *(ohörbart)* säger; jag kallar ditt namn eller jag kallar dig så du säger nam.

FL1: Ja, men fortsättningen då? Att det ska inte vara något öppet, det ska vara gömt?
EH: Ja, när det är, man är i krig, om man gör krig så självklart, man ska inte visa var man har för mål. Eller hur? Ska jag komma och säga till fiende att du ska komma och göra det och det, du ska komma och göra det, nej.

FL1: Ja. Men…
EH: Och sen, men jag…

FL1: …ja, och jag har varit inne på det här tidigare, just att om han nu, att han nu, om Omar berättar för dig att Nuur tjatar om att de ska göra någonting, det handlar om militär och polis, vad tänkte du runt det?
EH: Alltså, som sagt, jag sitter i en plats och det finns många som ställer frågor, till exempel. Och Omar, han, alltså, Omar han har alltid pratat om jag har så och jag har så och gör så, gör så. Han alltid har sådana här uttal.

FL1: Ja.
EH: Han talar sådan. Men, när han talar med mig så han frågar mig, jag alltid utgår ifrån när det gäller jihad fisabilillah, för det som jag läser, det är det som jag tycker att sitter i min hjärna. Och när någon ställer en fråga till mig så jag alltid utgår ifrån att det här är den praxis, en grund, alltså grund, groundrule, alltså, det här som man ska göra. Men, sådan efter direkt, jag förklarar för honom, att Nuur säger så här, det är inte att Nuur ska som bestämmer, det är inte om det här är en riktig krig, som ledarna har bestämt och det ledarna gör. Det är då så man följer, hur man gör. Men, inte, alltså, Nuur säger så och Nuur säger att ni ska göra så eller du gör bay'ah till Nuur, du säger Nuur att gör. Det går inte så. Jag bara förklarar själva strukturen och inte att man ska till exempel…

FL1: Men, förklarar du strukturen för jihad som…
EH: Nej. Jag pratar strukturen för en organisation.

FL1: Mm.
EH: Ja. En organisation har alltid sina lagar och regler och det finns stadgar, som man följer. Om den stadgad är riktig enligt islam, då ska man självklart acceptera och följa. Om det finns inte, men jag har sagt också och jag sa till dem också, under medan vi sitter. Och jag sa till dem att IS, de dödar muslimer. Jag utgår ifrån den här punkten, att om någon dödar en annan muslim, han är inte att lita på. Han är inte att följa. Så, det där är en grund, alltså, groundrule. Det är den som jag går i god för, alltid. Och jag har alltid sagt till dem. Och därför, de har inte litat på mig. Du ser vad som Elias, han har gjort eller de har hållit på med i lokalen. De har inte litat på mig. Jag tänkte att jag försöker att göra dem, alltså, förklara för dem så mycket, så gott som jag kan så att de ska hålla sig borta från sådana här saker.

FL1: Men, om jag, för nu, jag har ju frågat dig kring vissa passager och vad de menar och så. Jag uppfattar att du har försökt, du har svarat på det.
EH: Ja.

FL1: Men, rent allmänt, för det är ju ganska många samtal som vi har lyssnat på fram och tillbaka nu. Jag har ändå en bild av att de faktiskt frågar dig, på riktigt, att de vänder sig till dig, för att du är någon som har svar. Vad tänker du om det? Är det riktigt?
EH: Svar på vilket sätt?

FL1: Ja, de frågar ju om massa olika saker hur det är med det ena och det andra och vem är muslim ruler och vad innebär det här och hur ska vi tänka. Så uppfattar jag att de vänder sig till dig med frågor på riktigt att de gör det.
EH: Exakt. Ja. Men, du ser på mina svar och jag svarar på dem, det som är från teologiska perspektiv. Det är det som jag svarar på. Jag svarar från teologi perspektiv att det här är enligt islam och så ska det vara. Men, jag har, samtidigt har jag sagt i många samtal, att IS, det går inte att lita på, det går inte att följa. Och i dag, i dagens läge, det finns inte någon organisation. Jag har sagt till dem att man ska inte lita på…

FL1: Elyas, jag får säga emot dig där, för jag har ju sett, de samtal som jag har sett, där säger inte du någonstans att IS inte är bra eller inte är att lita på. Tvärtom säger du vid flera tillfällen att de är bra. Att de…
EH: De, de säger till mig, det är bra.

FL1: Ja, du säger att de är bra.
EH: Jag säger att det är bra?

FL1: Ja.
EH: Nej. Jag säger, jag har inte sagt till dem att IS är bra. Jag sa, en gång i tiden, när jag läser deras stadgar, en gång i tiden så de var bra. Jag tyckte att de var bra. Men, när jag hörde om att de dödar muslimer och jag fick, alltså, höra, jag fick sitta med en person, som är muslim, som berättade för mig att de dödar muslimer, då jag sa att det här, det går inte att lita på. Punkt slut. Men, det var då. Alltså, i början, helt och hållet. När de som kommer från Syrien, de som flyr från Syrien, de som berättar hur de här människor, de behandlat andra och de har

dödat muslimer, jag har absolut inte stödjat dem och sagt att ni ska vara med eller ni ska. Jag säger en som ska vara Islamiska Stat eller ska vara Islamiska Dawlat, det ska vara riktig, inte de som dödar muslimer.

FL1: Bra. Vi ska se. Vi ska hoppa till ett nytt samtal.
EH: Okej.

Event ID 375642392 från 2023-12-28, kl. 15:49
FL1: Ja, vi kan lyssna på den här, för att det var ju ett tag sen, som sagt, vi hörde den, i april. Och då är det samtalet **375642392**. Och det här samtalet äger rum den 28 december 2023. Trodde jag. Nej hade jag inte med mig. Då får vi läsa i stället. Och då läser vi där uppe. Det är Elias, som så många gånger, tycker jag mig se, att: jag tänkte bara fråga dig en fråga, säger han. Och då frågar han; På vilken gräns eller tid för och allah subtala, du vet, för du vet folk som kanske gör en shirk-event yani. Är de oskyldig? Och då undrar du; Vad menar du med shirk-event? Det kanske är någon event där de gör sina shirk-grejer. Men, i alla fall, jag tänker, det är sant yani. De dödar våra muslimska bröder yani. Ska vi inte göra någonting mot dem, för att de verkligen ska känna det? För att de ska verkligen känna det. Och då svarar du; Du kan göra mot deras först och främst, du ska se på hur du kan skada mest och i, någonting ohörbart, de har kommit allt. När du dödar dem, de känner sig inte någonting. Men, om du skadar dem ekonomiskt, förstår du? Om du förstår deras, alltså, ohörbart, det vill säga sabotage. Det är en av de största ekonomiska skada som man kan göra mot dem. Om det är sionister, man ska kriga mot dem. Man ska kriga mot sionister. De som säger att det här är okej, det som händer är okej, det som pågår är okej, man ska döda dem till och med. Det där pratade vi om då. Och då säger Elias; Nam, för de säger. Och du säger; De håller med. De är medskyldiga.

FL1: Vad är det du svarar på där?
EH: Vad menar du?

FL1: Ditt svar här, är det att man ska angripa? Kriga mot sionisterna?
EH: Ja. Det är, igen, om de krigar mot dig, då ska du kriga mot dem.

FL1: Ja?
EH: Om du, om…

FL1: Och gör de det, vid det här tillfället, när ni pratar om det här i december 23?
EH: Vi pratar om mest, det som händer i Gaza.

FL1: Ja.
EH: Ja. Vi pratar om Gaza. Om du är i Gaza och de attackerar dig, vad ska du göra?

FL1: Men, Elias är ju inte i Gaza. Han är ju här.
EH: Han är här, ja. Men, jag bara förklarar, alltså, i tillfällighet till, till, till denna tillfälle.

FL1: Mm.
EH: Ja. Som sagt, jag alltid går ut från att vi pratar om teologiska frågor. Ja. Och jag, jag förklarar från den perspektivet. Och sen, jag också säger här att, till exempel, det som skadar mest är bojkott, sabotage. Och sabotage är att man bojkottar och man, alltså, spenderar inte. Det är det som skadar mest. För man måste, man måste prata om. För om man inte pratar om den, man kan alltid gå till någon annan och lära sig någon annan, några andra meningar och göra en. Som jag har, alltså, nu jag har läst att folk, de går och de skjuter mot ambassad och sådana saker. Jag har läst mycket, alltså, jag, jag, nyheter, jag kollade på nyheter och det finns mycket av de här saker. Man måste lära för att man ska hindra. Man måste lära. Man måste förklara. Och man måste…

FL1: Men, när du förklarar…
EH: …hantera…

FL1: …för att Elias fråga är ju vilka som är oskyldiga. Och det är ju ett återkommande, den frågan är ju uppe. Är de, vilka är oskyldiga och så. Och då förklarade du att man ska åsamka ekonomisk skada

när man krigar mot sionisterna. Hur, hur tog han emot det här? Hur uppfattade du att han tog emot ditt svar?
EH: Det är som vi diskuterar, som vi pratar.

FL1: Mm.
EH: Och ifrån den här samhälle som vi har haft i den här förening som finns där. Det finns inte någon som har gjort någonting eller agerat på något sätt. De har inte gjort det. Även när de ställer sådana här frågor, det är mer nyfikenhet. Jag visste inte att, till exempel, de har någon anknytning till någon. Jag har ingen aning. Och ni också inte berättade det för oss. Och ni har kommit till lokalen flera gånger, men även vår samarbete är ensidigt. Så.

FL1: Vi har tittat i Elias, han är ju på Telegram.
EH: Det är de som sa till mig, ja.

Förhörsbilaga 25
FL1: Mm. Och då visar jag förhörsbilaga 25, som är en chatt som Elias har på Telegram. Om man tittar på tidpunkterna där så kan man ju konstatera att samtalet, där han frågar om det här, det är klockan, det är den 28 december, 15:54, som ni har det här samtalet. Det här samtalet ja, som vi pratade om innan.
EH: Ja.

FL1: Och sen ser vi den konversation som han har med en annan person på Telegram. Du kan läsa det.
EH: Ja, okej. Ifrån början?

FL1: Jag började med ett kryss där uppe, du kan börja läsa där. Och så läser du ner till krysset där nere.
EH: Okej.

EH: Men, det står här Abu Abdejabar
FL2: Ja. Det är Elias.
EH: Är det Elias?
EH: Hur kan han vara Abu Abdejabar?
FL1: Du, det är Elias.
EH: Det är Elias?
FL2: Det är hans Telegramkonto.

FL1: Och det här samtalet är ju inte du med i, utan det är ju Elias, som har det med en annan person.
EH: Ja.

FL1: Och det finns en fortsättning. Jag tog med ett, det här utdraget, där de pratar om precis samma saker, som ni pratar om, nämligen att man ska använda sig av ekonomisk skada.
EH: Ja.

FL1: Fortsättningen på den här chatten är att man diskuterar hur man tillverkar brandbomber.
EH: När han frågar mig och jag förklarar för honom och mitt svar är tydligt, att det ska vara bojkott, det ska vara sådan här sabotage. Och sen han har samtal med någon annan och någon annan, alltså, lägger till och säger vad är bra eller vad är dåligt. Okej. Det här har inte någonting med mig att göra.

FL1: Inte annat än att du precis har haft ungefär det här samtalet med Elias strax innan.
EH: Ja. Elias, han, alltså, letar efter, han letar efter från folk vad man ska göra, eller vad han ska göra. Och han frågar mig, han frågar någon annan, han frågar, det är säkert han har frågat några till. Det är inte bara jag. Och inte bara han. Och sen, den här personen ger honom en jättedålig råd. Det är den personen som ger honom en dålig råd, när Elias, han säger, vad är det Elias han säger? You reminded me of it when you talked about financial damage. Sen han, Elias säger; Yes. Because the ulama have said killing doesn't hurt them. Det är vad Elias säger. Och det är en bra sak, att killing does not hurt them. Det vill säga att döda människor, den skadar

inte dem. Ja. Så, och sen Elias fortsätter; Even how much we want it, även om vi vill döda dem, men; they don´t care because they don´t care about people would die. Yani de bryr sig inte de människor som dör, det vill säga när du dödar dem, folk, de bryr sig inte om du dödar dem. Especially non important people. Speciellt om folk är inte viktiga. Så de människor de bryr sig inte om dem. What hurts them more is financial.

FL1: Mm. Min poäng är lite att Elias frågar dig hur det är med det här vilka är oskyldiga och så vidare. Du förklarar att en ekonomisk krigföring är okej. Och alldeles strax efter det så söker han den här informationen eller den här kontakten.
EH: Ja. Så han kommer och frågar mig och sen han går och han söker vidare. Men, det är ju, alltså, en bra sak. Det här är Elias, han berättar att finansiell eller ekonomiska damage är bättre än att döda folk. Det är det som han säger. Det vill säga, att göra bojkott är bättre än att skada människor fysisk. Det är det som han säger. Det här är vad Elias säger.

FL1: Mm.
EH: Eller vad har du förstått från den här?

FL1: Nej, det är ju att det är en, jag ville be dig att kommentera den. Det har du gjort nu.
EH: Ja.

FL1: Men, för du säger så här, han frågar ju om, han frågar igen vilka som är oskyldiga. Och då säger du att när du dödar dem, de känner sig inte någonting, men om du skadar dem ekonomiskt, om du förstör deras, asså, det vill säga sabotage. Vilka är dem som du pratar om här?
EH: Vi pratade om krig, när det pågår ett krig och när du, till exempel, du ska inte döda dem som är oskyldiga. Du ska gå mot och göra sabotage mot…

FL1: Eller är det sionisterna du menar?
EH: Ja. De som, och vi pratar utifrån den perspektiv igen av Gaza. För allt handlar om Gaza.

FL1: Men, menar du att sionisterna hellre blir dödade än får sina saker förstörda genom sabotage? Är det så jag ska förstå dig?
EH: Nja, det är, alltså, du, du lägger nu saker, som, eller du ger din egen perspektiv.

FL1: Nej, jag frågar, jag försöker förstå ditt svar här i samtalet.
EH: Och jag säger utifrån perspektiv av kriget.

FL1: Ja, okej.
EH: Ja.

FL1: Bra. Vi kan lämna den.
EH: Ja.

EH: Är det mycket kvar?
FL1: Det är fem samtal och lite frågor.
Adv: Behöver du en liten paus och resa på dig eller gå toalett eller så?
EH: Nej, det är, det är bättre att…
Adv: Ja…
FL1: Ja.
Adv: …men det bestämmer du…
EH: Ja.
Adv: …om det går bra.
FL1: Säg till om du känner att det blir för rörigt så tar vi en paus.
EH: Ja.
FL1: Ja, man kan, jag kan ju också försöka dra ner tempot lite så att vi hänger med.
EH: Det vet jag.

Event ID 375767633 från 2023-12-29, kl. 16:29

FL1: Bra. Nu ska vi lyssna på ett samtal som sker den 29 december förra året, på eftermiddagen, 16:29.
Adv: Är det nytt?
FL1: Det är ett nytt samtal. Det här har vi inte spelat upp tidigare. Och kontexten är att du och Rasmus och Elias pratar. Och Rasmus undrar över saker. Och då kör vi event-id **375767633**.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Det här är inte på utskriften. Vi ska hoppa fram. Jag ska hoppa fram till det som är utskriften. Men, det är ett sådant där samtal som ni har om innehållet i Koranen och tron och så där.

(Ljudfil fortsätter spelas upp)

FL1: Vi stannar där. Minns du det här samtalet?
EH: Ja, det vet jag.

FL1: Jag uppfattar att Rasmus undrar över det här stycket. Och om det är tillämpligt nu. Så uppfattar jag honom.
EH: Så vad är frågan nu?

FL1: Ja, stämmer det? Hur uppfattar du hans fråga?
EH: Jag uppfattar hans fråga som han säger om det är, alltså, aktuell nu och att om de krigar mot oss, ska vi kriga mot dem? Jag uppfattar så.

FL1: För du säger, när ni krigar mot dem gör det ordentligt.
EH: Ja. Självklart. När man krigar mot varandra så man ska göra det ordentligt.

FL1: Och att, som jag läste ditt svar också, du svarade att den här händelsen i Mecka och sen fortsätter du längre ner; den handlar om det, men det är också självklart – den extenderar. Extenderar, extension är till exempel hur de behandlar oss idag.
EH: Ja. Så, det här igen, vi går in i diskussion om hur muslimer behandlas idag.

FL1: Och då säger du att man kan applicera, man förbereder sig, gör motstånd. Sen man krigar mot dem som de krigar mot oss. Förstår du? Nam, det är så jag tänkte, svarar Rasmus.
EH: Ja.

FL1: Det, jag läser det här som att det pågår ett krig nu?
EH: Det pågår ett krig nu, som det finns riktig krig så det är krig som man ska välta. Men, det finns ingen krig någonstans. Det finns ingen krig, det finns ingen ledare, det finns ingen emir, det finns ingen regering, det finns ingen, så det här är hypotetiska. Du vet vad hypotetiska rör?

FL1: Ja, jag vet vad det innebär.
EH: Det är för, som i en, jag svarar på Rasmus, jag säger att det här var händelsen i Mecka. Och det är det som punkt slut. Om sådan här situation som fanns, om den extenderar, okej, om den finns i aktuell, då är det aktuellt. Och då som man, man ska applicera. Det vill säga om det finns den här emir, om det finns den här kriget, om det finns. Som jag har sagt, det här är från teologisk perspektiv, vinkeln, som jag applicerar. Och jag berättar.

FL1: Och det är Rasmus som undrar. Varför gör han det, tänker du?
EH: Som sagt, om vi läser Koran och vi går igenom ayaht och de ställer frågor så jag tänker inte varför de ställer sådana här frågor, för det finns i Koran, eller hur? Om du läser bibel och någon ska fråga dig från bibel en fråga, du ska inte tänka; varför han frågar mig den här frågan. Du ska säga, för vi har haft mycket, även när andra, om andra saker till exempel, de har frågat mycket och jag går igenom svaren, som jag kan. Jag förklarar för dem.

FL1: Ja.
EH: Ja, inte någon, alltså, baktanke på att varför de frågar mig så, varför. Nej, det är en bok quitab al Koran. Och de läser och de går igenom och de frågar. De har frågat mig om hadith

också. När jag gav dem en bok, jag sa; läs den här hadithboken. Och de läser den här hadithboken och sen de frågade mig från hadithboken om alla möjliga frågor.

FL1: Ja.
EH: Ja. Det är bara så. Det är alltid från perspektiv av, alltså, det som har hänt i profetens tid *(ohörbart)*. Och om den extenderar det finns samma villkor, då.

FL1: Det här med kill them wherever you find them är det någonting du… Här, han läser ju från Koranen. Rasmus.
EH: Ja.

FL1: Har det, känner du igen det från något annat sammanhang? Själva uttrycket?
EH: Ja, jag, jag kommer inte ihåg faktiskt, men kanske jag också har uttryckt mig så ibland.

FL1: Att du har sagt det?
EH: Ja. Kanske jag har sagt det.

FL1: I vilket sammanhang då?
EH: I kriget av Gaza till exempel. Det som händer i Gaza. Vi pratar om Gaza. Även de här samtaler, de här som man har med de handlar om Gaza. Inte med, alltså vi försöker utgöra hot mot samhälle eller nej. Jag har aldrig, inte ett enda samtal, nämnt att man ska göra så eller man ska mot någon samhälle eller någon person. Och det från, jag har sagt att man ska alltid behandla människor på rätt sätt och bra sätt. Det har jag alltid sagt.

FL1: Ja, vi har några exempel under den här resans gång när du har sagt att man ska döda människor så att det har du ju sagt.
EH: Ja, inte, inte människor som är oskyldiga. Och de här har jag sagt när det gäller Gaza. Ja. I Gaza, även när vi pratar om den personen som visat han orsakade den, vad heter han, Mourad, som jag kommer ihåg, och jag sa att man ska döda honom.

FL1: Just det.
EH: Ja. Det är från islamiska perspektiv. Så det är islamiska regel. Det är teologi.

FL1: Ja.
EH: Att straffet för en sådan person är döden utifrån det som Islamiska Staten säger. Och det ledare ska finnas för att göra den beslutet. Det är inte en människa som gör beslutet, nej. Det var det som var sammanhang, det är det som är min forskning av perspektivet.

FL1: Ja. Det är ju Rasmus och Elias är ju med i det här samtalet.
EH: Okej.

FL1: Det framgår ju av utskriften där. Ni har ju Whatsapp-grupper där ni chattar med varann. Det har vi pratat om tidigare.
EH: Ja.

FL1: Det finns en som heter Bönetider och alla nyheter. Känner du igen den?
EH: Ja.

FL1: Mm. Och av utredningen framgår ju då att Elias, han skickar den 4 januari, och det är väl ungefär sex dagar, fem – sex dagar efter det här samtalet, så skickar han en engelsk skriftlig översättning av ett tal av Islamiska Statens officiella talesperson, Abu Hudhayfah Al-Ansari. Och det här talet har titeln And Kill them wherever you can find them. Känner du igen det?
EH: Jag kommer inte ihåg det faktiskt.

FL1: Du är med i den gruppen.
EH: Ja, jag är med i den gruppen.

FL1: Ja, jag är med i den.

EH: Jag är med och helt och hållet, men jag kommer inte ihåg. Du vet, när de skickar till mig från olika andra, jag vet inte, det är så det är svårt om jag har tillgång, öppna dem.

FL1: Nej.
EH: Ja. Jag har den här Whatsapp bara. Andra, som de skickar från andra, jag kan inte titta ibland. Jag kan inte öppna dem. Och när jag ser det är från andra, jag, det här som hon nämner nu, jag kommer inte ihåg, faktiskt.

FL1: Du kommer inte ihåg att han har skickat det här eller att du har läst det eller lyssnat på det eller? Du gör inte det?
EH: Jag, jag kommer inte ihåg det.

FL1: Nej.
EH: Faktiskt.

FL1: För det var annars min fråga. För jag tänker så här att om det nu är så att de här två unga konvertiterna från Tyresö frågar dig om det här den 29 december så frågar de om hur är det med det här med att Kill them wherever you find them. Och sen, bara några dagar senare så skickar Elias det här i er chattgrupp och då är det IS. Det riktiga IS, terroristerna IS.
EH: Jag har ingen…

FL1: Deras tal.
EH: Jag har absolut ingen aning. Jag lovar. Även när du säger att det är IS, som har den här jag har absolut ingen aning. Jag har själv ingen aning. Även, det här namnet, som du har nämnt jag har aldrig hört den här.

FL1: Han, Abu Hudhayfah Al-Ansari?
EH: Aldrig hört det.

FL1: Nej.
EH: Jag vet inte om det är en IS eller det är en. Jag har ingen aning.

FL1: Jag tittade på det här talet, det är ganska långt så jag kände att det blir såhär jobbigt att presentera i förhörssituationen. Ni kommer att få titta på det här i samband med att vi delger materialet.
Adv: Och får jag fråga; är det ett tal, liksom ett videotal eller är det ett skriftligt tal? Jag hängde inte med där. Alltså, är det som en text som skickas eller var det liksom en video?

FL1: Det, det Elias skickar i den här gruppen, som han, Elyas har haft möjlighet att ta del av, det är en skriftlig översättning av själva talet.
Adv: Mm. Okej.

FL1: Sen är det ett tal och vilken form det har i original, det vet jag inte.
EH: Vilket, vilket språk är det?

FL1: Det du har fått i gruppen, så att säga, som ni har fått i gruppen som Elias har skickat, det är en engelsk översättning. Den är på engelska.
EH: Engelska.
Adv: Mm, okej.

FL1: Sen finns den säkert i…Säkerhetspolisens kommentarer av hela det här talet, det handlar om att den 4 januari 2024 så offentliggjorde IS, det vill säga terrororganisationen IS, ett tal av den här talesmannen på en webbsida, som de har. Och i talet så använder han konflikten mellan Israel och Palestina för att uppmana IS-kämpar och supportrar att genomföra attacker riktade mot västerländska städer, som han beskriver som judars och korsfarares länder, genom att invadera deras hem, döda dem, skada dem och förvandla deras samlingar och firande till massaker och att inte skilja mellan civila och militära, de är alla otrogna i Guds ögon. Och det är en skriftlig översättning av det här talet, som Elias sprider.
EH: Och han har skickat till den här…

FL1: Mm.
EH: Jag kommer, jag har inte läst den.

FL1: Nej.
EH: Jag har inte läst den.

FL1: Nej, du sa det.
EH: Ja, jag har inte läst den.

FL1: Men, igen, som sagt var, det ena är ju det att han gör det. Jag blir, kunde ju inte låta bli att koppla det till att ni har haft det där samtalet bara några dagar innan, när de undrar över det här.
EH: Det här verkar som de som försöker att, alltså, rekrytera mig till IS. Det verkar så.

FL1: Mm.
EH: Ja, inte jag som försöker.

Förhörsbilaga 24 förevisas
FL1: Det finns en, jag visar bilaga 24, på det här temat Kill them wherever you find them. Det här, det finns inget påstående om att det här finns hos dig eller hos någon annan. Känner, har du sett den här bilden tidigare?
EH: *(Tystnad)* Jag kommer inte ihåg, faktiskt. Nej, jag känner inte igen den här.

FL1: Nej. Jag påstod inte att du hade den eller så. Jag undrar om du har sett den.
EH: Jag tror jag har sett den.

FL1: Du tror att du har sett den?
EH: Ja, jag tror jag har sett den.

FL1: Berätta om det.
EH: Någon har visat mig den här, någon har visat mig den. Jag kommer inte ihåg när det var eller ja, men någon har visat mig. Men, jag har sett den.

FL1: Vad tänker du om den?
EH: Det stämmer inte. Det här är, jag vet inte om är det vilken, vilka som skickar den här, O supporters of Khilafah! Ideal Targets. Armed Men, Women (Police, Security Guards), Markets, Streets, Large Outdoor Festivals. Även, jag ska säga så här, även någon skickar till mig sådan här, jag har sett sådan här men, jag har inte läst igenom den.

FL1: Okej.
EH: Ja, jag läser absolut inte sådana saker, även de kommer, jag läser inte dem.

FL1: För här kommer man ju igen in på det här, längst ner så står det; Ideal Targets, så är vi ju igen inne på polis och säkerhetsvakter och så.
EH: Ja.

FL1: Mm.
EH: Ja, ja.

FL1: Mm.
EH: Åh, jag kan, nu kan jag börja förstå hur ni kopplar mig. *(Skrattar)*

FL1: Jag påstod inte att du hade haft det här, det ska, jag har varit tydlig med det.
Adv: Men, det kom från en helt annan källa?
FL1: Ja, det är bara ett exempel på hela den här kampanjen hur den yttrar sig. Och du kände igen den i varje fall. Så du hade sett den, trodde du.
EH: Jag tror jag har sett den.

FL1: Ja, mm.
EH: Ja, jag tror det, ja.

FL1: Bra. Jag tänkte lämna den. Här är ett nytt samtal.

Event ID 376290285 från 2024-01-04, kl. 17:34
FL1: Och då ska vi lyssna till ett event-id som heter **376290285** och det är från den 4 januari i år. Då ska vi hoppa fram lite.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Minns du det här samtalet?
EH: Ja, jag, jag kan, jag, alltså, det är som jag har pratat många, många, många samtal, så. Men, jag minns min röst, men den som finns med, är det inte Rasmus i början? Är det Rasmus eller är det här Elias?

FL1: Det är Elias.
EH: Det är Elias.

FL1: Det är du och Elias, som pratar.
EH: Mhm, ja. Men, när har de dödat i Iran?

FL1: Ja. Det var en ganska stor nyhet.
EH: De gjorde i Iran, men jag…

FL1: Jag funderar mer på dina svar. Han berättar ju om att det, ja, jag börjar där. Elias berättar ju om att det är Dawlat som gjorde den där attacken och att de dödade över 300 shiamuslimer. Och, ditt svar på det, det är att om Dawlat, om de gör någon attack någonstans, man ska inte ifrågasätta. Det där tycker jag inte alls lirar med att du har sagt att IS inte är bra. Jag tycker det snarare är att du stärker att det de gör är rätt.
EH: Om Dawlat, de gör någon attack någonstans, man ska inte ifrågasätta. Om de gör någonting, alltså någonting, vem är jag?

FL1: För de här, nu de har ju dödat. Du har ju sagt att du gillar inte IS för att de dödar muslimer. Men, här har de ju dödat 300 shiamuslimer och det tycker inte du att man ska ifrågasätta. Jag får inte ihop det du säger med vad jag hör i de här samtalen.
EH: Nej, vi ska, först och främst, vi ska ta om shia. Vi pratar om, emot shia hela tiden. Vi pratar om dem som är i Saudi hela tiden. Ja. Vi, alltså, som sagt, jag är väldigt skeptisk och jag pratar emot alla grupper.

FL1: Du talar emot?
EH: Jag pratar emot alla grupper.

FL1: Alla grupper?
EH: Alla grupper. De som, som dödar muslimer. De som är emot muslimer. De som stödjer inte muslimer. De som. Så, när shia, de stödjer inte muslimer, sunnimuslimer, jag pratar emot det.

FL1: Ja, man skulle, du är lite starkare än talar emot. Jag säger att du tycker att du ifrågasätter inte att IS har dödat 300 av dem.
EH: Det beror, alltså, vilken, ja. Det var i januari?

FL1: Ja.
EH: Det är det här. Om jag, kommer inte ihåg den här faktiskt, men jag säger att när de gör någonting, vem är du som ska fråga isätta?

FL1: Okej. Det, Elias berättar ju också att det är Dawlat som gjorde den här attacken, det vill säga terrororganisationen IS, som också tar på sig det där. Han säger att, jag snackade med broder, som känner dem som gjorde det också. Han bekräftade.

EH: Var står det här?

FL1: Det kommer en bit ner där. Ungefär mitt på pappret.
EH: Okej.

Adv: *(Till EH)* Här står det. Sen, jag snackade med en broder, som känner dem som gjorde det också. Han bekräftade. Ja, det är ganska precis mitten.
EH: Ja. Okej. Ja, ja, ja. Det är. De säger alla är mossad yani

FL1: Är det, var det någonting du reagerade på då, att Elias säger att han har kontakt med dem som har utfört dådet?
EH: Var, var står det?

FL1: Så läser jag det.
EH: Var står det?

FL1: Det står så här; nam, hundra procent. Eller, du undrar så här; de gör, de bekräftade, det är Dawlat. Och då säger Elias; nam, hundra procent. Sen; jag snackade med en broder, som känner dem som gjorde det också, han bekräftade. Så han säger ju att han har snackat med någon, som känner dem, som, som jag läser det, gjorde det. Elias påstår det.
EH: Ja. Jag är förvirrad, faktiskt. Nam, hundra procent. Sen, jag snackade med broder, som känner dem som gjorde också. Han bekräftade. Jag har inte märkt när han pratar, kanske jag hör. I den tiden, i den här samtalet var jag är ärligt talat, när jag tittar på tiden och det som jag, eh. Kanske vilken dag var det nu?

FL1: Det är den 4 januari.
EH: Ja, men dagen, själva dagen, det? Det beror på måndag, tisdag, onsdag…

FL1: Hur menar du då? Spelar det…?
EH: För tisdagar, jag brukar ha lektion.

FL1: Mm.
EH: Och när jag sitter och förbereder min lektion så jag lyssnar inte på folk mycket, alltså, jag bara agerar eller jag svarar på, men jag alltid har min bok med mig, framför där och jag läser den där boken. Och jag försöker förbereda en lektion. Det är så min dagen är, alltid.

FL1: Ja, okej.
EH: Ja. Så när personen, han pratar, det är inte, alltså, alltid att han hundraprocentig och lyssnar och koncen… nej. Jag är där, Elias han pratar och han alltid pratar som en så, alltså, jag faktiskt…

FL1: Nej, jag förstår. Vad tänker du, när du läser det här idag då? När vi pratar om det nu? Vad tänker du om det då?
EH: Jag tänker, det är inte bra. Det är inte bra alls. Att jag inte… jag har inte varit uppmärksam. Jag har inte varit uppmärksam när de träffades under kvällarna och de pratade. Jag har inte varit uppmärksam när de har samlat eller de har haft vapen in i lokalen. Jag har inte varit uppmärksam. Jag vet att jag har inte fått deras förtroende, det vet jag. Jag har inte haft förtroende. Det vet jag. Och de har sprit också.

FL1: Fast här berättar han ju ändå ganska, ja, han är ju ganska rakt på sak att han säger att ja, han har snackat med någon som känner dem som gjorde det. Det berättar han ju för dig.
EH: Ja, det är det som jag säger. De har inte haft något förtroende för mig, första. Och det finns några som också har spridit bland varandra att det går inte att lita på mig, för att jag har kontakt med polisen. Jag har sökt, alltså, kontakt med polisen. Då har jag lagt fram också det här poliskort.

FL1: Ja.
EH: Och den fanns på min bord.

FL1: Men, det var ju ingen, jag har ingen bild av, eller det finns inget i utredningen, det var ingenting i det här samtalet som gjorde att du kontaktade polis?
EH: Nej.

FL1: Nej.
EH: Nej, jag har inte kontakt med polis. Nu, jag har inte tänkt, jag. Och när jag går därifrån så jag glömmer allt. Det som hände i lokalen, jag kommer tillbaka som en person, helt nytt.

Event ID 387037061 från 2024-02-12 kl. 13:53
FL1: Ja. Jag förstår. Jag har inga fler frågor runt den. Jag tänker att vi ska lyssna på två samtal som handlar om Elias resa till Turkiet i februari.
EH: Okej.

FL1: Nu ska vi spela fram till rätt ställe. Ja, det här är då den 12 februari 2024. Det är eftermiddag. Det är du, Elias och Rasmus.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Vi kan stanna där. Minns du det här samtalet?
EH: Ja. Ja, jag minns den tror jag.

FL1: Jag läser att ni pratar om att Elias undrar om du vill följa med.
EH: Elias, han undrar om jag vill…

FL1: Om du ska följa med?
EH: Ska följa med? Mm.

FL1: Han frågar; ska du inte följa med mig till brodern? Vem är det han menar då?
EH: Jag har absolut ingen aning.

FL1: Nehej.
EH: Nej. Vad han menar eller var han vill åka. Jag har absolut ingen aning. Och de har uppmuntrat mig att åka också. Många gånger.

FL1: Vart ska ni åka då?
EH: Att jag ska flytta.

FL1: Ja, okej.
EH: Ja, att, för jag har själv berättat för dem att jag planerar, att jag håller på att flytta härifrån. Ja. Och jag, jag har pratat också om att min fru, hon håller på att köpa hus i Kenya.

FL1: Precis, det har du berättat om.
EH: Ja. Och då är det med avbetalningar och sådant. Och vi väntar bara några tills hon har betalat nästan, så. Men jag planerar, jag planerade faktiskt att åka under den här sommar och så vara där, det som jag planerade. Men, jag blev gripen av er. Men, i det här samtal, som jag säger, jag själv har.

FL1: Jag läser vad som framgår då av samtalet är att du säger så här; så ni ska åka så många som ni kan härifrån? Och då säger Elias nam. Insha'Allah och så vidare. Du skrattar. När ska ni åka. Så fort som möjligt, säger Elias. Och Rasmus säger att han är redo. Och då säger du att om ni försöker gå härifrån, de kommer att ställa till på Arlanda. Terrorist. Elias hinner säga så här; det finns smarta vägar att åka. Vad handlar det där om?
EH: *(Skrattar)* Jag själv, jag har blivit stoppad många gånger. Inte bara en gång, många gånger. Och alltid när, när de stoppar mig, de säger vi, alltså random check. Du vet, random check alltså vi bara plockar en som frågar, alltså. För jag undrade varför de gör det hela tiden med mig. Och den här tillfälle, när vi pratar med Rasmus och, det är att de ska åka, först och främst för min fördel, åka till Egypten och läsa. Det är min, alltså, intresse med dem, att jag

alltid försöker påtrycka att ni ska läsa först. Ni ska först få kunskap innan ni…

FL1: Ja, det här har du också berättat om.
EH: Ja. Det som jag pratar om, alltid.

Event ID 390637321 från 2024-02-17 kl. 17:09
FL1: Mm. Vi lyssnar på nästa samtal, då får du en till. Och då, det där sa vi var den tolfte. Den fjortonde åker han och blir stoppad av turkisk polis. Och nu är det ett samtal den 17 februari.
EH: Ja.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Jag stannar där. Minns du det här samtalet?
EH: Ja, jag tror jag minns den, ja.

FL1: Vi hör ju vad du sa. Vad tänkte du om att han hade rest?
EH: När han, han har rest till Turkiet. Jag hade ingen aning att han rest. När han kommer tillbaka då berättar han. Jag hade ingen aning, ingen idé, att han har rest någonstans eller. Och jag själv, jag blev förvånad att han hade rest.

FL1: Om vi läser från början i samtalet så säger, berättar ju Elias det här; att de tog in mig som någon cell där i flygplatsen. Jag fick vara där en dag tills de deporterade mig tillbaka, säger han ju. Deport me back. Och då undrade du; när åkte du, du var ju här och så.
EH: Det är sant.

FL1: Och sen, han förklarar då att; jag gick hem och tänkte att jag vill inte va här. Jag kollade biljett, jag åkte direkt. Och då, det här är min fråga; då säger du så här; när man åker, alltså, offentligt. Vad menar du med det?
EH: Alltså, du åker direkt till Turkiet. Han hade ingen, vad heter den, han var ju Kronofogden. Om man är i Kronofogden så man kan inte åka, eller hur?

FL1: Är det det du menar med att åka offentligt?
EH: Ja. Ja.

FL1: Men, på vilket sätt löser man det genom att åka till Norge?
EH: Att du åker till Norge, och sen åker du det du vill åka. Jag kom bara ihåg när några personer, när de åkte härifrån i, det var i, för, i Örebro när de hade tagit deras barn. Och en person, han, när han fick sin barn så han åkte till Norge. Och han åkte härifrån, direkt till sitt hemland. Det är det som jag tänkte.

FL1: Okej.
EH: Ja.

FL1: Så det, det handlar inte om de här problemen man kan ha, att man blir tagen för terrorist?
EH: Nej, nej. Nej, nej.

FL1: Utan det är något annat du tänker på här?
EH: Nej, nej, nej, absolut inte. Och jag visste ingenting förrän han hade åkt, och.

FL1: Men, här berättar ju Elias att han faktiskt har åkt och sen har ju, turkarna har ju vänt på honom där då och skickat tillbaka honom. Vad tänkte du om, om det? Var det någonting som oroade dig eller?
EH: Nej, jag tänkte att han alltid pratade om en förläggning, som finns, syrianska, de har en, flyktingar, syrianska flyktingar… kvinnor… speciellt, som han hållde på att hjälpa. Hela tiden, även han brukar säga till oss att vi ska samla pengar för dem. Elias.

FL1: Är det de här IS-kvinnorna, som kurderna har i läger. Är det dem du tänker på?
EH: Ja. Det går den här vägen till. Så han vill hjälpa dem.

FL1: Ja.
EH: Han säger till oss, alltid, att vi ska samla pengar också, att han vill skicka pengar till, *(ohörbart)* hjälpa några systrar. Så jag tänkte han kanske åkte dit för han ville hjälpa någon där. Det är så jag tänkte i första hand, direkt.

FL1: Okej.
EH: Ja.

FL1: Och då högg jag det ur mitt eget minne bara, att kurderna har fängslade IS-kvinnor där. Är det dem vi pratar om?
EH: Jag har, i den tiden, jag har inte tänkt på det. Det är du som berättade det nu.

FL1: Ja. Och jag berättar inte det, utan jag tänker mer att; vad är det för läger som vi pratar om då?
EH: Jag vet inte. Alltså, själv, jag vet att han vill hjälpa kvinnor och deras, och han hittar på, alltså, internet. Som han hjälper med, till exempel, han samlar pengar och han säger vi, vi har 500 kronor eller 1000 eller sånt.

FL1: Men, om vi, vi ska sluta spekulera i vad vi menar du tänker att det var anledningen till att han skulle åka, att han var på väg dit via Turkiet? Till de här kvinnorna han ville hjälpa?
EH: Jag, jag…jag var, ja, jag var säker på det.

FL1: Ja, ja, jag fattar.
EH: För att han brukar prata om den så jag bara gjorde den här.

FL1: Jag förstår. Bra. Då så. Vi är framme vid dagens sista samtal. Ja, vi ska prata beslag sen också.
EH: Ja.

Event ID 393280321 från 2024-03-04, kl. 14:09
FL1: Men, i den här delen ska vi spela upp ett sista samtal. Och nu är vi tillbaka på den 4 mars. Här har vi pratat om tidigare. Just den här delen har vi inte spelat upp tidigare. Men, det är samma samtal. Det är du och det är Omar och det är Elias med flera. Vi har ju det här samtalet om när Omar berättar om Nuurs tjatande. Det var där vi började och det är 13:29.
Adv: Just det.
FL1: Så det här är något senare.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Vi stannar där. Känner du igen det här samtalet?
EH: Ja. Jag känner igen det när jag förklarade om till Omar, ja, jag känner igen.

FL1: Mm. För det som kommer, det är ju Omar här, som undrar. Jag har uppfattat att han vänder sig till dig med frågan om vem ska finansiera oss, sheikh, undrar han. Och sen undrar, kommer han till, lite längre ner; hur gör Dawlat pengar, sheikh? De gör tijarah eller, Dawlat? Han, och då undrar du; Dawlat, hur menar du? Och han menar; för att köpa vapen och skott och så. Här, i min värld så pratar vi om terrororganisationen IS när vi pratar om Dawlat, eller Omar gör det?
EH: Först, det här, själva samlingen, hur vi sitter. Omar, han skojar alltid. Och när han, alltså, han pratar om det här, jag måste först säga quwwah, vad quwwah är.

FL1: Mm.
EH: quwwah är att du har folk bakom dig, hela nation. Det är quwwah

FL1: För det säger ju Omar också att du är. Du har quwwah, shejk, säger han.
EH: Ja, han säger, han säger; du har quwwah sheikh.

FL1: Ja.
EH: *(Skrattar)* Han skojar alltid. Han, alltså, han säger; det, du är den bästa sheikh som finns. Du är. Han alltid gör så. Han pratar sådan här.

FL1: Mm.
EH: Och det finns också samtal, som han, han pratar, han säger att du är den bästa sheikh i världen. Du är så och du är så och han berömmer och han, men han alltid, han skojar och leker. Först, det är så. Och sen det här att quwwah är inte en person. Quwwah är en nation. Det är en nation, en befolkning, en hel befolkning, framför allt alla ulama. Det vill säga, alla de kunniga, de håller med dig. Alla som de som har, alltså, styrka finansiell, de är businessmen, alla, de är med dig. Det är quwwah, det är styrka, det är kraft, som håller en nation tillsammans, finansiellt och…

FL1: Och det är ett system. Det är det du berättar för dem här.
EH: Ja. Ja.

FL1: Men, min… varför frågar Omar dig hur Dawlat gör pengar?
EH: Han bara frågar. Som du ser, Omar, han, han säger att han har pistol. Och han, sen han säger; jag skojar *(viskande)*. Han gjorde så. Jag skojar *(viskande)*.

FL1: Mm.
EH: Ja. Så, alltså, han hela tiden han frågar och han, yani, han tror att kanske jag vet.

FL1: För han undrade ju också tidigare, det är väl tidigare i samma samtal, om du känner någon mer i Dawlat eller i IS, förutom Nuur.
EH: *(Skrattar)*

FL1: Det har vi ju lyssnat på tidigare.
EH: Ja. Ja.

FL1: Att han frågar dig.
EH: Ja, han frågar mig, ja. Och han inbillar sig. Han är en person som jag vet han var involverad i med de här som tar droger och sådant. Väldigt, för lång tid. Och han var också involverad när han ville åka till, ja, förresten, han ville åka till Somalia för länge sen. Men, jag har…

FL1: Ja, för han berättade ju att han själv visste, det påstår han ju, det är överst på sidan två, om al-Shabab säger han. Jag vet, de säljer grejer och de tar skatt.
EH: Exakt. Så, han ville även, lång innan han har åkt, han ville åka. Det var hans mamma som kom till mig och vi pratade. Och det var Zakarias mamma som kom till mig. Och jag började ge dem lektioner om vad är iman, det vill säga vad är islam. Och jag började lära dem de här grunderna i islam. Att det här är inte bara jihad, jihad. Vad är jihad?

FL1: Men, om vi bara ska runda av min fråga jag undrar ju varför Omar, han verkar ju ha en bild av dig att du vet saker.
EH: Nej, han…

FL1: Jag, jag, jag tolkar honom så. Han frågar ju dig; hur gör de? Hur gör Dawlat, frågar han dig.
EH: Exakt, han…

FL1: Känner du någon mer där, förutom Nuur, frågar han dig. Vad…
EH: Han frågar, han frågar, han ställer konstiga frågor.

FL1: Ja.
EH: Ja, han gör det faktiskt.

FL1: Ja, och vi får ju fråga honom varför han gör det. Men, om jag frågar dig vad tror du att det beror på?
EH: Absolut ingen aning.

FL1: Hur han, att han har fått en sådan uppfattning eller?
EH: Exakt, ja. Han har fått sådan uppfattning eller kanske de khutbah som jag gör hela tiden

om att man ska lämna landet och man ska gå till sitt eget land och man ska leva som muslim. Sådana här khutbah jag gör hela tiden. I min praktikant, som jag brukade göra. Ni har dem också.

FL1: Mm, okej.
EH: Så. Och ni vet. Så kanske ifrån den han utgår ifrån att jag vet eller. När i, i min uppfattningen, när en person, han är imam så alla som man förväntar att han vet allting om allting. Och så är det inte. Därför han frågar mig.

FL1: Ja. Jag tänker att om vi tittar vidare i själva utskriften på sidan två. Nu spelar jag inte upp det här, utan vi kan läsa det bara. Och då säger Omar så här; hur ska de skicka pengar? Säpo kommer stoppa dig. Och då säger Elias; nej, det finns sätt att skicka. Vad pratar de om här?
EH: Mm. Hur ska de skicka pengar? Säpo kommer att stoppa dig, ja. Nej, det finns sätt att skicka. Hur? Jag tror inte jag kommer ihåg den här, faktiskt.

FL1: Nej.
EH: Nej, jag kommer inte ihåg den här.

FL1: Om vi fortsätter längre ner på sidan då så börjar vi prata om det här med kvinnan. Det är Elias och Omar som pratar. Och då säger de; man har samlat in alla pengar. Nu läser jag längst ner på sidan. När det är lite, några hundra kvar. Hur mycket kostade ransom, säger de, lösensumma. 1500 dollar för att de skulle gå från den här camp till Idlib eller vidare till Turkiet. Har hon barn, undrar Omar. Fem barn. Och så fortsätter samtalet. Och så går vi över på sidan tre. Då undrar Omar vem som tog dem, när, vem det var. Och då säger Omar; kurderna, det är kurder, men det finns vissa av de här kurderna. Det är inte bara kurderna, shia och någonting mer. Men, då säger Elias; men det är kurderna speciellt som har fått i uppgift att ta hand om det här lägret och de får bara order från Amerika och Britannia, säger de där, pratar om det här lägret. Var det dit som du trodde att han var på väg? Är det det här samtalet?
EH: Ja. Nej, alltså, det här är, det här samtal, jag kommer inte ihåg alls. Jag har inte, jag var inte med i det samtalet. Jag tror det var annan tid, helt och hållet, där jag inte med. Men, Elias, han har pratat med oss också om just att han vill ha, alltså han vill samla pengar. Det är kanske den. Ja, han pratar med Omar nu.

FL1: För sen, längst ner på sidan, och då är det ju Elias och Omar igen som fortsätter att prata. Då säger de; och när deras barn blir tolv, bror, de tar bort från deras mammor. Sen, de de-radicalize, de lär dem andra kyrkogrejer. Och då säger Omar till dig; sheikh, jag har sett videos på folk som varit med i Dawlat, som de, som nu, de har gett upp, de säger att de vill åka tillbaka till Europe.
EH: Nej.

FL1: Det här låter ju som att man pratar om IS och kurdernas läger för IS-fångar, för IS-kvinnor.
EH: Var finns den här? Sista sidan?

FL1: Ja, det är sista sidan. Läs i lugn och ro. Det är ingen brådska.
EH: Men, jag var, jag var inte med i det här samtalet.

FL1: Nej, ja, nu slutar ju utskriften i att, jag läser ju sista meningen där som att Omar igen vänder sig till dig och säger; sheikh, jag har sett videos på folk som varit med i Dawlat, som nu har gett upp. Men, min fråga är, och det är om du vet det, att när jag läser det här samtalet så verkar det handla om kurdernas kvinnofängelse för före detta IS-kvinnor. Att det är dem han pratar om.
EH: Sheikh, jag har sett videos på folk som har varit med i Dawlat och som nu... Men, jag kommer inte ihåg den här...

FL1: Du kommer inte ihåg?
EH: ...alls. Nej.

FL1: Nej.
EH: Det är... Det är inte jag. Han pratade inte med mig.

FL1: Nej, jag tror ju att du är med i…
EH: Nej, nej, nej, nej, nej. Det här är inte jag. För även de brukar kalla även andra sheikh, sheikh, så.

FL1: Okej.
EH: Det här, det här är inte jag. Absolut.

FL1: Nej.
EH: Jag, jag kommer inte ihåg den här.

FL1: Vi får reda ut det i så fall.
EH: Ja.

FL1: Jag stannar där.
EH: Ja.

FL1: Jag tänker att vi kanske ska, om inte du har någonting mer att fråga om?
FL2: Nej.

FL1: Sabina, är det något som känns oklart?
Adv: Nej, inte av samtalen, som vi gått igenom eller någonting sådant.

FL1: Bra, men då tar vi och avslutar det här förhöret.



Förhör

10

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Hakamali, Elyas Mohamed

Personnummer
19610723-0994

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
Känd av utredare

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-04-17

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Hets mot folkgrupp, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-05-30

Ytterligare information om anledning till förhör
Beslagsförhör.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Sabina Saidi

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-10-17

Förhör påbörjat
14:58

Förhör avslutat
15:26

Förhörsplats
Häktet Kronoberg

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Konceptförhör

Involverad personal
[redacted]

Funktion
Bitr förhörsledare

Berättelse

I samband med att förhör hölls med Elyas Hakamali 2024-10-17 hölls ett separat beslagsförhör där Hakamali fick gå igenom beslagsbilagorna till 2024–0105-BG18, -BG19 samt -BG20 med beslag från hemmet Granängsringen 57, lgh 1302, Tyresö samt pb SAK831 samt 2024–0105-BG4, -BG10, -BG17 samt -BG24 från föreningslokalen på Sikvägen 1, Tyresö.
Hakamali tillfrågades om anspråk samt vem som har rätt att hämta ut sakerna i de fall han inte själv skulle ha möjlighet.
Hakamali uppgav att samtliga beslag som han gjort anspråk på kan lämnas ut till hans fru.
Beslag som tillhör föreningen på Sikvägen ska lämnas till ordföranden Dr. Ali.

2024–0105-BG18 p1-32, Granängsringen 57, lgh 1302, Tyresö
Hakamali bekräftade att det är adressen till hans hem.
BG18-2 Hakamali uppgav att det är hans frus läsplatta.
BG18-3-12 Hakamali kände inte igen alla videoband men bekräftade att de hör till hushållet.
BG18-17 Hakamali tror att det är hans sons men han vet inte om det gäller alla 22.
Hakamali fick frågan om texten på BG18–19, en cd-skiva och han förklarade att det är hans farfars namn, shejk Kassim.

BG18-21 Hakamali uppgav att det är hans frus dator.
BG18-23 Hakamali säger att han inte känner igen detta USB, det kan tillhöra hans fru. Om det låg i en svart låda i klädkammaren så tillhör det hushållet. Hakamali har enbart haft 2 USB.
BG18-28 Hakamali uppgav att det är hans frus mobiltelefon.
BG18-31 Hakamali känner inte igen USB-minnet men om det anträffades i sängbordslådan så tillhör det hushållet.

Om han själv inte har möjlighet att hämta ut sakerna som han gör anspråk på så är det ok att lämna ut dom till hans fru.

2024–0105-BG19 p1-5, Granängsringen 57, lgh 1302, Tyresö
BG19 p.1–5 består av handskrivna ark på arabiska och svenska. Vem har skrivit dom?
Hakamali uppgav att det är han som skrivit allt och gör anspråk på dessa.

Om han själv inte har möjlighet att hämta ut sakerna som han gör anspråk på så är det ok att lämna ut dom till hans fru.

2024–0105-BG20 p1-2, Pb SAK831
Hakamali säger att det stämmer att det är hans bil och hans saker, filmkameran från Örebro och CD-skivan, som han gör anspråk på.
Om han själv inte har möjlighet att hämta ut sakerna som han gör anspråk på så är det ok att lämna ut dom till hans fru.

Övrigt
Hakamali berättade att hans fru berättat att det saknades saker ex. ädelstenar som låg i en svart låda och pengar efter polisens husrannsakan bl.a. hennes mammas brittiska pass, samt en thobe, ett klädesplagg, där han lagt pengar som han fått genom insamling.
Hakamali informerades om att inget av detta finns i beslag hos Säkerhetspolisen. De enda pengar som tagits i beslag av Säkerhetspolisen kom från föreningslokalen och dr Ali har hämtat ut en summa.

Beslag från föreningslokalen på Sikvägen
Hakamali blev informerad om att det även tagits saker i beslag från föreningslokalen på Sikvägen och han tillfrågades om vilka saker han gör anspråk på alt. vem han anser bör tillfrågas om anspråk samt vem som kan hämta ut sakerna ifall han själv inte har möjlighet.
Hakamali uppgav att allt som tillhör föreningen kan lämnas till ordföranden, dr Ali.

2024–0105-BG4 p.1–4, Sikvägen 1, Tyresö
BG4-1 Hakamali uppgav att p.1 är dr Ali:s diktafon.
BG4-2 datorn tillhör föreningen och ordföranden dr Ali kan hämta dom.
BG4-3 Datorn är föreningens och Dr Ali kan hämta även den.
BG4-4 Nyckelskalet är Hakamalis och han gör anspråk på detta.

2024–0105-BG10 p1-9 (ej BG10-3:2 = pengar utlämnade till dr Ali), Sikvägen 1, Tyresö
BG10-1 Kollegieblock tillhör föreningen, det används för barnen som är där, och ska lämnas till dr Ali. Hakamali ej anspråk.
BG10-2 Det står att det är Adurrahman = Rasmus block som bara han använder. Hakamali ej

anspråk.
BG10-3:1–3:7 kassaskåpet och allt som låg i tillhör föreningen och ska lämnas till dr Ali.
BG10-3:2 är pengar utlämnade till dr Ali. Hakamali säger att det stämmer att Dr Ali ska ha dom.
BG10-3:5 kan vara anteckningar om medlemsavgift eller gåvor, summan och vem som lämnat som Hakamali har skrivit men detta ska till ordföranden dr Ali. Hakamali ej anspråk.
BG10-4 en bunt med handskrivna papper är Hakamalis och han gör anspråk på dessa.
BG10-5 Hakamali uppgav att den handskrivna lappen är hans och gör anspråk på den.
BG10-6 Hakamali uppgav att det är hans bok och han gör anspråk på den.
BG10-7 Hakamali uppgav att det är hans anteckningar som han gör anspråk på.
BG10-8 Hakamali uppgav att det är hans gröna bok och han gör anspråk på denna.
BG10-9 Hakamali uppgav att det är hans bok som han gör anspråk på.

2024–0105-BG17 p.1–2, Sikvägen 1, Tyresö
Hakamali uppgav att det är han som skrivit lapparna och han gör anspråk på dessa.

2024–0105-BG24 p1, Sikvägen 1, Tyresö
Hakamali vet inte vems tandborsten är, det är inte hans och han gör inte anspråk på den.

Alla de saker som Hakamali gör anspråk på från föreningslokalen kan lämnas ut till Hakamalis fru i det fall han själv inte kan hämta ut dom.



Förhör

Förhör med Elyas Hakamali ang bidragsbrott

Myndighet Säkerhetspolisen		Signerat av	
Enhet Utredningsenheten		Signerat datum	
		Diarienr 0105-K15-24	
Originalhandlingens förvaringsplats Akten	Datum 2024-09-30	Tid 11:17	
Involverade personer Hakamali, Elyas	Personnummer/Orgnr	Roll Berörd person	
Involverad personal [redacted]		Funktion Uppgiftslämnare	

Berättelse

Inhämtat från Polismyndighetens utredning 5000-K350803-24.



Polisen

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet	Diarienr
Region Stockholm, Bedrägeribrott 9 Rgn Sthlm	5000-K350803-24

Hörd person	Personnummer
Hakamali, Elyas Mohamed	19610723-0994

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	PMF	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grovt bidragsbrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-05-29

Ytterligare information om anledning till förhör

Elyas Hakamali har till Försäkringskassan lämnat oriktiga uppgifter om sitt hälsotillstånd och förmåga att arbeta i ansökan om sjukersättning och underlåtit att anmäla ändrade förhållanden som han är skyldig att anmäla enligt lag eller förordning. Han orsakade genom det fara för att sjukersättning felaktigt skulle betalas ut med sammanlagt i vart fall 1 022 566 kronor, vilket också kom att ske. Det hände vid i vart fall 117 tillfällen mellan juni 2014-mars 2024 på Granängsringen, Tyresö kommun, eller annan plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom förfarandet varit planerat, systematiskt och sammantaget rört betydande belopp.

Elyas Hakamali begick gärningen med uppsåt.

Underrättad om 12 § FUK	Underrättad om rätt till försvarare	Godtar den försvarare som rätten förordnar	Försvarare/ombud närvarande
Ja			Ja

Försvarare/ombud önskas

Sabina Saidi

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-05-29	10:18	11:44

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Häktet Kronoberg	RB 23:6	Ljudbandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	[redacted]	Konceptförhör

Berättelse

Närvarande:
Förhörsledare: [redacted]
Bitr förhörsledare: [redacted]
Tolk närvarande, dock finns inget tolkbehov.

Det förhörsledaren säger markeras med fetstil.
Det misstänkt säger markeras med normalstil.

Information till misstänkt. Fuk §12
*** Rätt att bli underrättad om misstanken och förändringar av denna. Även rätt att fortlöpande ta del av utredningen om det kan ske utan att det skadar utredningen.**
*** Rätt att inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egen skuld.**
*** Rätt att på egen hand anlita en försvarare. I vissa fall även rätt att få en offentlig försvarare om du själv begär det eller bedöms vara i behov av en.**
*** Staten betalar inledningsvis kostnaden för en offentlig försvarare, men om du döms för aktuellt brott kan du bli skyldig att betala tillbaka hela eller delar av kostnaden**
*** Du har rätt att avstå från att anlita försvarare och när som helst återkalla avståendet. Utan försvarare innebär det att du kommer få försvara dig ensam.**
*** Rätt att vid behov få hjälp av tolk under förundersökning, vid sammanträden inför rätten och vid kommunikation med sin försvarare och få viktiga handlingar översatta Information till misstänkt. Fuk §12C (endast för brott där det inte är föreskrivet lindrigare straff än 6 månader fängelse)**
*** Möjligheten till strafflindring ifall misstänkt lämnar uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet.**

Har du förstått dina rättigheter?
Ja

GROVT BIDRAGSBROTT
Elyas Hakamali har till Försäkringskassan lämnat oriktiga uppgifter om sitt hälsotillstånd och förmåga att arbeta i ansökan om sjukersättning och underlåtit att anmäla ändrade förhållanden som han är skyldig att anmäla enligt lag eller förordning. Han orsakade genom det fara för att sjukersättning felaktigt skulle betalas ut med sammanlagt i vart fall 1 022 566 kronor, vilket också kom att ske. Det hände vid i vart fall 117 tillfällen mellan juni 2014-mars 2024 på Granängsringen, Tyresö kommun, eller annan plats i landet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom förfarandet varit planerat, systematiskt och sammantaget rört betydande belopp.

Elyas Hakamali begick gärningen med uppsåt.

Paus: 10:21
Förhöret återupptas: 10:25

Har du förstått din misstanke angående grovt bidragsbrott?
Ja, jag blev bättre och jag inte har berättat.

Vad är din inställning till brottsmisstanken?
Förnekar.

Vad erkänner du/vad förnekar du?
Att jag blev bättre, varje dag är olika.

Vad kan du berätta själv med anledning av brottsmisstanken?
Det började inte i juni, det började när jag kom till Sverige. [redacted]

[redacted]

Vilket år var det?
kommer inte ihåg, 1999.

Sen när jag flyttade kom jag till Stockholm och jag tog inte mediciner, jag kände mig starkare och frisk. Jag själv sökte till vården och jag fick en tid, jag sökte jobb samtidigt och så fick jag taxi annonser, därför började jag studera till taxi legitimation som jag fick också. Jag kände mig frisk och stark [redacted]

När var det här? Vilket år?
Jag kommer inte ihåg åren, jag kommer inte ihåg datum, år och siffror. Jag kan bara min och [redacted]

När tog du taxilegitimationen? Hur långt efter att du flyttat till Stockholm?

Ganska snabbt efter att jag flyttar hit.

Den här medicinen som du nämner, vad är den till för?
[redacted]

Du berättade at du blev sjukskriven, kan du berätta mer kring det? Varför du blev det och hur länge?
Jag kommer inte ihåg.

Du hade först sjukpenning och sedan beslutar man att du ska få sjukersättning från 2011. Vi pratar om perioden från juni 2014 men känner du igen detta beslut från Försäkringskassan?
Känner du igen beloppet på 6634 kronor i månaden?
Det är lång tid, jag tappade förstånd varför jag fått... jag är tacksam till Försäkringskassan. Leva, viljam styrka. Jag är mycket tacksam.

Vet du varför man får sjukersättning?
När man blir sjuk, tror jag. Det jag får nu, är också sjukersättning.

Förstår du skillnaden på sjukpenning som du hade innan och sjukersättning?
Nej

Vet du vad det är för regler som gäller för att man ska ha rätt till sjukersättning?
Jag vet inte, man ska vara sjuk.

Försökte du på något sätt ta reda på reglerna?
Hur menar du, de sa till mig att jag är sjuk och du ska få ersättning. Det är det jag vet.

Vem sa det?
Läkaren. Försäkringskassan sa att jag ska få ersättning, när man inte mår bra får man ersättning.

Själva ansökan, vem gjorde din ansökan?
inte jag, det var läkaren. jag tror, jag kommer inte ihåg. Jag vet inte att jag har skrivit någon ansökan.

Du säger att du vissa dagar känner dig sjuk, vissa dagar känner dig frisk. Kan du förklara skillnaden på de dagarna?
[redacted]

Hur långt är det till lokalen från din bostad?
Ungefär 25 min att promenera. Vanligtvis säger folk att de är 15 min.

Du brukar gå dit?
Jag brukar vilja gå, bara några år tillbaka började jag köra.

Kör du bil idag?
ja ibland

Är det de dagarna du känner dig piggare?

Ja

Har du anpassad bil?
Jag har manuell bil

Hur är din styrka i armar och ben?
Innan jag kom hit kände jag mig friskare men nu har jag tappat det helt.

Hur ofta har du bra och dåliga dagar?
Nej, jätte svårt. Ibland vaknar jag och är yr. Jag duschar och känner mig piggare och så. Försäkringskassan uppmuntrade mig att ha en sysselsättning.

Hur länge har du varit i Sverige?
1990.

Så du var ca 30 år när du kom?
ja

Vad har du för utbildningsbakgrund?
Ekonomi och public administration.

Vad har du haft för typ av jobb när du varit i Sverige?
Mycket med förening när jag var i Örebro, när jag fick känslan som en dödsdom så engagerade jag mig att läsa, när jag dör och vem är min herre. Jag sökte till min tro, jag besökte biblioteket mycket och läste.
Jag blev starkare i min tro. Jag är besatt av min tro och tänker varje dag och tänker på döden.

Hur länge har du varit sjuk, minns du vilket år?
Nej, när jag kom till Sverige var jag frisk [redacted]

Hade du sjukdomen innan du kom till Sverige?
Det sa dem till mig, jag hade ingen aning.

Den uppfattningen jag har, du gillar att läsa och är välutbildad?
Ja det ger mig styrka, jag gillar att läsa.

Den här medicinen, när du inte tar den, vad är effekten när du inte tar den?
[redacted]

Vi går in på föreningen, vad har du haft för roll i föreningen? De senaste 10 åren?
När jag går dit, jag som finns där. Jag sitter i föreningen och jag träffar folk, dem kan ställa frågor till mig. Jag har hållt i föreläsningar och det är det som ger mig styrka.
När jag ska ha en föreläsning förbereder jag mig hela dagen, jag läser från boken. Jag kan inte komma ihåg något utantill.

Vad har du för roll i föreningen, du är inte bara en besökare?
Jag har varit en ledare, jag har varit en Imam. Jag var Imam sedan jag kom till föreningen år 2002. När jag blev sjuk har jag fortsatt, även om jag minskade mitt ansvar så tog jag inte

hand om något, jag hade nyckel till lokalen och jag städar ibland.

Du säger att du är Imam, leder en bön. Det är flera böner på en dag?
Jag leder max 3 gånger om dagen, jag orkar inte vara där hela.

Utöver att du är Imam och leder bönen, vad har du haft för andra typer av roll i föreningen?
Ordförande också, ibland säger de att de ska välja mig igen.

Vad har ordförande för roll?
Ordförande är bara ett namn, jag gör ingenting. Det är andra medlemmar som gör allt.

Varför är ingen av dem ordförande då?
Nu är det dem.

Ja det förstår jag, men tidigare? Varför har ingen annan varit det?
Handlar om respekt, inom islam är det väldigt viktigt att man respekterar de äldre. Det är det.

Men om du är ordförande, då är du kontakt mellan föreningen och myndigheter, eller andra föreningar?
Nej, vi har inte haft kontakt med andra myndigheter. Men vi var väldigt själva. När det gäller andra SMF som vi får bidrag från.

Vad är SMF?
Svenska muslimska förbund.

Ni har kontakt med dem för att ni får bidrag? Har du kontakt med dem?
De skickat blanketter till oss.

Vem fyller i dem?
Dem som är ansvariga, jag har skrivit under i ansökan för bidrag när jag var ordförande.

Därför undrade jag vad du hade för roll, då står ditt namn vid sånna beslut.

Får du någon ersättning från föreningen?
Nej det är frivilligt. När du tänker på att du ska få din lön från gud.

Du har svårt att komma ihåg siffror, du är i många texter som du måste komma ihåg i huvudet? Hur funkar det?
Jag har gjort flera koraner som jag kunde utantill med tiden, även de som ajg kan utantill måste jag läsa varje dag och repetera för att komma ihåg. Den enda vers som jag inte glömmer är el fatiha.

När du varit i kontakt med Försäkringskassan, har du förklarat för dem vad du gör i föreningen?
Nej

Har de frågat det?
Nej

Vad har försäkringskassan velat att du ska göra då? De har uppmuntrat dig att vara aktiv, men du har gjort mer. Om du hade berättat det för dem, tror du dem hade tänkt samma sak?
Jag vet inte. När de sa att jag ska vara aktiv, du kan anstränga mig och hålla mig frisk, jag

blev stark av det.
Försäkringskassan vill inte att man ska tillfriskna, de vill att man ska dö.

Har Försäkringskassan frågat om du kan utföra något arbete som inte påfrestar dig fysiskt?
De har aldrig frågat mig om något arbete eller något. De har bara sagt att jag ska hålla mig aktiv och gå till lokalen. Ingenting mer.

Har du sagt att du önskar ett jobb med enklare arbetssysselsättning? Leda böner? Har du sagt det till Försäkringskassan? Som inte tar fysiskt så mycket.
Du gillar att läsa, akademiskt lagd.
Jag visste att man får, att de kan hjälpa mig med jobb.

Det finns flera moskér där Imamer där de är avlönade och är oftast utsända. Det kan vara en teologisk utbildning. En Imam är oftast avlönad.

Så en Imam är alltid avlönad?
Ja.

Du kände alltså inte till det?
Nej jag skulle vara glad att göra det.

Hade du velat jobba?
Ja om det är en förening, sitta där.
Att vara en Imam är att leda en bön.

Om du är en Imam och leder böner flera gånger om dagen. Vi försöker se om du haft kapacitet för ett arbete.
Jag undrar om du har försökt?
Det har jag inte tänkt på.

När hade du senast kontakt med Försäkringskassan?
Jag kommer inte ihåg, udner det här året. Under februari iår.

Om du minns, hur många gånger per år har du kontakt med Försäkringskassan?
Varje år ringer de en gång.

Skickar du in något till dem?
Nej de säger bara att jag fått för mycket pengar, min fru jobbar och jag säger att ni kan dra från min ersättning.

Under tio år tillbaka i tiden, har du behövt skicka in nya underlag för sjukersättning?
ingen aning.

Har du någon gång skickat in något själv till Försäkringskassan?
Jag vet inte. Jag kommer inte ihåg. För bostadsbidrag.

Skickar du inte det regelbundet?
Nej, jag vet inte.

Kan man säga att vara Imam är ideella uppdrag? Det står här i beslutet att om din arbetsförmåga ändras, även om du inte börjar arbeta måste du anmäla till Försäkringskassan eller om du får ideella uppdrag eller har ideella uppdrag som ändras

i omfattning.

Har du fått information om detta att du måste meddela förändringar till Försäkringskassan?
Jag vet inte.

har du inte fått beslut från Försäkringskassan?
Jag vet inte, det gäller att komma ihåg saker och det är svårt för mig.

När du får kallelse till läkarbesök, hur hanterar du det?
Jag har det på bordet och jag försöker att intala mig att jag måste. Jag orkar inte ibland och säger att jag inte kan och ändra tiden.

Vad är det som gör att du inte kan?
känner mig dålig den dagen.

Får du någon hjälp av din fru?
Hon tvättar, lagar mat. Hon sköter hemmet. Jag orkar inte ens byta sängkläder.

Men du nämnde att du städar på föreningen, kan du utveckla?
Det är litet där, man dammsuger bara.

Hur är det med din hygien, klarar du den?
Den klarar jag själv, jag duschar.

Vart brukar du ha dina läkarbesök?
Vårdcentralen och Huddinge.

Hur brukar du ta dig dit?
Jag promenerar.

Till Huddinge?
Buss eller kör bil om jag mår bra.

Försvarare har du några frågor?
Ja

Det försvararen frågar skrivs i kursiv stil.

[redacted]

Är det samma biverkningar?
Ja det är samma.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Vi har pratat om att du pratat med Försäkringskassan, läkare brukar väl höra av sig? Har du träffar läkare för bedömning av arbetsförmåga?
Jag har inte träffat läkare, jag har bara fått för andra sjukdomar, när Försäkringskassan sa att jag måste träffa läkare, det var förra året de sa att jag behövde träffa en läkare.

Du sa att du började gå till kultur föreningen, du skulle göra det för att hålla igång dig. Är det ett jobb?
Nej det är inte jobb, det är lönsamt för mig. Jag har inga aktiviteter alls. Jag vill gymma men jag har ingen styrka, jag kan promenera. Socialisera mig med folk.

Du sa att du inte orkar leda alla böner, är det på grund av hur du mår?
Det brukar inte vara någon där under dagen, man går dit under middagen men då är det någon enstaka person. Helgerna är det mycket folk.
Jag som är där flesta tider där ensam.

Och då sitter du och läser?
Ja och jag försöker hitta min styrka och läsa. Jag försöker göra mina läsningar.

Du är ordförande och att de handlar om respekt för att du är äldre. Du får alltså hjälp med det praktiska som ska göras?
Det var en klass man lekte cool, man rökte cigaretter och så. När jag kom så ordnade jag upp föreningen, det var inte ordning. Jag styrde upp det och dem tycker att jag äger föreningen att jag har grundad föreningen, de gav mig respekt och även på helgerna och man hämtar mat och vi äter.

Undervisning, hur många timmar pratar vi?
1h på lördagar och 1h på söndagar åt barn. De lär sig bokstäver på arabiska.

Så det är det du undervisar? och så leder du böner för dem som är där?
Ja, jag undervisar läsning på arabiska och skapa ord, ingenting mer.

Om du är i moskén, om någon skulle komma som myndighetsperson eller utomstående så kan du träffa och prata med den?
Ja jag kan träffa alla som kommer. Även om jag sitter i lokalen och hyresvärden kommer, är det jag som träffar dem. Jag är hela tiden där. Jag är skriven där under alla dessa år. Många år.

Att det är dig man kontaktar?
Ja, även polisen känner mig, alla känner mig. Säkerhetspolisen också, dem vill träffas och dem vill träffa mig, jag sitter med dem och jag har samtal med dem hela tiden. Därför jag är här.

[redacted]

[redacted]

Så när du har pratat med Försäkringskassan och de har uppmuntrat dig att göra det?
Ja de gör ett bra jobb men de har uppmuntrat mig, jag var aktiv i början men de gav mig känsla att fortsätta.

Tycker du att det har skett någon förändring? Att din arbetsförmåga blivit bättre.
Jag är alltid optimist, att det ska bli bättre och bättre.

Polis igen:
Är du ordförande än idag?
Nej inte på många år. De är fortsatt respekt bara.

Minns du när du slutade?
Kanske 6-7 år sedan.

Förhöret avslutas.



Förhör

24:8

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Ahmed Atia, Omar Yasser	20031004-0134

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Passbild / 18874	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-03-07
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman	2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Delgiven misstanke om Grovt Vapenbrott samt Förberedelse till terroristbrott. Se nedan fritext.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande

Försvarare/biträde önskas
Önskar biträde av Adv Nils Svantemark

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-03-07	16:16	16:26

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Arresten, Plan 7 Kronobergshäktet	RB 24:8	Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

Omar: Omar Yasser Ahmed Atia, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
Plats: Arresten Kronobergshäktet, Stockholm
Datum/tid: 7/3 - 2024/ kl. 16:16

Förhöret utskrivet i sammanfattad form.

Omar meddelas att han ska delges misstanke om brott och då är det följande brottsrubriceringar och gärningsbeskrivningar;

Du är misstänkt för **Grovt vapenbrott** och gärningsbeskrivningen lyder;

Du har, tillsammans och i samförstånd med andra personer, under tiden den 1-7 mars 2024 inom Tyresö kommun, innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Brottet är grovt eftersom vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars varit av särskilt farlig art.
Lagrum: 9 kap 1§ och 1a§ första stycket och 4 o 5 samt tredje stycket vapenlagen. (1996:67)

Du misstänks även för **Förberedelse till terroristbrott** och där är gärningsbeskrivningen följande;

Du har tillsammans och i samförstånd med andra personer under tiden den 1 december 2023 till den 7 mars 2024 i Stockholms län med uppsåt att utföra eller främja terroristbrott innehaft ett skjutvapen, vilket varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel till brottet.
Syftet med hanteringen har varit att, inom ramen för våldsbejakande extremism, genom mord eller grov misshandel beröva andra personer livet eller tillfoga dem svåra kroppsskador.
Den brottsliga gärning som förberetts skulle allvarligt kunna skada Sverige.
Syftet med gärningen har varit att inom ramen för våldsbejakande extremism injaga allvarlig fruktan hos en befolkning eller befolkningsgrupp och allvarligt destabilisera eller förstöra grundläggande politiska och sociala strukturer i Sverige.
Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.
Lagrum: 4§ 1 och 2 a) och c) samt 11§ terroristlagen 2022:666 och 23 kap 2§ fösta stycket brottsbalken.

När du delgivits misstanke om brott ska du informeras om din **rätt till försvarare** och att ha en sådan närvarande vid förhöret. Har du något önskemål om advokat, någon speciell du önskar, eller om du godtar den rätten förordnar åt dig.

Omar säger att han önskar biträde av advokat Nils Svantemark, från byrån Defens. Om inte denne kan, godtar han den rätten förordnar åt honom.

Omar underrättas också enligt FuK 12§ Han tillfrågas om han känner till det sedan tidigare och svarar nekande på detta. Han får ett papper om detta, så kan han läsa det sedan, men den korta versionen av det är att han är inte skyldig att svara på våra frågor, så han vet det. Och att om han medverkar på ett för ärendet betydligt sätt, kan han få nedsatt straff av rätten, om det kommer till prövning där längre fram.

Omar tillfrågas om han vill uttala sig om de misstankar som han delgivits? Om han erkänner eller förnekar brott?

Omar säger att han ***FÖRNEKAR*** brott.

Omar tillfrågas om han har något han spontant vill säga, som ska nedtecknas i förhöret. Annars är tanken att fortsätta förhöret när han fått en försvarare förordnad och hunnit rådgöra med denne.

Omar tillfrågas om han vill uppge koden till sin mobiltelefon, som tagits i beslag. Han säger att koden är [redacted]

Omar informeras efter detta om vilka åtgärder som nu kommer vidtas, med åklagarkontakter mm.

Omar upplyses även om att det råder

Yppandeförbud
Åklagaren har beslutat om yppandeförbud vilket betyder att det som förekommit vid förhören inte får uppenbaras. Det innebär att det inte får berättas för någon utomstående om förhörets innehåll. Att bryta mot yppandeförbudet kan medföra straffansvar.
Lagrum: 23 kap 10§ rättegångsbalken

Förhöret avslutas klockan 16.26.



Förhör

2

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Ahmed Atia, Omar Yasser	20031004-0134

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	Känd av [redacted]	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-03-07
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman	2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör angående tidigare delgiven misstanke om Grovt vapenbrott och Förberedelse till terroristbrott. Se vidare nedan fritextfält.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Förordnad försvarare, Adv Nils Svantemark, närvarande via telefon.

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-03-08	15:33	17:09

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Arresten, Kronobergshäktet	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

OA: Omar Atia, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
Adv: Nils Svantemark, förordnad försvarare med via telefon

Anledningen till förhöret är fortsatt förhör angående tidigare delgiven misstanke om Grovt vapenbrott samt Förberedelse till terroristbrott och för att din advokat ska vara med på banan, så delgavs du igår följande gärningsbeskrivningar;

Du är misstänkt för **Grovt vapenbrott** och gärningsbeskrivningen lyder;
Du har, tillsammans och i samförstånd med andra personer, under tiden den 1–7 mars 2024 inom Tyresö kommun, innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Brottet är grovt eftersom vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Du misstänks även för **Förberedelse till terroristbrott** och där är gärningsbeskrivningen följande;

Du har tillsammans och i samförstånd med andra personer under tiden den 1 december 2023 till den 7 mars 2024 i Stockholms län med uppsåt att utföra eller främja terroristbrott innehaft ett skjutvapen, vilket varit särskilt ägnat att användas som hjälpmedel till brottet.
Syftet med hanteringen har varit att, inom ramen för våldsbejakande extremism, genom mord eller grov misshandel beröva andra personer livet eller tillfoga dem svåra kroppsskador.
Den brottsliga gärning som förberetts skulle allvarligt kunna skada Sverige.
Syftet med gärningen har varit att inom ramen för våldsbejakande extremism injaga allvarlig fruktan hos en befolkning eller befolkningsgrupp och allvarligt destabilisera eller förstöra grundläggande politiska och sociala strukturer i Sverige.
Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

FL1: Känner du igen det?
OA: Näe verkligen inte

FL1: Näe men jag tänker ifrån det jag delgav igår
OA: Det här är alltså om jag ska säga såhär det är helt främmande i mitt huvud för jag är kriminell inte terrorist.

FL1: Jag ska också påminna om det här vi drog för dig igår, då fick du ju skriftligt på det här FUK 12 så att du är medveten om det.
OA: Ja fast jag har inte pratat om det överhuvudtaget.

FL1: Jo men jag säger att du inte är skyldig att svara på våra frågor och så, den delen tänker jag. Så att du är medveten om det. Det gäller igenom hela även om vi inte säger det.
OA: Ja men det här är inte ett vanligt typ av brott jag kommer visa mig oskyldig på alla sätt det går. Förstår du hur jag menar?

FL1: Det är bra, igår sa du att du förnekar brott och sedan fortsatte vi inte så mycket mer, eftersom vi tyckte att du borde ha en försvarare närvarande när det gäller så pass allvarliga misstankar och så lämnade du på vår fråga ut koden till din mobiltelefon kan vi ju säga, så din advokat är medveten om det.
Adv: Så du lämnade koden?
OA: Jag lämnade koden

Adv: Ja

FL1: Och vi är ju tacksamma att du gjorde det och visar att du vill försöka hjälpa till med utredningen och så har du fått advokaten här, så känns det okej att han är med på telefonen så vi kan fortsätta förhöret?
OA: Ja

FL1: Är det någonting du tänkt på sen igår som du vill ta upp själv?
OA: Alltså jag vet ju inte, ni har fått det här uppdraget av SÄPO, eller hur? Så allt som jag säger här kommer bara att komma till SÄPO, inte offentliga handlingar?

FL2: Vi jobbar för SÄPO i det här ärendet.
OA: Så jag ser er som SÄPO-agenter?
FL2: Ja det kan man säga.
Adv: Men Omar du kan räkna med att liksom, det är inte säkert att allting kommer att hållas hemligt. Det kan bli offentligt någonstans längs med utredningens gång.
OA: Nämen alltså, jag förstår.

FL1: Det ehm vi kan ta lite frågor så kan du avgöra i vilken mån du vill svara om det är okej.

Jag tänkte om du kan börja med att berätta lite om dig själv, din familj och din uppväxt. Kan du dra lite av det, vi känner ju inte dig så mycket sedan tidigare.
OA: Ska jag svara på dom frågorna Nils?
Adv: Ähm ja det där, det är därför jag skulle vilja prata i enrum.
OA: Men jag tänker, det här är ändå SÄPO det är inte polisen, det här är jävligt .. det är grova anklagelser.
Adv: Ja
OA: Jag tänker man samarbetar kanske med dom den här gången.
Adv: Ja jag är inte helt bekväm att ha det här samtalet om jag ska vara ärlig, med polisen i rummet utan det här är ju ett enrumsprivilegiums samtal.
OA: Jag förstår Nils, men jag kommer inte heller orka vänta tills på söndag för att veta vad jag är misstänkt för förstår du. Jag vill ändå veta hur utredningen ser ut på något sätt.
Adv: Ja du kommer inte att få se, veta någonting skulle jag tro, men kan vi ta en paus i förhöret kanske, för det här är inte förhörs relevant?

FL1: Då tar vi paus 15.39
Förhöret återupptas klockan 15.40

FL1: Ja lite om dig själv bakgrund och så.
OA: Jag är född i Tyresö och sedan gått i dagis Tyresö sen jag flyttade till Husby, sen jag började en kriminell bana i ung ålder och jag håller bara på med kriminalitet ingen terrorism. Jag vet inte vad jag ska säga mer om min uppväxt.

FL1: Men jag tänker igår… igår så när vi stod här och vänta så sa du något om att du gått i en muslimsk skola du tyckte var kaos.
OA: Ja

FL1: Stämmer det?
OA: Kaos inom kriminalitet.

FL1: Mm och då tänker jag anser du dig vara troende?
OA: Att jag är troende?

FL1: Ja
OA: Alltså ramerna inom tro jag tror på gud jag anser mig inte som extremist. Jag har ju flickvän jag röker hasch och säljer knark så jag är ingen extremist. Det här är ju grejer som får dig att komma ut från islam om man säger så.

FL1: Är det islam som är din religion så att säga?
OA: Ja islam är min religion.

FL1: Har du någon speciell inriktning inom den då?
OA: Jag är… jag följer Sunni.

FL1: Okej
OA: Jag försöker så bra jag kan, jag kan inte säga att jag följer den till 100 procent jag försöker så bra jag kan.

FL1: Ja, ehm vad innebär det alltså besöker du moskéer eller andra lokaler?
OA: Nu är det ramadan snart så jag har börjat gå till moskén går till moskén ja.

FL1: Vilken moské går du till då?
OA: Den i Tyresö.

FL1: Det vad kan du berätta om den då vart ligger den?
OA: Den ligger i Sikvägen Tyresö.

FL2: Ursäkta men jag hörde inte vad du sa.
OA: Sikvägen i Tyresö.

FL1: Om jag har förstått det rätt så ska det vara någon sorts lokal där med någon kulturförening inte att det ska vara en riktig moské eller jag kanske säger fel, jag vet inte.
OA: Alltså jag vet inte styrelsen och så jag går ju bara dit för att be.

FL1: Ja, så det är därför du går dit eller?
OA: Jag går dit för att be och så.

FL1: Vad är det för verksamheter som bedrivs där?
OA: Vad menar du?

FL1: I lokalerna där.
OA: Det är ingen lokal det är en moské.

FL1: Är det alla som ber som är där?
OA: Näe inte vad jag kan se.

FL1: Vet du vem som ansvarar för den verksamheten då?
OA: Näe.

FL1: Vet du om det är flera eller en person?
OA: Ingen aning.

FL1: Hur ofta brukar du vara där då?
OA: En gång var tredje vecka typ, som nu senaste tiden har jag varit där ett tag varje dag. Som sagt ramadan den börjar snart, två tre dagar jag tror, jag vet inte vad datumet är idag.

FL1: 8:e mars är det idag.
OA: Två dagar då börjar ramadan.

FL1: Vad gör du då när du är i moskén?
OA: Jag ber umgås med vänner skrattar lite, sen vi går ut från moskén. Det är inte så att det är en fritidsgård direkt. Förstår du? Vi ber, umgås lite sedan vi går.

FL1: Ja men det är lite det jag tänker, vad mer en ber gör man där? Men du säger att det inte är som en ungdomsgård.
OA: Näe det är ingen ungdomsgård där, efter klockan… efter sista bönen stängs moskén.

FL1: När är det då?
OA. Det varierar ju, dom där tiderna flyttas hela tiden, men nu sista tiden det har varit runt 19.

FL1: Vilka är det du brukar träffa där då, när du är där?
OA: Ingen kommentar jag pratar om mig själv enbart.

FL1: Är det bara troende du träffar i lokalen eller vistas det även andra där?
OA: Det vistas även gängkriminella i moskén, det vistas alla typer av människor. Folk som är civila, jobbar på bygg och gängkriminella och dom som är troende och knarklangare alla som går dit för att be till gud. Det är det enda folk gör där, dom ber till gud sen dom går därifrån och sedan självklart du vet SÄPO kan höra allt vi säger på telefoner och sånt. Vi brukar till och med skoja om det. Det är inget gammalt för oss förstår du. Det är inte…[redacted] Förstår du hur jag menar, jag har fienden på gatan, jag har inte fienden på politik eller något sådant. Har aldrig haft kommer aldrig att ha i Sverige aldrig i mitt liv.

FL1: Om vi börjar med, om vi tar från gårdagen då vart sov du natten till igår.
OA: Jag sov i Rågsved hos en tjej hon heter Anja.

FL1: Kan du berätta om förmiddagen eller dagen vad du gjorde då, vem var du tillsammans med under dagen.
OA: Jag minns inte så mycket, jag var med Anja där på kvällen i Rågsved, som du kan se även på mitt Revolutkonto jag beställde taxi fram och tillbaks till Anja i Rågsved och ätit där i rågsvedsgrillen.

FL1: När ehm, men sov du där då?
OA: Ja jag sov där.

FL1: Vilken tid vaknade du?
OA: Jag vaknade klockan, när vaknade jag. Vi sov knappt, vi sov knappt, vi hade samlag hela natten. Jag åkte därifrån klockan 4, 4.50 sådär.

FL1: På morgonen?
OA: På morgonen.

FL1: Så tog du en taxi då?
OA: Jag tog en taxi hem.

FL1: Hem vart då?
OA: Koriandergränd 52.

FL1: Tyresö?
OA: Tyresö.

FL1: Du greps i en bil.
OA: Ja

FL1: Har jag förstått, vart var du på väg då?
OA: Jag var i frivården och jag var på väg hem.

FL1: Vad menar du att du var i frivården?
OA: Jag var hos frivården eftersom jag har övervakning.

FL1: Aha så du hade varit hos frivården.
OA: Ja min flickvän körde mig.

FL1: Var går du på frivården då?
OA: I Södertörn Huddinge.

FL1: Okej så du hade åkt då med henne från Tyresö till Huddinge?
OA: Ja

FL1: Också förstår jag det som att du greps när du var på väg tillbaks därifrån.
OA: Ja

FL1: Och flickvännen vem är det då?
OA. Sabina [redacted] Eller det är inte min flickvän längre, komplicerat.
FL1: Mm
FL2: Kanske
OA: (skrattar) komplicerat.

FL1: Men Sabina [redacted]?
OA: Mm ja.

Vapenhantering

FL1: Sen finns det information från utredningen om att du varit med och hanterat ett vapen de senaste dagarna, stämmer det?
OA: Det stämmer inte.
FL1: Inte?
OA: Nej

FL1: Sen hade jag frågor då vad är det för vapen och vems vapen är det?
OA: Jag har replikor hemma som ni säkert tagit hemifrån när ni varit där och gjort husrannsakan, Jag vet inte om det är någonting ni hört på avlyssning eller metalliska ljud, jag har replikor hemma som jag är intresserad av, Air soft. Jag har 5-6 stycken air soft hemma.

FL1: Mm
OA: Om det är dom vapnen du menar så är jag. Det är Airsoftsen i så fall jag har inga kännedom om något vapen överhuvudtaget.

Fredag 1 mars 2024

FL1: Det har använts hemliga tvångsmedel i utredningen och den 1 mars så var du i lokalen där i Tyresö på kvällen, tillsammans med bl.a. Elias Johansson, Rasmus Johansson och Simon Urra. Stämmer det?
OA. Ingen kommentar. Som sagt jag pratar om mig själv.

FL1: Okej stämmer det att du var i lokalen då den 1 mars?
OA: Förmodligen ja. Som jag sa till dig jag var där nu i en veckas period.

FL1: Varje dag ja.

Event ID 392981410 från 2024-03-01, kl. 19:40

FL1: Vi ska spela upp ett inspelat samtal – Event 392981410 och det är ifrån den 1 mars 2024.
OA: 1 mars 2024.

FL1: Mm och det är en vecka bakåt från idag då.
OA: Är dom andra också frihetsberövade?

FL1: Det är ingenting som vi kan kommentera.

(Ljudfil spelas upp)
Advokaten ber att telefonen hålls närmare ljudkällan för att få bättre hörbarhet.
(Omar säger efter ett kort tag att det är absurt syftar på det han hör och frågar sedan vart vi är i själva utskriften)

FL1: Så det var den inspelningen.
OA: Ja det har jag Det här är en replika som jag har som jag har sagt innan jag har varit gängkriminell i en långtid/period sedan jag var 12 år jag har handskats med … jag mitt första vapen när jag var 12 år. Det här det är en replika som jag har tagit med mig till moskén. Folk har sagt att kan du inte lära mig hur man gör rengör och sådana här grejer.

FL1: Jag tänkte känner du igen din egen röst på inspelningen?
OA: Jaja jag känner igen mig det är min röst.

FL1: Tycker du att utskriften stämmer med vad du hörde på inspelningen då?
OA: Inte exakt allt det står ju där med (letar i pappret) Här han säger inte ska vi döda han det gör han inte.

FL1: Vad är din uppfattning där då?
OA: Om jag hör om inspelningen kan jag förmodligen säga vad som sägs.

FL1: Det var det som står strax ovanför mitten på sidan 3 kan vi säga så blir det lite lättare att hitta. Men där menar du att han inte säger på det sättet.
OA: Nej, vi har ingen att döda.

FL1: Vilka är dom andra personerna som hörs här då?
OA: Vilka dom andra är?

FL1: Ja
OA: Det var många där den dagen faktiskt. Det var 20 runt 15-20 pers.

FL1: Och vilka var det då?
OA: Det är inget jag vill yttra mig om. Om det inte finns övervakningskamera.

FL1: Dom.. i utskriften så har dom ju skrivit en del namn, Elias vad han säger, Rasmus vad han säger känner du igen dom rösterna?
OA. Ingen kommentar.

FL1: Det står någon Sebastian också.
OA: Nämen det namnet du sa innan du sa Simon.

FL1: Ja jag sa Simon Urra.
OA: Ja jag undrade bara så att du inte lagt in ett namn som inte ska vara med där om du förstår vad jag menar.

FL1: Ja det var det var påståendet var att du skulle ha varit där tillsammans med Elias, Rasmus och Simon. Jag frågade om det stämde. Det var min fråga där.
OA: Som sagt inga kommentarer när det kommer till andra.

FL1: Mm
OA: Där här att vi säger om Aina kommer in i moskén, som sagt vi är gängkriminella

eller enligt polisen är vi gängkriminella enligt oss själva är vi inte det. Förstår du allt är bara ett hat mot polis, ni vet redan om det, det är inget nytt. Förstår du så det blir den som kommer in i moskén den kommer in i ett ställe där den inte ska vara i. Poliser ska inte komma in i moskén och provocera förstår du det är därför man säger den som inte kör han är inte muslim. Det var därför jag sa så. Förstår du så just nu vi är i en moské det är inte så att vi är ute på gatan längre. Därför sa jag så.

FL1: Mm
OA: Och ehm vapnet som man hör där på videon är en replika, inte den replikan jag har hemma nu. Nej det här är en annan replika. Det är det jag också säger hade säkerhetspolisen varit här så hade det sett annorlunda ut på pratsättet förstår du vad jag menar? För jag vet ju att dom vet allt. För annars folk hade tagit ut sina telefoner om det var så att vi skulle vara där för säkerhets… förstår du vad jag menar. Varje gång om det är så att någon pratar om något som är seriöst eller hetsigt folk brukar ta ut sina telefoner. Och så är det, det är inte för att jag (ohörbart). Ni har ju sagt att ni kan avlyssna telefoner även fast dom inte är i samtal. Det här är en fakta vi vet om. Det här är bara vanligt prat som pågår i moskén. Förstår du det är ingen som ska begå något terroristisk handling eller något sånt överhuvudtaget. Om det är så att säkerhetspolisen kommer hit idag och tar ut mig från cellen och säger Omar visa oss dom här replikorna och sånt, jag kommer visa dom. Alltså dom kan se att det är en replika. Så dom inte säger till mig det är ett vapen som du tagit in där och försökt. Förstår du vad jag menar?

FL1: Ni pratar ju på den här inspelningen om att den är så rostig och sådär och sitter man och prator om olja och sitter med någon tandborste eller vad det är.
OA: Mm det är inte tandborste det är en sån här toalettborste.

FL1: Ja
OA: Det är därför jag säger eih vi måste köpa en ny till Sheikh, så folk börjar garva. Så han använder den inte ens. Sheikh det är han som ber i moskén. Ingen av dom var där överhuvudtaget det var bara ungdomar.

FL1: Mm var finns det här vapnet nu då?
OA: Just den replikan, just den replikan har någon annan människa tagit. Just den ja.

FL1: Och den andra människan är?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Finns på adress?
OA: Ingen kommentar. Som sagt om säkerhetspolisen skulle vilja att jag skulle bevisa till dom om att det är replikor och sånt. Som sagt polisen har varit hemma hos mig dom kan säga att jag har flera Air soft hemma. Jag har både stora och små

Event ID 392982227 från 2024-03-01, kl. 20:00
FL1: Vi har ett till samtal då och spela upp från samma datum den 1 mars och det har event nummer 392982227.

(Ljudfil spelas upp)

OA: Man hör skillnaden på vilka som är gängkriminella som pratar och vilka som inte är, vi pratar som riktiga gatubarn. Det här är ingen extremist som pratar såhär, säg till mig grovt vapenbrott men jag svär säg inte till mig terrorbrott det här blir för mycket om jag ska vara ärlig.

FL1: Har du någon kommentar till det du hörde, känner du igen din egen röst?
OA: Ja det är självklart jag gör det.

FL1: Mm tycker du att utskriften överensstämmer med vad du hörde på inspelningen?
OA: Mnjaa inte allt nej.

FL1: Har du något du vill lyfta fram som du…)
OA: Jag vill inte avbryta mitt under (ohörbart) inte på rakt arm det har gått flera minuter sen. Varför står det sekretess på den, men inte på den?

FL1: Jamen det.. dom har bara stämplat den ena, vi har skrivit ut dom sedan från datorn så det är samma som gäller på alla.
OA: *(Läser längst ned på utskrift)* Avser Hicham [redacted] att han är i lokalen med Omar och lekar att han skjuter honom för att visa Elias troligtvis.

FL1: Det, det man tycker sig höra är ju att du instruerar Elias om hur vapnet ska hanteras. Vad tänker du om det?
OA: Som sagt det är inte en person där, man hör ju flera röster i bakgrunden. Det är minst 15 pers. där som jag sa till dig.

FL1: Vem är det som står som okänd 1 i den här utskriften då?
OA: Ingen aning

FL1: Och vill du namnge dom övriga som var i lokalen?
OA: Nej, jag pratar bara om mig själv så som sagt det, pratar inte om andra människor. Säkerhetspolisen vet, dom vet att jag inte är terrorist.

Onsdag 6 mars 2024

FL1: Ehm onsdag den 6:e mars var du i lokalen då? Kvällen innan du greps med andra ord.
OA: Förmodligen ja.

FL1: Vem träffade du där då?
OA: Jag har ingen aning, dom som var där dom var där.

FL1: Vi vet att Elias var där och att vapnet hanterades, var du med då?
OA: Hanterade den igen?

FL1: Näej
OA: Har han hanterat den igen? Jag förstår inte, vad menar du?

FL1: Ja
OA: Men där var ju måndag eller 1:a mars och det här är 7:e mars.

FL1: 6:e mars
OA: 6:e mars

FL1: Kvällen innan du greps. Vi vet att han var där då och att vapnet hanterades, frågan om du var med då?
OA: Näe

FL1: Du ska förevisas en bild här också *(förhörsbilaga 1 förevisas)*. Vad ser du där?

OA: Jag ser någon hålla ett vapen. Fast den som håller vapnet håller den utan handskar så det där är ingen riktigt vapen.

FL1: Okej
OA: Nja…

FL1: Vad är det där för vapen då?
OA: Det ser ut som en Glock, replika förmodligen samma Glock som ni tror har hanterats i lokalen eller Elias har hanterat.

FL1: Och du menar att det är en replika?
OA: Förmodligen, det är inte jag på bilden.

FL1: Är det den där som vi såg på bilden är det då den här rostiga varianten som vi pratade om första gången, första samtalet?
OA: Nej jag vill inte yttra mig på någonting som är.. som jag inte kommer ihåg exakt. Förstår du som jag sa till dig det finns flera replikas.

FL1: Jepp
OA: Inte en replika.

FL1: Det är bra det är bra att du säger som du känner och som det är.
Du vad känner du till om kriget i Gasa och Israel inblandning i det då?
OA: Det är ett orättvist krig där oskyldiga barn och kvinnor dör och Israel dom är "opressors" som man säger, jag vet inte vad man kallar det på svenska.

22 december 2023

Event ID 374932068 från 2023-12-22, kl. 17:20
FL1: Vi ska spela upp några andra inspelningar också som kommer från den 22 december 2023.
OA: Ja ska jag få papper på dom?

FL1: Det ska du och då börjar vi med ett nummer som heter 374932068.

Adv: När var det ifrån?

FL1: 22 december 2023

Adv: Tack

OA: Vem är OKM?

FL2: Okänd.

OA: vilket datum var det här.

FL1: Det står här 22 december.

OA: 2023

FL1: Ja

(Ljudfil spelas upp)
(en bit in i inspelningen känner inte FL1 att inspelningen stämmer överens med utskriften)

OA : Nej det verkar inte stämma, att jag kom från Marocko för en vecka sedan kan omöjligt. Det kan vara omöjligt jag har inte ens ett pass. Hur ska jag komma från nånstans när jag inte ens har pass. Och det här är det enda där det pratas om att man ska skada folk.

FL1: Men för att ja tycker inte att… för jag känner inte att utskriften stämde, men det kanske är jag som inte hängde med. Det ska vara den 374932068.

FL2: Mm jag öppnar upp den igen .

FL1: Ja vi provar igen då en stund.

FL2: Jag vill bara säga att här är ju inte.. här pratar vi om okänd, Elias, okänd och andra Rasmus och Elias ditt namn står inte här.

Fortsatt uppspelning av ljudfil. Vid 08:07 ber OA om att vi pausar ljudfilen.

FL2: Då har vi pausat den.
FL1: Vi är längst ned på utskriften på sidan 1.
OA: Ja. Den personen han pratar med ni vet inte vem det är?

FL2: Det som står här det är ju det som.. dom namn som man ger ut och.
OA: Som är med på utredningen?

FL2: Ja precis och då är det ju än så länge när man skrivit ut det här är den ena parten okänd det är okm och sedan är det en part som pratar Elias Johansson och en tredje är ju då Rasmus Johansson och …

FL1: Det är dom som varit med så långt.

FL2: Om man tittar igenom hela dokumentet så är det här då Elias och Rasmus och okm som jag ser när jag går igenom det här snabbt. Så att den här uppspelningen handlar ju då är ju då ett samtal mellan dom som står här då och det…
OA: Okej vi kan fortsätta.

FL2: Mm

(Ljuduppspelning fortsätter)

FL1: Ja det här samtalet då har du någon kommentar att lämna till det?
OA: Jag är inte med i samtalet

FL1: Näe vad tycker du dig höra då?
OA: Jag hör att dom säger att dom ska göra en Hirjah.

FL1: Vad betyder det då?
OA: Det betyder att lämna Sverige, utvandra.

FL1: Tyckte du att du skriften stämde med vad du hörde på inspelningen?
OA: Sanningen är den att jag är inte med i det här samtalet så jag vill inte yttra mig

över något som jag inte är med i.

FL1: Okej.
OA: Togs det bara jag eller?

FL1: Det är inget som vi påstår.
OA: Okej.

Event ID 374933697 från 2023-12-22, kl. 17:30
FL1: Sedan så ska vi spela ett samtal till och den har **Event ID 374933697** det är från samma dag något senare. Vi kan till och med säga att den är fortsättningen på det du hört.

(Ljudfil spelas upp)

FL1: Hur tyckte du att den där utskriften stämde med det du hörde?
OA: Jag har ingen kommentar för jag är inte med på själva ja, jag ju inte med på samtalet. Jag vet inte vem som prata.

FL1: Okej.

Event ID 374936653 från 2023-12-22, kl. 17:50
FL1: Sen så ska vi då spela upp ett sista en sista inspelning och det har eventnummer 374936653 och det ligger samma datum den 22 december och något senare än det sista vi hörde.

(Ljudfil spelas upp så långt som det är utskrivet)

FL1: Ska vi stänga av då, dom har inte skrivit ut något mer utan står bara samtalet fortsätter. Tyckte du att den där utskriften överensstämde med vad du hörde då?
OA: Inga kommentarer jag är återigen för jag är inte med på samtalet. Jag vill inte yttra mig om andra människor överhuvudtaget. Jag kan bara yttra mig om mig själv okej.

FL1: Har du varit med i några planer då?
OA: Terrorism

FL1: Jag tycker det låter som att man har någon planer om olika saker här.
OA: Fast jag är inte med på något sånt där, men jag kan inte veta vad alla andra människor vill göra.

FL1: Näe och min fråga var har du varit involverad i några planer?
OA: Aldrig, men jag har varit involverad i planer av knark. Jaa knark, inbrott, rån göra pengar. Nyss jag var i Spanien jag var på horhus, jag har flickvän jag är otrogen. Jag ska gifta mig i Marocko ändå är jag otrogen, jag kan inte anse mig som… Det ger mig ju maten här, den är inte Halal jag äter den ändå jag har inte bett på två dagar så jag kan inte anse mig själv alltså jag kan max fyra suras. Suras det är dom du kan Koranen, det är kapitlar. Jag kan fyra stycken i min ålder folk som kan den ändå utantill jag nej jag ägnar inte min tid. Senaste veckan har jag försökt komma närmare gud, men jag har vart i Somalia. SÄPO vet om det, säkert ni vet om det också, ni har sett det på bilder när jag håller vapen i Somalia och sådana här grejer. Vem var jag med i Somalia? Jag var med government det finns ju ISIS där, det finns Al-Shabab, men jag jag var med the government yani det borde ända visa, han är ingen terrorist.

Yani jag var en meter ifrån dom, jag skulle kunna gå till dom när som helst och lämna Sverige ifred. Jag kan inte dom här grejerna det här är barndomsvänner till mig, förstår du. Så jag kommer aldrig säga någonting som kommer att skada någon annan i utredning, men det är barndomsvänner vad ska jag göra? Så inget jag kan göra åt saken. Om man säger till mig, men jag har aldrig haft planer om att skada Sverige överhuvudtaget. Jag har haft planerna, men Sverige självklart, att åka till Spanien och bo där att åka till Holland och bo där, åka till Marocko och bo där, aldrig har jag haft planer att skada Sveriges säkerhet. Absurt för mig. Jag har haft planer att skada andra människor som inte har någonting med politisk agenda att göra. Folk kanske har gjort något mot mig, jag har haft planer på att skada då, men aldrig som politisk agenda aldrig. Så dom här anklagelserna i mina ögon jag förstår jag förstår ju för jag har vart med i samtal och sånt. Förstår ju, lärt folk hur man hanterar och höger vänster jag förstår, men aldrig jag har planerat eller kommer att planera att skada Sverige aldrig. Om det är så att jag skulle vilja göra det som SÄPO påstår då hade jag åkt utomlands, jag hade aldrig gjort det i Sverige. Jag hatar inte, jag hatar polisen ja, jag hatar inte dig som individ, jag hatar inte henne som individ förstår du? Ni har ett jobb och sen det jag gör det krockar ju med ert jobb.

FL1: Mm
OA: Det är just därför vi inte har så mycket kärlek för varandra, men självklart en polis och en kriminell kan respektera varandra så är det. Jag förstår ju er också ni måste ju skydda lagar annars det går inte alla ska springa runt huller om buller och skjuta varandra och galna och sälja knark och det funkar inte. Somalia är så, deras government dom har ingen, alla går runt och skjuter varandra och jag har lärt mig mycket vapenkunskap från Somalia, från soldater som jobbar med USA och som jobbar med CIA så om jag hade jag hade vart det här, vad ska jag säga då är jag en hycklare. De dom pratar om då jag är en av dom för jag har inte agerat.

FL2. Det jag inte förstod det var du sa att när du var i Somalia så var du med government eller missuppfattade jag det ?
OA: Mm Government staten. Jag var med Somaliska staten.

FL2: När du var där?
OA: Ja, jag bodde hos en general där.

FL1: När var det i tiden då?
OA: Från 2021 februari typ till 2022 i juni, juli juli, juli tror jag, det var då jag kom tillbaks. Jag satt häktad i tre veckor sen jag blev släppt.

FL1: Hur kom det sig att du åkte till Somalia då?
OA: Jag var efterlyst för grovt narkotikabrott, sen jag hade lite vänner ...

FL1: I Sverige?
OA: Ja i Sverige.

FL1: Jaha
OA: Jag hade lite vänner som är där och sånt så jag tänkte låt mig gå dit ducka, ducka fängelset liksom.

FL1: Mm
OA: Så jag gick dit hade kul, jag chilla, rökte joint, drack alkohol, knulla horor även i Somalia det finns. Det är dom här grejerna jag håller på med förstår du SÄPO vet om det också så det är inte så att ja int, ja så är det. Jag skäms för man ska inte vara så som

en muslim förstår du, så är det. Jag måste ju förklara mig själv här också. Förstår hade det suttit någon andra här jag hade sagt att nej jag håller inte på med knark och jag håller inte på med såna vanliga grova brott eller nåt sånt där, jag hade förnekat till döden förstår du, men nu är det inte så nu är det ni anklagar mig som är jävligt hetsigt som jag har ingen inblandning i. Att jag går till den moskén och så jag är kriminell jag ska inte sitta och ljuga och säga att jag aldrig sett vapen i mitt liv, jag vet hur man hanterar vapen. Jag är bra på hantera vapen, förstår du men, just dom här grejerna aldrig, alla vapenhantering jag har lärt mig. Innan jag åkte till Somalia var jag inte så bra på vapen, tills jag var i Somalia då jag blev bra på vapen. Och vad stoppar mig då från att inte gå och det är så att jag tänker på att gå att gå och ehm skada statliga folk och sånt. Dom i Somalia är värre än er då för dom krigar ju mot muslimer ni gör inte, varför tog jag inte en kalle och började skjuta dom? Dom litar på mig med vapen (ohörbart). Det här har jag inget med och göra överhuvudtaget så jag förstår inte, jag är kriminell.

FL1: Men jag tolkar det som att du har en viss förståelse för att du är här idag…
OA: Ja självklart.

FL1: När det här finns det här materialet…
OA: Ja självklart.

FL1: Dom första samtalen eller ljudfilerna då är du med och då hanteras det något vapen och man hör att du instruerar..
OA: Ja

FL1: Och sen finns det andra samtal som du inte är med i som låter på ett annat sätt kan man säga.
OA: Ja fast dom samtalen jag är med i man kan höra tydligt att det inte är någon planering för att begå något våldsbrott överhuvudtaget. Jag har aldrig planerat att begå våldsbrott mot staten i mitt liv. Det enda jag har begått mot staten det är om vi ska baxa pengar från er och inget annat än så. Det är var är det bedrägerier och sådana här grejer, såna grejer som man har planerat att göra men man har inte gjort. Inget annat än så, jag har aldrig tänkt att skada en polis i mitt liv om det inte är med sten, aldrig, i yngre dar jag har slängt sten mot polisen. Det är allt jag har gjort mot polisen, inget mer än så. Då är jag en hycklare som sagt, jag har vart med polisen i Somalia, med militären i Somalia förstår du. Dom kommer tillbaks från vad kallar man det. Dom kommer tillbaks från slag mot Al-Shabab och jag ger dom high five. Vad är det här för muslim förstår du då jag har inte det dära (ohörbart) om jag dödar, jag har inte det där att jag ska döda staten eller köra mot staten aldrig, aldrig jag har andra grejer att tänka på, om det är så att vi planerar, vi planerar att döda folk som är kriminella som vill oss illa . Förstår du aldrig att jag skulle gå och köra mot staten, nej det finns inte.

FL1: Bra
OA: Och om det är så att jag skulle göra det så aldrig göra det i Sverige, aldrig i Europa över huvud taget, men som sagt jag kan åka till Somalia dom kontakter är kvar jag är vän med vi pratar och det var länge sen vi pratade men jag har fortfarande kontakt. Jag levde med dom i 1 ½ år. Jag hade kommit nära varandra förstår du. Den generalen jag kommit nära han heter Ahmed Jennako om ni vill ringa och fråga om han om nått. Han kan gå i god för mig.

FL2: Efternamnet?
OA: Jennako

FL1: Ja har inte så mycket mer frågor, har du något du tänker på?
FL2: Nej det har jag inte.

FL1: Är det något annat du tänker på som du tror du vill ha med i förhöret.
OA: Dej det är att jag vill säga att jag är ingen terrorist jag är kriminell jag försörjer mig på knark. Jag skäms tro mig jag gör, men det är svårt att gå nån annan väg när man har hållit på så länge. Jag har ju boxat halva mitt liv, jag försöker gå en annan väg det är svårt. Ni hjälper inte heller ni gör det bara svårare för polisen hatar oss så är det. Dom vill bara se oss försvinna eller dö. Det är det jag har att tillägga.

FL1: Mm, har vi Nils kvar på tråden.

Adv: Jajemen

FL1: Har du någonting?

Adv: Ingenting.

Förhöret avslutas 17.09

TILLÄGG:
Efter förhöret kontaktas advokaten via telefon och upplyses om att åklagaren beslutat om YPPANDEFÖRBUD i utredningen. Advokaten sade sig införstådd med detta och hade fått den informationen i samband med att han förordnades i målet. / [redacted]



Förhör

3

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Ahmed Atia, Omar Yasser

Personnummer
20031004-0134

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
via häktet

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Kompletterande förhör i utredningen av tidigare delgivna brottsmisstankar samt gärningsbeskrivning, se tidigare förhör.

Ny delgivning av brottstiden (justering) för förberedelsebrottet till terroristbrott är från 1 september 2023

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Nils Svantemark.

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-03-26

Förhör påbörjat
13:15

Förhör avslutat
14:20

Förhörsplats
Häktet Kronoberg, Stockholm

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Videobandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

OA: Omar Atia, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
ADV: Nils Svantemark, advokat

FL1: Anledning till förhöret är, fortsatta förhör sedan tidigare, delgiven misstanke. Samt att det ska justeras också, en del av den misstanke som du har blivit delgiven. Och det är, åklagaren har beslutat att de tidigare delgivna misstankarna kvarstår med en mindre justering. Brottstiden för förberedelsebrottet utökas till att gälla från 1 september 2023 numera. Och att gällande yppandeförbud också fortfarande gäller.
Ja, Omar, är det någonting som du vill inleda förhöret med? Någonting du vill säga?
OA: Nej.

FL1: Nej.
OA: Jag väntar på frågor.

FL1: Mm. Är det någonting som du har funderat över från förra förhöret som hölls med dig?
OA: Nej. Självklart har jag funderat, men…

FL1: Ja.
OA: … inget och tillägga.

FL1: Inget och tillägga. Inget du har tänkt på som, som ska justeras, som du vill börja med eller? Nej, vi kanske kommer till det också, närmare, vad som framkom då. Sedan förra förhöret så har det också varit en häktningsförhandling. Är det någonting där du vill kommentera, någonting som togs upp där, under den?
OA: Alltså, du kan börja förhöret, när ni gör frågorna och så kan…

FL1: Mm.
OA: … jag minns inte så mycket heller.

FL1: Ja, nej. Nej, nu var det ju ett tag sedan också så att.
OA: Mm.

FL1: Vi tänkte börja med, ja om du, att du kunde utveckla litegrann vad religion och sådant betyder för dig?
OA: Ehm, ni vet väl vad religion betyder.

FL1: Ja men för dig. Vad betyder religionen för dig?
OA: Nja, visste jag ska svara på den här frågan. Det är en svår fråga och svara på.

FL1: Mm. Och du kan göra ett försök.
OA: Vad det betyder, det betyder, så vi är uppväxta. Uppväxta, det är kultur. Det är, jag följer inte islam till 100%. Även fast jag borde.

FL1: Vad innebär det? Att du inte följer till 100%.
OA: Jag är en syndare.

FL1: Ja, vad, och?
OA: Jag syndar. (kort skratt)

FL1: Vad, syndar, ja. Vad lägger du in i att du är en syndare?
OA: Jag röker knark, jag röker hasch. Jag, jag har sex utanför äktenskap. Jag, syndare, jag ljuger, jag syndar. Jag är med olika kvinnor, jag… syndare.

FL1: Mm. Vad, vad, är det någonting som du är, du är medveten om så att säga eller? Att det hela tiden är sådant du tänker på?
OA: Det är inget jag tänker på hela tiden, nej.

FL1: Nej.
OA: Annars jag hade inte gjort det.

FL1: Mm. Att följa sunni då? Är det din, vad innebär det?
OA: Sunna.

FL1: Sunni, ja.
OA: Sunna, det är så profeten levde, kallas sunna. Så som profeten levde, man ska

försöka leva efter det.

FL1: Är det det innebär?
OA: Det är det det innebär, ja.

FL1: Mm.
OA: Fast det är inte så jag lever.

FL1: Men det är den delen av den tro du har. Som du sade nu, från början eller? Att vara så?
OA: Försöker.

FL1: Försöker.
OA: Försöker.

FL1: Mm. Hur blir det då med, vad gäller andra människor då som inte är muslimer?
OA: Vad som gäller?

FL1: Ja. Alltså hur ser du på dem som inte har den grundtron, sunni, eller den som du säger? Tron som du är uppväxt med eller försöker att följa.
OA: Jag har ju många vänner som inte är muslimer överhuvudtaget.

FL1: Ja. Och det, det har inte betydelse så att säga? Det kan man ha, man kan umgås med människor som inte har den tron, den inriktningen?
OA: Eh, kan vi ta en paus i det här förhöret?

FL1: Mm.

Paus.

FL1: Ja, det blev en liten paus här. Kom du ihåg frågeställningen?
OA: Du kan fråga den igen.

FL1: Ja. Vi pratade om religion och den delen, den tron som du har. Eller vill följa eller ska följa. Vad tänker du om andra människor som inte är muslimer? Det var så frågeställningen var.
OA: Ja, jag tänker; alla är människor. Självklart jag vill att alla ska följa islam. Det är en fin religion. Så jag tänker om det.

FL1: Alla har samma värde ändå eller?
OA: Självklart. Jag har ju många vänner som inte är födda muslimer som har blivit muslimer.

FL1: Som har blivit muslimer?
OA: De flesta är, de flesta av mina vänner, ja nästan alla, är inte födda muslimer.

FL1: Nej.
OA: Så självklart man vill ju att alla ska komma till paradiset.

FL1: Är du någon del i det, så att säga, också att prata att de ska bli muslimer, konvertera till islam? Av dina vänner som inte är födda som muslimer.
OA: Ja det är självklart. När jag vet, vi ska vara i paradiset tillsammans. Och festa och det kan vara roligt.

FL1: Mm. Så du, du, men det, är det någonting som ni brukar prata om?

OA: Om islam?

FL1: Ja.
OA: Om jag är i moskén, ja. Utanför moskén, inte så mycket, nej. Vi alla är människor (ohörbart 00:08:21) av dem.

FL1: Ja. Men de av dina vänner som inte är födda muslimer är det några som du umgås med som fortfarande inte är muslimer, eller är dina vänner mera sådana som har konverterat?
OA: Jag har ju fortfarande vänner som inte är muslimer.

FL1: Ja.
OA: Några stycken.

FL1: Mm. När du säger moskén, vilken moské tillhör ni, eller går, brukar du gå till.
OA: Till (ohörbart) moskéer, vi går ju till den moskén som är närmast till oss, Tyresö.

FL1: Okej.
OA: Det blir svårt för oss att gå till en moské som är längre ifrån.

FL1: Mm. Är det den, den här kulturföreningen, är det du kallar moskén eller?
OA: Ja.

FL1: Mm. Hur ofta går du dit då?
OA: Inte ofta, men senare tid jag har gått dit ganska ofta.

FL1: Ja.
OA: Ja, typ en vecka jag gick dit varje dag. Annars en gång i månaden. Fredagsbönen då och då.

FL1: Men när du går varje dag, är det samma tid du går eller är det olika tider du går till moskén?
OA: Senaste veckan, från 1 till 7 mars jag har gått dit, så att jag har varit där ganska ofta. Nu på grund av ramadan. Fast nu jag får inte fira ramadan oavsett.

FL1: Vad sade du, nu?
OA: Nu jag kan inte fira ramadan ändå, jag är i häktet. Jag har inte fastat en enda dag. Det blir svårt.

FL1: Mm. Men då kan du, du kan komma olika tider? Det är så jag menar, på dagen.
OA: Ja.

FL1: Eller kvällen eller är det någon viss tid man vill ska vara där eller som du…
OA: Bönetiderna man brukar gå dit.

FL1: Och det är, det fyra…
OA: Det varierar.

FL1: Varierar?
OA: Ja.

FL1: Från dag till dag eller från?
OA: Ja varje dag tiden ändras. Det är på grund av solen.

FL1: Ja.

OA: Det finns salat al fajr, dhuhr asr. Och maghrib och isha. De, då har du det när solen står längst upp. Asr när den är på väg ner. Så maghrib, det är när solen ska gå ner, den är…den är nere när man bett den. Sedan är isha, det är den sista bönen. Fajr, det är på gryningen. När solen ska gå upp.

FL1: Okej. Är det något du vet själv nu, tiderna, när du var där varje dag? Eller är det någon som talar om att i morgon är det de här tiderna som…
OA: Det står, det finns papper man kan titta på.

FL1: I moskén?
OA: Ja och luren, moskén.

FL1: Vad sade du?
OA: Även på telefonen du kan se det.

FL1: Jaha. Så då man vet vilken tid.
OA: Det är samma hela Sverige.

FL1: Är det samma tid i hela Sverige?
OA: Ja.

FL1: Men då, när du går på de bönetiderna, är det någon som leder bönen då eller?
OA: Ja det måste vara någon som leder bön.

FL1: Ja. Är det imam det eller?
OA: Ja. Ibland är det någon annan som leder bönen.

FL1: Jaha. Det kan det vara.
OA: Alltså, ja, det måste inte just vara imamen. Det kan vara jag, det kan vara du, det kan vara Nils, det kan vara vem som.

FL1: Har ni en imam i din, moskén i Tyresö eller?
OA: Ja.

FL1: Ja. Och vad heter han då? Det är väl en han antar jag.
OA: Ja det är det (skratt i rösten)

FL1: Ja.
OA: Han heter, nej jag vill inte yttra om andra folk överhuvudtaget alltså.

FL1: Nej. Men du vet…
OA: Men du vet vad han heter.

FL1: Jaha. Men din flickvän, Sabina, är hon också muslim?
OA: Nej.

FL1: Nej.
OA: Hon tror inte på något.

FL1: Nehej. Hur funkar det då?
OA: Det är det jag säger till dig, jag är en syndare.

FL1: Mm.
OA: Förstår du, jag är inte, nej jag vill vara med henne, jag kommer vara med henne.

FL1: Mm.
OA: Det är inte så att, som vi säger till (ohörbart) Det är vad det är.

FL1: Är du mer rättrogen än dina föräldrar och familj i övrigt? Som du uppfattar det.
OA: Jag vet inte.

FL1: Ja.
OA: Jag kan inte berätta vad folk har i sitt hjärta.

FL1: Nej men jag tänkte om du är, liksom är uppfostrad i en viss, att man gör så, eller om det är hela familjen som lever på ett lite annorlunda sätt, så att säga, med bön och…
OA: Mm, alltså min mamma har aldrig tvingat mig och be.

FL1: Aldrig?
OA: Hon har aldrig tvingat mig och be, nej.

FL1: Nej.
OA: Nej aldrig. Sedan jag varit liten jag har varit i Egypten. Jag var där i typ ett och ett halvt år. Där är det lite mer strikt. Jag har en farbror där. Så han var, han betedde, säger; du måste be. Du måste fasta. Du måste göra si, du måste göra så. Så att du inte hamnar i helvetet.

FL1: Så det är så du har kommit in i det, så att säga? Det är inte, det är genom släkt och…
OA: Ja. Kultur.

FL2: Jag tänkte du, hur uppfattas det av dina vänner att Sabina inte är muslim?
OA: Hur det uppfattas?

FL2: Ja har de, hur de har ställt sig till det att du är tillsammans med henne.
OA: Vi pratar aldrig om min flickvän.

FL2: Ni gör inte det?
OA: Nej. Aldrig.

FL2: Vet de om att du har en flickvän?
OA: De vet om att jag har några flickvänner.

FL2: Okej.
OA: Fast Sabina är nummer ett.

FL2: Mm.
OA: Ja. (kort skratt)

FL2: Mm. Om jag uppfattade rätt så sade du att på senaste tiden så har du gått mer i moskén alltså.
OA: Mm.

FL2: Är det rätt, så att säga. Och tidigare så gick du, jag tror att jag läste någonting i föregående förhör, var tredje vecka eller någonting sådant.
OA: En gång i månaden ungefär.

FL2: Ja. När uppfattar du själv att tiden förändrades, när du besökte moskén oftare.
OA: Som sagt, när det skulle bli ramadan. Själva grejen med ramadan är att du ska

komma närmare till gud. Det är hela grejen. Du fastar för att du ska ha uthållighet. Till att inte göra de här synderna som jag alltid gör. Förstår du?

FL1: Men jag tänkte, har det varit denna ramadan eller har det varit, om man ser tillbaka i tiden?
OA: Alltså, det har varit denna ramadan. Jag tänker, jag börjar ju bli vuxen. Innan jag har varit barn. Någonting så.

FL2: Mm. Så är det rätt så nyligen, om jag uppfattar det rätt nu, du har besökt moskén oftare. Inte…
OA: Jag är inte där regelbundet, nej.

FL2: Men nu, senaste tiden, om jag uppfattar dig rätt, så har du varit där dagligen.
OA: Ja, sex, sju dagar, ja.

FL2: Du sade ju, du fick en fråga tidigare om det, om det var samma folk som du brukade träffa där. Och då ville du inte göra någon kommentar i föregående förhör. Är det någonting du vill ändra dig om nu då?
OA: Som sagt, jag kan prata enbart för Omar. Även om det hade varit du, [redacted] eller [redacted] tro mig, jag hade inte nämnt ert namn i ett förhör. Eller på rättegång. Folk får prata för sig själva, jag får prata för mig själv. Så tycker jag, man måste hålla sig till heder. Förstår du.

FL2: Visst är det det, men vi kanske kommer ändå fråga dig bara, så du vet om det.
OA: Ja, ja, jag fattar, det är bara och fråga mig. Jag ger dig förklaringen så ni…

FL2: Mm.
OA: Det här har inget med islam och göra. Hade jag varit misstänkt för vilket brott som helst jag hade inte pratat överhuvudtaget. Förstår du. På grund av (ohörbart) hur seriöst anklagelserna är, så väljer jag och yttra mig ändå. Så det där är, ska säga till dig, att det, jag står inte bakom terrorism mot svenska staten.

FL1: Nej, vi tänkte komma in på det. Som du är delgiven, det är ju en allvarlig brottsmisstanke.
OA: Ja.

FL1: Och det är ju en omfattande utredning, som det kommer att bli. Som sträcker sig långt utanför Sveriges gränser också. Och Säkerhetspolisen samarbetar med flera andra länder. Har du funderat på vad det kan innebära för dig i framtiden?
OA: Alltså, mer än att mitt liv aldrig kommer vara sig samma igen. Men jag vet faktiskt inte.

FL1: Nej.
OA: Men jag vet att mitt liv aldrig kommer vara sig samma igen. Kommer inte kunna resa som jag vill. Och jag kommer inte kunna göra mycket grejer som jag vill.

FL1: För sedan är det så, om du inte är inblandad i några planer eller vapenhantering. Kan du ändå berätta vad, vad är det det handlar om?
OA: Vad för något?

FL1: Det här, om du inte ä inblandad i något av det här med vapenhantering, förberedelse terroristbrott, kan du hjälpa oss och reda ut vad det handlar om, allt det här?
OA: Men vad hjälper ni mig med?

FL1: Ja vad är det du skulle vilja, vad menar du då så att säga?
OA: Jag är i en cell, en liten cell. Jag har ingen tv, jag får inte mina brev. Jag får ingenting. Plitarna spottar säkert på min mat. Det, för att jag trycker på signal, det tar från tre timmar och komma till mig när jag hör dem gå förbi fler gånger. Så, vad hjälper ni mig med, för att jag ska hjälpa er. Förstår du? Ni ska se, ni bajsar snett på mig även fast jag är bara misstänkt.

FL1: Är det så du uppfattar det?
OA: Det är så det är. Egentligen jag trodde ni skulle vara på ett helt annat sätt än vad det är. Om jag ska vara ärlig.

FL1: Hur hade du trott då?
OA: Det hade varit bättre om ni tog och torterade mig eller någonting om jag ska vara ärlig. Det här är inte, det här är inte sunt. Det här är inte sunt. Det här är trist.

FL1: Mm.
OA: Nej jag kan inte… om jag visste vad jag skulle säga till er. Vad vill ni ha hjälp med? Det blir tre gånger som jag kan hjälpa er med. Vad finns det jag kan göra för er? För det finns inga planer som jag känner till över terrorbrott.

FL1: Nej. Och vapen då?
OA: Jag känner till vapen. Men inga terrorbrott. Ni har ju hittat fler replikor hos mig och sådant. Jag är ju vapenintresserad. [redacted]

FL1: Ja? Och vad, vad hände där då?
OA: I Somalia? Jag rökte gräs, chillade. Tuggade kat då och då.

FL1: Hur länge var du där?
OA: Ett och ett halvt år. Kanske mer. Kanske mindre, minns inte exakt.

FL1: Var du med dina vänner där nere eller?
OA: Nej.

FL1: Åkte du själv?
OA: Ja.

FL1: Hur visste du var du skulle då?
OA: Jag hade, hur ska jag säga, jag, en vän som var där, som också är härifrån

Sverige, fast inte Stockholm. Jag åkte dit till hans familj.

FL1: Var han där då också?
OA: Ja. I början.

FL1: Var i Somalia var du då?
OA: I huvudstaden, Mogadishu. Hamar.

FL1: Vad sade du?
OA: Det heter Hamar i deras språk då, Hamar.

FL1: Okej. Men hur åkte du dit då?
OA: Flyg.

FL1: Från Sverige eller?
OA: Hm, jag tog en liten resa först. Som sagt, jag var efterlyst. För narkotikabrott. Så jag, jag åkte till Tanzania, Etiopien. Jag åkte runt lite. Nöjen.

FL1: Alldeles själv?
OA: När jag åkte till Tanzania var jag inte själv.

FL1: Nehej. Då hade du, åkte du med vänner eller?
OA: Ja.

FL1: Från Sverige.
OA: Ja. Det är ett fint land, Tanzania, faktiskt.

FL1: Var var du där någonstans då?
OA: Jag var i Zanzibar. Jag var i Arusha. Dar es-Salaam. Något mer. Kilimanjaro.

FL1: Och sedan fortsatte du därifrån sedan till Somalia då?
OA: Ja men då jag åkte själv.

FL1: Du åkte själv.
OA: För de åkte tillbaka till Sverige, jag tänkte om jag åker tillbaka till Sverige kommer bli häktad en lång tid, även fast jag är oskyldig. Tänkte jag orkar inte bli häktad en lång tid. Chillar hellre i sol och värme. Frihet. Somalia har frihet. Det finns ingen stat. Kan röka hur mycket jag vill, göra vad jag vill.

FL1: Vilket år var det här? Vilken tid var det du åkte till?
OA: 2021.

FL1: Minns du vilken månad?
OA: Januari.

FL1: Var det i januari du åkte till Tanzania eller när du åkte till…
OA: När jag åkte till Tanzania i januari.

FL1: Ja, och sedan var du där i?
OA: Tre veckor. Sen det blev för dyrt, om man säger så. Det är ett fint land. Safari och, de har fina tjejer där.

FL1: Ja. Men då, då kan det kosta pengar.
OA: (kort skratt)

FL1: Men då tog du dig sedan därifrån till Somalia? Det var någon gång då i slutet på januari eller början på februari då kanske eller?
OA: Eh, mitten av, eller slutet av februari kanske.

FL1: Slutet av februari.
OA: Eller början av mars tror jag till och med. Jag var i Tanzania ett tag.

FL1: Och då du åkte till Somalia?
OA: Ja.

FL1: Bodde du hos hans familj hela tiden?
OA: Ja.

FL1: Din kompis. Mm. Vad levde du av då, jobbade du där nere eller?
OA: Nej.

FL1: Nej.
OA: Det finns, som sagt, vad ska jag jobba med? Somalia, om ni har sett, det är ett förstört land. Husen finns knappt. Allt är sprängt och skjutet och bombat och. Vad ska jag jobba med? Om jag hade jobbat, jag hade fått 100 dollar i månaden.

FL1: Hade du sparpengar som du levde av då eller?
OA: Ja. Bland annat. Och sedan folk brukar skicka till mig och så.

FL1: Hur fick du pengar därnere? Vad funkar nere i Somalia då? Det är väl inga…
OA: Det är dollar.

FL1: Man skickar, skickar man, man räknar om till dollar härifrån då, om du får pengar från Sverige?
OA: De flesta skickade på kortet från luren. Så att det kommer till mig på telefonen. EVC. De har haft ett Swish-system där väldigt länge.

FL1: Ja.
OA: Funkar på knappmobiler, det funkar på allt. Så då jag får pengar…

FL1: Men hur får du ut pengarna, från någon bank där nere då eller? Hur?
OA: Man får ut den från Hormuud. Det är som Comviq, Tele2.

FL1: Jaha. Man får gå till någon butik eller kontor eller? Något sådant eller?
OA: Nja. Det beror på, har du cash då du går till kontor. Jag brukade få dem mest på min lur.

FL1: Ja. Men hur omvandlar du det till?
OA: Finns inget, som sagt, EVC, det heter EVC.

FL1: Ja.
OA: Om du skickar till mig från ditt bankkort. Du skriver in numret som du ska skicka till. Sedan det kommer till mig.

FL1: Och hur kan du nyttja det sedan då?
OA: Sedan om jag vill använda något för att köpa då jag skickar till dig genom telefonnummer.

ADV: Som Swish.
FL1: Som Swish.
OA: Mm.

FL1: Så det du handlade fick någon betala här hemma då eller?
OA: Nej, nej, nej. De skickade ju pengarna till mig, så jag betalar själv.

FL1: Du betalar själv. Okej. Men där nere var du ett och ett halvt år då?
OA: Ungefär, ja.

FL1: Och vad gjorde att du kom hem därifrån då?
OA: Jag blev uttråkad, jag hade inget och göra längre. Jag behövde pengar. Jag kan inte leva där hela tiden. Jag måste göra någonting. Jag önskar jag kunde leva där hela tiden. Men det går inte. Man måste ju gifta sig. Leva ett vanligt liv, med jobb och.

FL1: Men det var inte, du var inte, kände inte för det eller?
OA: (ohörbart) Vi ska se, när jag var där, när jag kom, då situationen blev värre. Staten började kriga mot varandra. Och sådana där grejer, de har mycket klaner… klanuppgörelser där. Så det var den klanen som bodde hos, de gillade inte någon annan klan, och sedan det blev tjafsigt, som man säger. Så de flesta från den klanen blev av med sina jobb. Statliga jobb. I nio månader. Det var lite tumult. Så jag fick bara sitta där och inte göra någonting. Man bli uttråkad till slut.

FL1: Men var din första, din ursprungliga plan när du åkte dit, du sade att du inte orkade sitta häktad eller riskera och bli häktad.
OA: Ja.

FL1: Men när du åkte då till Somalia, var din ursprungliga plan att kunna stanna där under en längre tid eller? Du sade att det fanns, den klanen du tillhörde blev av med statliga jobb och så.
OA: Jag tillhör ingen klan.

FL1: Nej, men var det din plan att kunna etablera sig i Somalia?
OA: Nej.

FL1: Det var det inte?
OA: Nej. Där, de personerna som var misstänka med mig var häktade. Så jag tänkte, så jag kommer förmodligen också bli häktad. Jag var häktad i min frånvaro. Jag tänkte, det är bättre chilla i solen, äta goda frukter och mat. Fina kvinnor.

FL1: Tills du blev trött på det så att säga. Men du kände inte för att du skulle stanna kvar där, utan det var…
OA: Nej, som sagt, hade jag haft chansen och pengarna, och möjligheterna och jag hade hittat jobb och så vidare. Det klart jag hade stannat. Men om du bara sitter i en, ja en villa hela tiden, och gör samma sak om och om igen, om och om igen. Du tröttnar till slut. Man vill ju gå vidare med ett liv, man vill bli någonting, man vill göra något. Men jag kan inte göra något om det inte finns möjligheter.

FL1: Men då kom du hem 2022, sade du va?
OA: Ja. Sommaren 2022.

[redacted]

[redacted]
Al-Shabaab. De är ju kända. Al-Shabaab. Vad tycker du om dem och sådant där.

FL1: Och vad tycker du om dem då?
OA: Vad jag tycker om al-Shabaab?

FL1: Mm.
OA: Alltså jag vet inte, jag har inte så mycket och tycka om dem. För jag har aldrig sett dem. Jag har aldrig varit nära dem. Jag har bara hört om folk. Alla fruktar och folk är rädda. Men, hur ska jag säga, de är… de är styret i Somalia, om man säger så. Inte staten. De styr. Fast där jag var de styrde inte. De styrde i skräck. De styrde inte i… Sedan de flesta i Somalia som bor i huvudstaden, vanligt folk, de sympatiserar med al-Shabaab. De gillar al-Shabaab. Ja visst, om de säger så för de fruktar eller om det, men de flesta de gillar. De säger att de är rättvisa.

FL1: De har sitt eget rättssystem.
OA: Ja. Om du går till dem då du kommer behandlas med rättvisa. Om du går till staten du behandlas efter kontakter. Känner jag en general till exempel, ingen kan prata med mig. Känner du presidenten, ingen kan prata med dig. Men al-Shabaab bryr sig inte om sådant. Så vanligt folk, de går till dem om de har problem. Markdispyt, eller… Vad som helst, han tog min ko, eller.

FL1: Och det blir rättvist? Men det var inga du träffade på eller märkte av så?
OA: Nej aldrig träffat dem. Jag har sett dem en gång, tre stycken av dem. Men det var, så att säga, fångatagna. De hade huvor på huvudet och handbojor. Och då jag såg dem snabbt bara. Jag har aldrig pratat med dem, jag har aldrig…

FL1: Men du var, du var alltså inte i huvudstaden då eller?
OA: Jo. Utsidan av huvudstaden. Inte exakt i själva, ska jag säga, som Tyresö till exempel. Lite utanför.

FL1: Mm. Lärde du känna många människor där i Somalia? Utöver din vän som du besökte. Och hans familj.
OA: Nej. Jag lärde känna en polisgeneral. Och hans fru. Det var mer som mamma och pappa. Förstår du? De ville inte något dåligt skulle hända mig så jag var hemma hos dem hela tiden. De har säkerhet.

FL1: Ja. Var det genom din vän du lärde känna dem eller?
OA: Ja. Sedan när de såg mig de lät mig inte gå någonstans. De sade; Om du ska gå någonstans då du får åka tillbaks till Sverige för annars du kommer inte vara säker här. De hade inget säkert land.

FL1: Men, han polisen då, han jobbar väl för somaliska staten då eller?
OA: Ja.

FL1: Vill du tala om vem det var som du besökte där och bodde hos?
OA: Jag sade ju det innan, förhöret innan. Han heter Ahmed Jennako.

FL1: Ahmed?
OA: Jennako.

FL1: Jennako. Var han kvar i Somalia eller är han tillbaka? Kom han från Sverige sade du?
OA: Nej, nej, han är inte, han bodde i Kanada innan. Han är inte den vännen. Det här är hans familj.

FL1: Jaha. Men det var en vän från Sverige som du kände som du kunde bo hos?
OA: Jag bodde hos generalen, som är hans familj.

FL1: Och familjen hette Jenako, sade du så?
OA: Jag menar han heter så.

FL1: Han heter så.
OA: Hans fru heter ju något annat.

FL1: Men den personen som du sade, det var en person som inte var från Tyresö, men från Sverige, så fattade jag det som.
OA: Mm.

FL1: Han är också släkt med den här polisgeneralen då?
OA: Ja.

FL1: Ja. Är den personen tillbaks i Sverige också?
OA: Ingen aning.

FL1: Nehej. Det är ingen du…
OA: När jag var där åkte han tillbaks till Sverige. Men jag stannade kvar.

FL1: Jaha. Men det är ingen du har…
OA: Nu, vad han gör nu har jag ingen aning, jag har inte pratat med honom sedan dess faktiskt.

FL1: Nehej.
OA: Han håller inte på med samma sak som jag håller på med. Vi är från två olika världar.

FL1: Jaha. Vad håller han på med då?
OA: Han studerar.

FL1: Men hur känner ni varandra då?
OA: Komplicerat.

FL1: Ja.
OA: Man kan lära känna folk också utanför sitt egna.

FL1: Men det brukar, det, oftast har man något gemensamt intresse då kanske.
OA: Ingen aning. Att han var i landet var det gemensamma intresset.

FL1: Utöver han då, känner du till någon fler som har rest till Somalia?
OA: Om jag känner fler som har rest dit? Ja, ja, jag känner ju flera somalier.

FL1: Och som har rest ungefär på samma sätt som du eller?
OA: Alltså de har ju levt hela sitt liv fram och tillbaks. De åker ju dit till sin familj då och då.

FL1: Känner du till någon som har anslutit sig till IS i Somalia?
OA: Om jag känner?

FL1: Mm.
OA: Jag vill inte yttra mig om andra folk.

FL1: Nej. Men jag frågade bara om du kände någon som…
OA: IS i Somalia, de är inte så starka.

FL1: Nej.
OA: Det är al-Shabaab som är starka där.

FL1: Men frågan var ju om du kände någon, ändå så att säga. Även om du inte vill prata om andra personer så frågar jag bara; känner du till folk som har rest till Somalia och anslutit sig.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och när du var där, hade du kontakt med din familj här hemma då, så de visste var du var och så vidare.
OA: Ja, ja självklart.

FL1: Hur kommunicerade ni?
OA: Ja men som vanligt, typ på telefon.

FL1: Ja. Inga, några appar som du använder dig av? Utan…
OA: Vad menar du?

FL1: Ja, man kan ha Whatsapp eller Signal eller.
OA: Morsan jag brukade ringa på Whatsapp, så resten på Snapchat.

FL1: Resten, är det dina syskon och det eller? Eller vilka…
OA: Syskon och vänner och…

FL1: De körde du Snapchat, sade du det?
OA: Ja. Ja.

FL1: Men mamma Whatsapp.
OA: Men hon har inte Snapchat, hon är ju gammal.

FL1: Mhm (kort skratt)
OA: (kort skratt) Det blir Whatsapp då.

FL1: Ja. Använder du Telegram? Har du gjort?
OA: Om jag någon gång har gjort det?

FL1: Ja.
OA: Ja.

FL1: Minns du när du slutade använda Telegram?
OA: Jag har använt, i och för sig enstaka gånger.

FL1: Ja, du har det i, har du tillgång till, har du laddat ner den appen i telefon eller? Nej.
OA: Det är ingen app jag har i min vanliga telefon. Jag har inte Signal, eller Telegram. Jag har Whatsapp för att kommunicera med min mamma, och vad ska jag säga, min trolovade fru. I Marocko. Jag har familj i Marocko. De använder Whatsapp.

FL1: Så då använder du Whatsapp. Men Telegram, vilka använder du det till då, om du använder det?
OA: Jag har använt den till en annan vän i Holland.

FL1: Förlåt, vad sade du?
OA: En vän i Holland.

FL1: En vän i Holland? Och, är ni med någon grupp eller är det bara ni två?
OA: Det var bara jag och han.

FL1: Mm. Har du varit med i någon grupp, eller är med i någon grupp på Telegram?
OA: Som sagt, jag har inte Telegram på min vanliga telefon.

FL1: Nej.
OA: Ni har ju tillgång till min telefon. Jag har ju inte tillgång.

FL2: Jag tänker fortsätta lite på Somalia då. Du sade att du åkte, om jag uppfattade dig rätt, de du bodde hos det var ju olika, som du nämnde, klaner. Är det rätt uppfattat? I Somalia.
OA: Nej det var samma personer hela tiden.

FL2: Ja men tillhörde de någon klan? Uppfattade jag dig rätt?
OA: Ja du måste tillhöra en klan. Annars du betyder ingenting där borta.

FL2: Nej. Var det oroligheter där, så att säga, när du var där?
OA: Nja, alltså en två gånger. Två, tre gånger. Jag har sett oroligheter.

FL2: Ja.
OA: En gång jag har sett en sprängning, inte mer än så.

FL2: Och den andra, den familjen du bodde hos, om man kallar dem familj.
OA: Inte inblandade.

FL2: Mm. Och du var inte involverad eller inblandad i några oroligheter eller?
OA: Nej aldrig.

FL2: När du var där nere? I Somalia.
OA: Jag skulle inte tillåtas. Jag kommer ju inte från deras land, så jag skulle inte tillåtas.

FL2: Mm. Okej. Nej, mm. Jag tror att du nämnde lite i föregående förhör, för dels hade du vapenkunskaper som du har lärt dig här i Sverige.
OA: Bland annat ja.

FL2: Ja. Men du lärde dig mer vapenkunskaper när du var i Somalia också?
OA: Ja.

FL2: Så uppfattade jag det, så…
OA: Man kunde gå och skjuta med soldaterna.

FL2: Förlåt, nu hörde jag inte.
OA: Jag brukade gå och skjuta med soldaterna.

FL2: Okej. Var det några speciella vapen?

OA: Jag har skjutit de flesta. Jag har skjutit 50 kal också, den där stora, Duschka.

FL2: Mm. Och det var?
OA: Den är värsting.

FL2: Mhm. Så du var mer större grejer i Somalia än du har lärt dig här i Sverige?
OA: Mm, alltså jag har lärt mig mer om, inte de här, inte så där små vapen.

FL2: Mm.
OA: Man har lärt sig mer om de lite större vapnen.

FL2: Mhm. Sådana små vapen, om man säger pistoler, är det…
OA: Hm, används knappt. Det är ju krigsland.

FL2: Mm.
OA: Pistoler, det dödar knappt. Om man säger så.

FL2: Mm. Så där hade du kunskapen från Sverige helt enkelt.
OA: Angående pistoler?

FL2: Pistoler, ja.
OA: Mer där också, de har ju pistoler.

FL2: Mm.
OA: Men det är bara officerarna som har det.

FL2: Mm.
OA: Soldaterna, när jag gick och sköt med dem…

FL2: Mm.
OA: … du kan inte skjuta pistol, ska du gå 100 meter bak, se om, du ska inte skjuta.

FL2: Mhm. Men vad, hur kom det sig att du fick vara med dem?
OA: Vad sade du?

FL2: Hur kom det sig att du fick vara med soldaterna då?
OA: Få med dem?

FL2: Ja. Att du blev, om jag förstod dig rätt, du blev inbjuden där. Du var med dem, och du fick skjuta med deras vapen.
OA: Ja. Jag förstår inte vad du menar exakt men.

FL2: Nej. Anledningen att du blir inbjuden och vara med dem, att du fick skjuta.
OA: Ja det är ju inte så att det är en inbjudan. Det är, jag har inget och göra. Så jag kan fråga dem; Kan vi gå och skjuta? De säger; Självklart.

FL2: Och då är det inga problem? Då är det okej att göra så?
OA: Ja. Som sagt, det finns inte, det finns inte, vem ska säga nej? Det är ju de som är makten där. Det är de som håller vapnen, det är inte som Sverige.
Det är som Sverige, för Polisen bryr sig inte heller, de gör vad de vill. Förstår du?
De skiter i regler. Men här de måste ändå följa en viss regel, förstår du. Där de kan ta med en civil och säga; Här, skjut, gör vad du vill.

FL2: För du pratade i föregående förhöret också om somaliska staten, government. Kan du

berätta vad det är för någonting?
OA: Somaliska staten, som svenska.

FL2: Är det samma sak eller är det två olika grejer?
OA: Nja, de som jag var med tillhör ju staten.

FL2: Mm. Och government.
OA: Det är ju stat på engelska.

FL2: Ja, så det är samma sak alltså?
OA: Ja (skrattar)

FL2: Förtydligar bara, ja, mm.
OA: Det betyder ju stat. Alltså på engelska.

FL2: Och det var dom som du var med och sköt, för tydlighetens skull.
OA: Ja. 100%. Jag har till och med bilder på de soldaterna. De har på sig Somalias emblem på axeln där han, de pekar på den och de är stolta.

Foton/bilder från telefon, beslag 2024-0105-BG3-1, förhörsbilaga 3
FL1: V har tittat i din telefon, så har man ju hittat lite bilder. Då har vi en bild som är bild nummer 1. Och det är också, för ordningens skull då, från Omars mobiltelefon i beslagsnummer 2024-0105BG31. Kan vi titta på den där, bild nummer 1 där. Känner du igen den?
OA: Självklart.

FL1: Ja. Var är det där ifrån då?
OA: Det här, det är utanför generalens hus. Det är en fin Kalle. Med laser och sikte.

FL1: Ja, du har fler va?
OA: Ja det är två stycken där. Och man ser på bilden, jag är helt väck. Jag har rökt mycket och så. Det är inte så att jag…

FL1: Minns du när, minns du det där tillfället också eller?
OA: Alltså, minns och minns, jag är ju… du ska se, vapen är ju alltid, de är soldater det finns vapen runt omkring. Och de var inte rädda att jag skulle ta ett vapen och skjuta dem heller. Förstår du? Så att de brukade ge mig vapen. Brukade låta mig, visa mig hur man öppnar dem och rengör dem och allt möjligt.

FL1: Och anledningen till det var, varför det så att säga? Varför bjöds du in på så sätt till det?
OA: Det är, man sitter ju med varandra, det blir gemenskap. Man blir vänner till slut.

FL1: Och det var den här polisgeneralen, så var det hans egen…
OA: Nej han var inte inblandad i de här.

FL1: Nehej.
OA: Det här är soldaterna som, det fanns en kapten som var militär bredvid där, tillhör hans soldater.

FL1: Och det var de som lånade ut, då när du satt där, var det sade du, tillbringade dagarna då med.
OA: Jag tillbringade dagarna mest med soldater, ja. Man berättade till mig om strider och lite olika, hur de tillbringar sina dagar.

FL1: Men de tillhörde den somaliska staten?
OA: Ja, men de brukade mest åka ut på strid. När de kom, ja, då brukade umgås.

FL1: Och så kom de tillbaka, var det som de hade någon bas där du var också va?
OA: De här de, det var kaptenens, vi ska säga, livvakter.

FL1: Jaha.
OA: Kapten när han bodde där. Så vart han än åker de åker med han.

FL1: Ja, okej. Men när de åkte ut på strider, vilka stred de mot då? När du var där.
OA: Ja, mest klaner. Ibland al-Shabaab. Fast de brukade frukta al-Shabaab. De brukade säga al-Shabaab var, de är inte rädda. Det var inte så att de sköt från, varandra från håll. al-Shabaab de brukade springa emot och de försöker ju verkligen verkställa.

FL1: Men tillhörde de här soldaterna samma klan som du var och…
OA: Ja.

FL1: … umgicks, så att säga, och bodde.
OA: Ja.

FL1: Så har du bild nummer 2. Och bild nummer 3. Är de tagna vid samma, under samma tid?
OA: De här jag känner inte, den här…

FL1: Bild nummer 2.
OA: … det är Somalia.

FL1: Är det du som har tagit den bilden eller?
OA: Nummer 2, ja.

FL1: Ja. Är det någon vän till dig som sitter på bild nummer 2?
OA: Ja. Soldat.

FL1: Soldat? I den här livvaktsstyrkan. Är det det då?
OA: Nej han här är polis.

FL1: Jaha. Men det är inte den polisen som du har nämnt tidigare, polisgeneralen eller?
OA: Nej det här är en soldat. Han andra är en general.

FL1: Och bild nummer 3, har du tagit den också?
OA: Nej.

FL1: Hur har den kommit i din telefon?
OA: Den är i min telefon? Omöjligt.

FL1: Det är det? Den har inte funnits i din telefon menar du?
(tystnad)
OA: Nej. Inte vad jag har tagit i alla fall. Kanske fått den skickad till mig, men jag har inte tagit den här bilden.

FL1: Men, ja, om du får en sådan bild skickad till dig, vad, vem skulle skicka en sådan till dig?
OA: Jag vet inte, jag känner inte igen bilden, jag har aldrig sett den.

FL1: Du har aldrig sett bilden?
OA: Nej.

FL1: Bild nummer 4 då; känner du igen den bilden?
OA: Ja. Det här är en replika, som jag hade hemma.

FL1: Som du hade hemma nu? Eller haft tidigare eller?
OA: Jag vet att jag har en sådan här replika. Måste, jag visste, det, jag vet i alla fall jag har en sådan replika.

FL1: Mm. Är det något märke som det, det ska vara? Eller heter den någonting, replikan?
OA: Det är en Glock, airsoft.

FL1: Bild nummer 5 och nummer 6 då?
OA: Jag känner inte igen den.

FL1: Du känner inte igen dem. Kan de ha funnits, har du fått dem skickade till dig eller?
OA: De här har inte funnits i min telefon.

FL1: De har inte gjort det? Sedan har vi några bilder från, de är framtagna från filmer som har funnit i din telefon. Känner du igen dem då? Är det…
OA: Ja.

FL1: Det känner du igen?
OA: Ja. Är i Somalia.

FL1: Och bild nummer 7. Är det du som har tagit den, eller filmat den?
OA: Det är en film.

FL1: En film. Och det, är du med på den filmen också då?
OA: Ja. Jag filmar mig själv så jag filmar soldaterna runt omkring.

FL1: Mm. Minns du vilket tillfälle det var?
OA: Det var i Somalia.

FL1: Ja men, om det, vet du var i Somalia ni var?
OA: Nej men förmod, förmodligen på väg någonstans.

FL1: Var du med då också, och fick åka med eller?
OA: Ja ibland.

FL1: Och bild nummer 8 känner du igen också?
OA: Det är från samma film.

FL1: Det är från samma film. Och vad är det för någonting då? Vad, jag ser inte.
OA: Det är det där Duschka.

FL1: Vad är det för något?
OA: Stora, fifty caliber. 50 kaliber.

FL2: Jaha. Den du berättade om tidigare, som du fick skjuta med?
OA: Ja jag har skjutit med en sådan, ja.

FL1: Och då har du, det är samma, som är från samma film, då har vi bild nummer 9.
OA: Ja exakt. Med mig själv.

FL1: Är bild 10 också från samma?
OA: Ja. Från filmen.

FL1: Minns du var ni var någonstans? I, alltså, var ni åkte eller?
(Omar skakar nekande på huvudet)

FL1: Är bild nummer 11 också från samma film, eller känner du igen den från någon annan?
OA: Ja det är från samma.

FL1: Det är från samma.
OA: Eller jag tror det, det är från, jag har två, tre videos från när jag sitter där bak.

FL1: Ja. Vart åkte ni då då, alltså åkte han, åkte ni till speciella ställen eller?
OA: Kaptenen skulle förmodligen gå och träffa någon, sedan jag fick följa med.

FL1: Jaha. Men då inne, var du beväpnad då också?
OA: Nej. Man ser på bilden att jag inte är det.

FL1: Nej, men du fick åka med? Satt du på flaket då, ett lastbilsflak som, med de andra eller?
OA: Ja.

FL1: Och det innebär att du har kunnat hamna i någon form av eldstrid då?
OA: Förmodligen, men det har inte hänt.

FL1: Nej. Men du fick inga instruktioner vad som skulle hända om du skulle, om ni skulle hamna i…
OA: Nej. (skrattar) Man är mer rädd för minor än strid. Många minor och.

FL1: Mhm. Det finns ju en del bilder här också som är också från en bild från en strand, kommer du ihåg den? Att du har filmat? Var är det någonstans ifrån då.
OA: Det här är Mogadishu. När jag skjuter.

FL1: Du har skjutit på strand, från stranden eller?
OA: Ja. Visa min pricksäkerhet.

FL1: Jaha, vad sköt ni på för någonting?
OA: Flaskor och sådant.

FL1: Jaha.
OA: Har ni sett videon?

FL1: Nej jag har inte sett den.
OA: Jag är pricksäker.

FL1: Jaha. Så det är därifrån. Och sedan är det en bild från, från en skog. En film. Den kanske du känner igen?
OA: Ja.

FL1: Var är det ifrån då?
OA: Det här är i Sverige.

FL1: Jaha. När då?
OA: 2020 eller 2019.

FL1: Var är ni då någonstans då?
OA: I Tyresö.

FL1: Ja. Och skjuter med automatvapen?
OA: Det är replikor.

FL1: Det är replikor. Mm.
OA: Jag röker en joint.

FL1: Okej. Vilka är det som är med där då?
OA: Jag har inga kommentarer om andra människor.

FL1: Nej. Men då är det, då är det där ni är då.
OA: Samma replika som du ser där man har hittat hemma hos mig, så…

FL1: Mm. Och bild 16 och 17 är samma? Det är från samma film eller?
OA: Nej, det här är i Somalia.

FL1: Bild 17?
OA: Grejen är, jag trodde Säkerhetspolisen var bättre med sådana här grejer.

FL1: Mhm.
OA: Man kan ju se på kamerarullen vart det kommer ifrån och vilken tid och…

ADV: Fanns det ingen bild 15, eller är det jag som missar.
FL2: Jo, 15 fanns väl det i mina.
ADV: Det var den med…
FL2: Det var den.
ADV: … med skogen.
FL2: Den med skogen i Sverige.
ADV: Ja, ja, okej, okej. Och det tillhör bild 16 också då? Från skogen.

OA: Den här är från skogen (bild 16)**. Det här är från Somalia, det är en granatkastare** (bild 17)**.**

ADV: Okej.

FL2: Fick du använda en sådan också?
OA: Aldrig.

FL2: Du kanske har berättat om det tidigare, men vad är anledningen, eller varför har du replikor?
OA: Varför jag har?

FL2: Ja.
OA: Vapenintresserad, jag gillar skjuta och så.

FL2: Nu hörde jag inte.
OA: Jag är vapenintresserad, som sagt.

FL1: Tror vi stannar där för idag.

FL2: Har ni något?

ADV: Inget från mig.

FL1: Har du någon fråga? Avslutar vi här 14:20.



Förhör

4

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Ahmed Atia, Omar Yasser	20031004-0134

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	via häktespersonal	

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-03-07
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman	2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör, se tidigare delgivna misstankar.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Nils Svantemark

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-04-11	10:14	11:47

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Kronobergshäktet, Stockholm	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	[redacted]	Ljudbandsförhör

Berättelse

OA: Omar Atia, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
ADV: Nils Svantemark, försvarare

FL1: Anledningen till förhöret är fortsatta förhör sedan tidigare delgivna misstankar. Och du ska informeras om att de tidigare delgivna misstankarna kvarstår och att det, yppandeförbudet också gäller fortfarande.
OA: Yes.

FL1: Är det någonting som du själv vill inleda med i förhöret idag?
OA: Nej, jag kan bara lyssna på ljudinspelningarna.

FL1: Mm. Är det någonting från förra förhöret som du vill…
OA: Nej.

FL1: … kommentera eller som du har tänkt på?
OA: Nej.

FL1: Nej. Då ska vi se, då ska du få höra på en ljudfil.

FL2: Jag tänkte bara en par grejer innan vi sätter igång och spelar den. I tidigare förhör så har du sagt att du inte vill uttala dig om andra personer.
OA: Yes.

FL2: Är det någonting som kvarstår nu också?
OA: Självklart.

FL2: Och då samma sak när jag ställer frågan på Simon Urra och Rasmus Johansson och Elias Johansson är det samma sak, att du inte vill yttra dig någonting om dem?
OA: Det är ju de som är med i fallet som jag inte vill yttra mig om.

FL2: Mm. Jag ska fråga dig ändå, har du varit med i någon liknande chattgrupp på något sätt med liksom terror eller mot IS?
OA: Nej.

Event ID 389761019 från 2024-02-16, kl. 13:37
FL2: Vi ska spela upp ett samtal, jag kommer att flytta fram detta i slutet och detta samtalet har ett Event ID 389761019. Och detta samtalet är från -24 och den 16 februari och det är klockan 13:37. Jag låter det bara rulla så att ni tycker att ni (ohörbart) innan jag flyttar fram det så att det hörs någorlunda.

FL2: Det är lite si och så till en början. Jag tänkte bara nu har vi ljudet och sedan kommer jag att flytta fram det, det är det som ni ska få ta del utav en utskrift här och denna utskrift börjar när det är 09:30 in i samtalet. Jag ska säga att det hördes strax efter 9 minuter.

(samtal event ID 389761019 spelas upp)

FL2: Sedan är det slut på denna ljudfilen så att säga.

FL1: Vill du kommentera samtalet på något sätt, minns du det?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

FL1: Du vill inte kommentera?
OA: Nej, det finns inte så mycket att kommentera den där (ohörbart)

FL1: Kommer du ihåg det här?
OA: Nej, jag kommer inte ihåg.

FL1: Känner du igen eller minns du vem du pratade med?
OA: Nej.

FL1: Den här Hakamali, vem är det?
OA: Jag vet inte, jag har ingen kommentar.

FL2: Det jag bara tänkte få in och även advokatens kännedom, den informationen vi har fått också, du står med Ahmed Atia som står på

utskriften där.
OA: Mm.

FL2: Och vi har fått information att det ska vara du.
OA: Ja.

FL2: Så du förstår det bara, bara så att du är informerad om det och det gäller även kommande ljudfiler.
OA: Mitt förnamn är Omar och efternamnet är Atia.

FL2: Ja, jo. Men att vi har fått informationen att det du ska vara identifierad i samtalet, att det är du som pratar i det.

Event ID 389772963 från 2024-02-16, kl. 13:47
FL2: Och då fortsätter vi på nästa samtal som har ett Event ID 389772963. Detta samtal är också den 16 februari 2024, så det samtalet som fortsätter efter detta samtalet som vi lyssnade på alldeles nyss. Och detta samtalet börjar, som man har skrivit ut, det är en bit in i själva samtalet också, 06:55 ungefär.

(samtal event ID 389772963 spelas upp)

FL2: Äh, förlåt det är tvärtom. Jag missuppfattade, det är…

ADV: Precis, den är…

FL2: … tvärtom. Det är utskrivet till den här minuten, så det är… utskrivet till ungefär, ja strax innan 7 minuter, så nu är det från början så nu är det…

(samtal event ID 389772963 fortsätter spelas upp)

OA: Har du en penna, Nils?
ADV: (ohörbart)
FL1: Vad sade, att?
ADV: Han vill ha en…
OA: Penna. Måste anteckna här bara.
FL2: Säg till när du är redo.
OA: Ni kan fortsätta.

(samtal event ID 389772963 fortsätter)

FL2: Och där slutar utskriften. Samtalet fortsätter därför avslutar vi det här samtalet här också. Så det var jag som blandade ihop det tidigare, det vi snackade om, det som inte fanns med.

FL1: Ja, vill du kommentera samtalet?
OA: Ja, jag vill kommentera en grej. Det står här; wallakin, jag har en pistol, vad ska de göra, jag kan skjuta en människa så här.

FL1: Mm.
OA: Det är inte så jag säger.

FL1: Är det inte så du säger?

OA: Nej. Det är inte så jag säger.

FL1: Hur säger du då?
OA: Jag minns inte exakt, men jag minns jag har inte sagt det där. Jag säger någonting om att det är en liten pistol, inte att jag ska skjuta någon. Sedan jag har inga mer kommentarer.

FL1: Men, så du säger att utskriften och ljudfilen inte stämmer överens?
OA: Ja. Propaganda.

FL1: Vad sade du?
OA: Nej, det stämmer inte.

FL1: Vad handlar samtal i övrigt om då?
OA: Löst snack bara.

FL1: Du har problem, som du hörde i den tidigare ljudfilen som spelades upp, att du har problem med Hukuma nämnde du där. Minns du det?
OA: ***(nickar)***

FL1: Bra. Och att har… du får inget pass för de säger att du kommer att fly.
OA: Mm.

FL1: Vad handlar det om?
OA: Jag har frivården. Jag får inget pass.

FL1: För du går på frivården?
OA: ***(nickar)***

FL1: Och sedan så diskuterar de att polisen har hittat något vapen.
OA: Mm.

FL1: Och du benämner det som sila som polisen hittar, stämmer det? Kommer du ihåg det?
OA: Jag har inga kommentarer mer om den här ljudinspelningen.

FL1: Nähä. Uppenbarligen så har det hittats ett vapen som du diskuterar att det inte fanns bevis för att det var ditt, eller och så vidare.
OA: Nej, det är ett gammalt fall.

FL1: Vad sade du?
OA: Det är ett äldre fall, gammalt fall.

FL1: Ja, hur gammalt är det då?
OA: 2023.

FL1: Har du blivit förhörd om det?
OA: Yes.

FL1: Är du misstänkt för det?
OA: Nej, fallet har lagts ned.

FL1: Jaha. Är de det som man hittade, polisen hittade ett vapen utanför

din flickväns Sabina [redacted] adress, augusti 2023, är det de ärendet?
OA: Yes.

FL1: Vad menar du med att det inte gick att bevisa att det var ditt då?
OA: För det är inte mitt vapen.

FL1: Nähä.
OA: Det går inte att bevisa något som inte är mitt.

FL1: Sedan så får du ju en fråga i samtalet från Hakamali; Vad gjorde du med vapen? Och då svarar du; Att det behövs. Vad menar du med det? Vad behövs det till?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Sedan pratar Hakamali om Jihad och vapen i samband med det. Vad menas med det sammanhanget som han tar upp med dig där?
OA: Jag yttrar mig om mig själv.

FL1: Vad sade du?
OA: Jag kan inte yttra mig om vad någon annan person har sagt, jag yttrar mig om mig själv.

FL1: Nej, men ni har ju ett samtal.
OA: Jag yttrar mig fortfarande om mig själv, jag har ingen kommentar i sådana fall.

FL1: Mm. För då blir ju nästa fråga, behövs det vapen om man ska göra Jihad?
OA: Alltså, va… ***(skrattar till)***

FL1: Är det så man ska tolka det?
OA: Nej, nej, nej. Det är löst snack.

FL1: Hm.
OA: Som vi ska prata om vad som helst, det är löst snack.

FL1: Mm. Tycker han att du ska använda ditt vapen, som ni pratar om, för att göra Jihad?
OA: Vilket vapen skulle det vara?

FL1: Ni nämner ju ett vapen.
OA: Vi pratar löst snack. Han frågar varför har du inte varit här på länge.

FL1: Hm. Och sedan så kommer du in på det som du hörde här med att du säger att det behövs, vad menar du med det så?
OA: Du frågade ju mig innan och jag sade att jag har inga kommentar.

FL1: Nähä. Ni fortsätter ju att prata om det här vapnet en stund i det här samtalet. Och det var där du ifrågasatte något där, va? Var det de här med att det var, att det inte stämde överens tyckte du, utskriften och ljudfilen? Att du har ett riktigt vapen som man skjuta en människa, eller

kommer jag ihåg rätt att ni nämner det?

FL2: Det som står på utskriften sida 2 rätt så högt uppåt. Om man kallar det tredje stycket eller börjar med Ahmed Atia.
FL1: Ja, ser du där?
OA: Mm

FL1: "Wallakin jag har en pistol, vad ska de göra, jag kan skjuta en människa så här tah tah tah." Vad menar du med det?
OA: Det stämmer inte med utskriften, det är de kommentarer jag har, sedan. Åklagaren får lyssna om och om igen så han kan…

FL1: Vad är det som sägs där då, exakt?
OA: Vad som sägs exakt?

FL1: Ja.
OA: Jag har faktiskt inga kommentarer, för jag minns inte.

FL1: Och sedan lite senare ner där så ser du att det är Elias Johansson som säger det här; En hadith vara en arrow, det är så reward, three slaves. Vad menar han med ett sådant uttryck?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och lite senare sedan så kommer Hakamali och säger att du inte ska dra något vapen mot en muslim och då frågar du; Vad räknas som en riktig muslim? Vad menar du med en sådan fråga?
OA: Ingen kommentar.

FL1: För där säger du också sedan senare att alla dina vänner är muslimer och att det inte går att lita på en person som inte är muslim. Vad menar du med ett sådant uttalande? Eller vad menar du när du säger så?
OA: Jag har inga kommentarer.

FL1: Du vill inte kommentera vad du menar med det?
OA: Nej.

FL1: Är det något med något synsätt du har mot andra människor, eller?
OA: Att alla mina vänner är muslimer?

FL1: Ja, nej men att det inte går att lita på…
OA: Nej, jag litar inte på nån som inte är muslim. Självklart.

FL1: Varför inte det?
OA: För att de inte är rädda för Gud. Det är sådana personer som kan säga, komma till den platsen och jag blir skjuten till döds.

FL1: Nu hörde jag inte.
OA: Sådana personer som kan säga till mig, komma till en plats sedan jag blir skjuten till döds.

FL1: Jaha.
OA: En muslim som tror på Gud hade inte gjort det, han kommer

att tänka på domedagen efter. När han gör det han får ett för evigt helvete, det är därför jag inte litar på någon som inte är muslim.

FL2: Något mer som du vill kommentera till detta samtalet?
OA: ***(skakar på huvudet)***

Event ID 392981737 från 2024-03-01, kl. 19:50

FL2: Då ska vi spela upp ett samtal till. Och detta samtalet har ett Event ID 392981734 och det är från den 1 mars 2024 klockan 19:50.

(samtal event ID 392981734 spelas upp)

OA: Kan du pausa? Jag kan säga till er, 80 procent av de här ljudinspelningarna, ni har skrivit helt fel. Man hör tydligt att jag säger; Vi badar i det här vattnet i simhallen.

FL2: Och var är du nu på samtalet som du syftar på?
OA: Vi badar i det här vattnet, mannen.

FL2: Mm. Jepp. Omar, det är du, ja.
OA: Det jag försöker säga att det är så mycket grejer som ni har skrivit fel. Jag vet inte om ni gör det med flit eller om ni redigerar ljudinspelningarna eller hur det ens ser ut men det måste vara ord för ord, ordagrant, det måste det vara annars det är ingen rättvisa.

FL2: Mm.
OA: Vi kan fortsätta att lyssna.

FL2: Mm. Fick vi med oss till förhöret att vi startar upp igen.

(samtal event ID 392981734 fortsätter)

FL1: Minns du det där samtalet?
OA: Vad sade du?

FL1: Minns du det här samtalet sade jag.
OA: Nja.

FL1: Va?
OA: Jag minns den, ja.

FL1: Mm. Vad är det ni gör?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ni verkar också vara oroliga för att Sheikh ska komma, varför är ni det?
OA: Jag har inga kommentarer.

FL1: Sedan hör du i ljudinspelningen där om, du pratar om tabben och vad som är i plast och vad som är stainless. Vad är det för vapen du pratar om då?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Striker då, vad menar du med det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Du har ju tidigare sagt att du är vapenintresserad, men finns det striker om det gäller en replika till exempel?
OA: Ja. Det beror på vad det är för en replika.

FL1: Mm. Och vad är det för några då?
OA: Vad menar ni?

FL1: Ja, det beror på vad det är för replika sade du.
OA: Mm.

FL1: Kan du nämna några, är det märken, eller?
OA: Det finns träningspistoler som ligger i demostriker det går in silverkulor i dem, du kan inte skjuta riktiga skott.

FL1: Vad sade du?
OA: Det finns replikor…

FL1: Mm.
OA: … som demostriker eller hammar, man lägger i träningsskott i dem. Du vet säkert hur de ser ut, silvriga. Kan inte avfyras.

FL1: Mm.
OA: Sådana replikor har striker eller hammar.

FL1: Vad sade du, sådana…
OA: Sådana replikor har antingen striker eller hammar.

FL1: Mm.
OA: Sedan det finns starterpistoler också, de har antingen striker eller hammar.

FL1: Och sedan så, för du pratar ju här om militära kulor som du har fått från svenska militären, som aldrig kommer att klicka i ditt face. Vad menar du med det, vad är det för kulor?
OA: Jag har ingen kommentar faktiskt.

FL1: Vill du kommentera, var har du fått dem ifrån i sådana fall?
OA: Det är skitsnack, det finns inte sådana kulor.

FL1: Vad sade du?
OA: Det är skitsnack.

FL1: Är det skitsnack som du pratar om i ljudfilen menar du?
OA: Ja.

FL1: Varför säger du det då?
OA: Det låter coolt.

FL1: Jaha. Så du hade inga militärkulor?
OA: Nej.

FL1: Vad kommer de kulorna du hade ifrån då?
OA: Jag har ingen kommentar till det.

FL1: Har de…
OA: Det är inga riktiga kulor.

FL1: Nej. Men de kulor som du då, som benämns här, var finns de nu då?
OA: Jag sitter i häktet.

FL1: Ja. Men vad är det senaste du visste att de fanns någonstans då? Har du dem hemma, eller finns de någon annanstans, eller?
OA: (ohörbart)

FL1: Vad sade du?
OA: Jag har inte de hemma.

FL1: Du har inte de hemma?
OA: ***(skakar på huvudet)***

FL1: Var har du dem då?
OA: Ja, det är inte jag som har dem.

FL1: Nej. Men du vet var de finns eller var de fanns?
OA: Om jag blir utsläppt jag vet var.

FL1: Mm. Hur många är det då?
OA: Jag har ingen aning. Det är svårt att veta sådana här grejer när jag sitter i häktet.

FL1: Ja, hur många fanns det när du…
OA: Vad menar du?

FL1: Ja, men vid det här tillfället, hur många fanns det då, då innan du blev gripen, och…?
OA: Jag har ingen kommentar, jag vet inte.

FL1: Och sedan så hör du ju i samtalet där att du och Simon pratar om kulans topp ska vara åt andra hållet och den ska läggas på sidan och måste glidas in, att den ska slidas in och vad är det, vad menar ni med det, vad pratar du om då? Vad är det du menar?
OA: ***(tystnad)*** **Jag menar… nej, jag har ingen kommentar.**

FL1: Nej, för det låter som att det är ett magasin som ska laddas.
OA: Ett magasin på vad? Är det på en airsofter, en replika, en startis, en…

FL1: Det vapnet ni höll på med där.
OA: … en pluggad pistol. Vad är det för pistol? Det är det, ni har inga bevis på vad det är för pistol. Jag sitter häktad helt oskyldig.

FL1: Jag frågar ju dig. Vid det här tillfället, den pistolen som ni verkar hålla på med här.
OA: Ja, men vad är det för pistol?

FL1: Ja, det är det vi frågar dig om.
OA: Det finns ingen pistol.

FL1: Det finns ingen pistol?
OA: Nej, ingen riktig pistol i alla fall.

FL1: Nej. Men där…
OA: Ni har tagit de flesta replikorna som finns, ja jag har inte hittat resultat. Ni håller oss oskyldiga. Det här kommer inte att hålla på rättegång.

FL1: Mm.
OA: Det finns ju inget vapen. Det kan vara allt från en airsoft som ska laddas till en… det finns replikor, det finns pluggade pistoler, det finns startpistoler, det finns… vad är det för något? Det är det ni ska bevisa.

FL1: Ja, men vi frågar ju dig nu.
OA: Men i Sverige, det är så konstigt att jag är, jag anses vara skyldig för ett brott men ni har inga bevis, varför ska jag… förstår du vad jag menar? Det enda beviset som finns är ju ljudinspelning, men vad är det på?

FL1: Nu frågar vi ju dig.
OA: Tänk om det inte ens finns en pistol där, vi sitter bara och snackar skit.

FL1: Men du hör ju att det låter ju att ni verkar hålla på med en pistol.
OA: Ja, men en replika låter exakt likadant.

FL1: Jaha. Är det någon av de replikorna som fanns hemma hos dig då?
OA: Jag har ingen aning.

FL1: Du har ingen aning?
OA: Nej, jag har ingen kommentar, jag har ingen aning.

FL1: Har du haft olika pistoler med dig ner, softairguns eller och så vidare, som är dina replikor med dig ner till Kulturföreningen?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: För det är ju det här vapnet som vi pratar om nu som finns, som ni håller på med.
OA: Vad säger att det inte är flera vapen där?

FL1: Ja, det kanske det är men vi hör ett som ni diskuterar hur man ska hantera, eller hur?
OA: Diskuterar och diskuterar hur man ska hantera, det är inte så det låter, nej.

FL1: Det tycker vi. Du säger ju också i samtalet där att, hur man tar bort DNA. Och det behöver man väl inte, varför ta man upp det i samband med om det skulle vara en replika eller en softairgun?
OA: Det är löst snack som sagt, om du sitter och rengör någonting,

det kommer upp i snacket, ja det är så här du tar bort DNA, ja. Alla vet det, en baby vet det.

FL1: Hm.
OA: Det är inget som är senaste nytt.

FL1: Ja, men i det här sammanhanget när ni håller på och du instruerar hur det funkar och så vidare. Varför är det viktigt att ta upp det då?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: För om det inte är något riktigt vapen så behöver man ju inte diskutera hur man tar bort DNA på det.
OA: Ja, men frågan, jag svarade nyss på den, det är löst snack. Om jag sitter med vatten och rengör någonting… kan jag få pappret som det står ljudinspelningen på?

FL1: Mm. Det var på sidan 2 som du hade…
OA: Någon säger, aceton, alkohol någonting.

FL1: Mm.
OA: Mm, och vad ger jag för svar då?

FL2: Då ger du svaret; Den här är bra att ta bort DNA.
OA: Tack så mycket, svaret på din fråga. Det kom upp löst snack, det är inte så att jag sade att, ja det här är så du tar bort DNA från det och det, löst snack. Som man sitter och pratar om att Malmö vann mot Hammarby, utklassade dem, samma sak. Ja, han kunde ha gjort mål på det sättet eller han kunde… löst snack. Det här är ingen bevisning, det är löst snack bara.

FL1: Men det här som ni pratar om, det här vapnet som ni håller på med här, vad hamnade det sedan?
OA: Jag vet inte.

FL1: Det vet du inte?
OA: Nej.

FL2: Ja, men jag tänkte också i samtalet så kan man uppfatta tycker jag, olika instruktioner. Och vad jag har förstått på dig så vill du hävda att det är inget riktigt vapen?
OA: ***(nickar)***

FL2: Hm. Och då undrar jag, varför ger du instruktionerna?
OA: Vad är frågan?

FL2: Förstår du vad jag menar? Jag menar, varför du sitter som det uppfattades i samtalet, att du ger instruktioner hur man ska hantera vapnet, hur man ska göra, man ska stoppa in olika saker och ting. Och då undrar vi varför du gör det?
OA: Låt oss ta en paus på det här förhöret.

FL2: Vill du ha paus på förhöret?
OA: Ja.

FL2: Men du hänger med, för vi undrar på, utav samtalet gång så kan man uppfatta att du sitter och ger instruktioner av vapnet.
OA: Jag skulle vilja ta paus.

FL2: Ja.
OA: Sedan kommer jag med svaret (ohörbart)

FL2: Ja.

FL1: Då är klockan 11:05.

Paus

FL1: Och då återupptas förhöret och då är klockan 11:11. Var det någonting som du ville kommentera som vi inte var klara med frågorna runt den senaste ljudinspelningen innan pausen?
OA: Nej, jag har inga kommentarer.

FL2: Och ingen kommentar på det vi…
FL1: … ställde frågor kring?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

Event ID 393085702 från 2024-03-02, kl. 21:07
FL2: Då fortsätter vi med nästa ljudinspelning. Och detta har ett Event ID 393085702 och det är från den 2 mars och klockan är 21:07.

(samtal event ID 393085702 spelas upp)

FL2: Det som vi har fått information att ni sitter, som det står precis överst där i utskriften, att ni sitter och tittar på någon våldsbejakande propagandafilm. Och det håller på så här fram till cirka 08:45 in i samtalet. Och jag tänkte flytta fram till samtalsutskriften så vida inte ni vill lyssna på hela samtalet?

ADV: Nej, inte för mig.

FL2: Förstår du hur jag menar?
OA: Alltså, hur mycket har ni redigerat på de här inspelningarna?

FL2: Ja, du kan få lyssna på alla, vi kan sätta på det på allt så att säga, så vi kan köra hela samtalet.
OA: Men hur långt sade du att det…

FL2: Det är 10 minuter långt och den här samtalsutskriften, det börjar cirka 08:45 in i samtalet.
OA: Okej, men du kan hoppa över.

FL2: Vi kan hoppa över?
OA: Mm.

ADV: Du får ju tillgång till allting sedan, så.
FL2: Exakt. Så jag flyttar fram till cirka 08:30 in i samtalet.

(samtal event ID 393085702 fortsätter)

FL2: Mm, nu var detta samtalet slut.

FL1: Kommer du ihåg det här tillfället?
OA: Det är löst snack.

FL1: Kommer ni ihåg vad ni satt och tittade på för någonting?
OA: Inte exakt, nej.

FL1: För du hör ju bakgrundsljudet…
OA: Ja, men…

FL1: … vet du vad det handlar om det ni tittar…
OA: … det finns ju så många videos.

FL1: Ja. Vad var det för typ av video ni tittade på?
OA: Jag har inga kommentarer till det.

FL1: Nej, men vi påstår ju att ni sitter tillsammans och tittar på, det handlar om IS propagandavideos. Kan det stämma?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Kommer du ihåg vilka som var i lokalen då med dig?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Brukar du vara där med dina kompisar och titta på den här typen av videos?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Du säger en kommentar i ljudinspelningen, du kommenterar den personen som pratar i videon; Antingen joinar ni oss eller grabbar, kör. Vad betyder det för något, vad handlar det om?
OA: Hela står ju, bara så att du vet han säger, han säger…

FL1: Hm.
OA: … inte jag.

FL1: Ja, men du förklarar det så att säga eller du uttrycker det, vad lägger du in för…
OA: Löst snack.

FL1: Det är löst snack, som du säger, eller som han säger det på filmen?
OA: Alltså som jag säger är ju löst snack.

FL1: Jaha.
OA: Det är inte jag som påstår.

FL1: Nej, du säger vad han… men vad betyder det när du säger det, löst snack, vad är det de handlar om för dig?
OA: Det handlar ju om vad han säger.

FL1: Ja, vad tyckte du om det då?
OA: Jag har inga kommentarer.

FL1: Nej. Och sedan pratade du om att försvara muslimer och att det är krig i länderna Irak, Afghanistan, Somalia nämns som länder där man kan ansluta sig.
OA: Vart nämns det?

ADV: Ja, inte i den här utskriften.

OA: Nej.

FL1: Nej, det var nog vid förra kanske.
FL2: Man gick in på Afghanistan tidigare också.
OA: Det stod, du såg ut som en afghan.

FL2: Jag tror att det var någonting…
OA: Sedan vi skrattade, säger, han tog det som en förolämpning.

FL1: Vem?
ADV: Ja, det var i den tidigare utskriften det stod, du ser ut som en afghan.
FL1: Mm.
ADV: Men det känns väl inte som man pratar om Irak och Afghanistan.
OA: Nej, verkligen inte.

FL2: Jag tror att det var Rasmus som var benämnd som sade Afghanistan, ja.
FL1: Vi pratade ju också om Jihad i det här, vad… vi har ju spelat upp några samtal när ni pratar Jihad. Vad innebär det för dig, eller varför pratar ni om det?
OA: Ska jag läsa upp allt det jag har sagt, eller?

FL1: Vad sade du?
OA: Det finns inget som säger att jag har sagt något sådant.

FL1: Nej, men jag säger ni sade jag, när ni pratar om det.
OA: Jag pratar bara om mig själv.

FL1: Hm. Okej.
FL2: Jag tänkte bara man kan ju se ett antal personer som är nämnd och du är en av de som sitter tillsammans som vi tolkar tittar på film och det gör ni vid tidigare samtal också.
OA: Ja.

FL2: Jag tänkte bara, varför sitter ni tillsammans med just de här personerna, varför du är med just de här personerna, varför just ni i sällskapet?
OA: Jag förstår inte vad du menar exakt.

FL2: Vad är anledningen att du sitter och tittar, umgås med det här personerna som är benämnda här?
OA: Jag får ta och svara på det vid något annat tillfälle vid en rättegång.

Event ID 393093862 från 2024-03-02, kl. 21:27

FL2: Uppfattat. Då tänkte jag då hoppar vi till nästa samtal. Tack. Och detta har ett Event ID 393093862 det är också den 2 mars. Då ska vi se nu… och det är 21:27.

(samtal event ID 393093862 spelas upp)

FL2: Och så här fortsätter det sedan diskussion som det står i utskriften här, vad som ses i filmen eller videon avser strid. Och ert samtal sätts igång igen 08:10 in i ljudfilen och det är samma fråga som tidigare. Vill du lyssna på allt eller ni vill att jag flyttar fram till samtalsutskriften?
OA: Jag vill lyssna på allt den här gången.

FL2: Jepp. Och ljudet får ni reglera själva också där som ni gjorde tidigare.

(samtal event ID 393093862 fortsätter)

FL1: Minns du vad det är ni tittar på?
OA: Njae, jag har ingen kommentar.

FL1: Ni sitter ju där, du och några kompisar, och sedan så såg du i utskriften där att man pratar, det är väl [redacted] som säger där men; En broder som var här innan påminner om den bror, jättefin broder, han var med i den här battle, det var här han dog. Så det var väl någon form av strid, några strider ni tittade på, på en video. Minns du det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Och sedan nämns namnet Abu Bakr, vet du vem det är?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

FL1: Är det någon som du vet har varit i lokalen tidigare men har rest för att strida för IS?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och sedan så verkar det ju som att på den här videon ni ser så är det någon som gör något, tar självmord för det är du som säger; jani, den som går och tar självmord bara så där, bam. Ser du hur damage den gör, Bror? Minns du det, och minns du vad du menar med det?
OA: Löst snack.

FL1: Löst snack. Var det någon på videon som tog självmord eller en självmordsattack eller något? Vad menar du med löst snack i det här, det låter ju som att du kommenterar någonting som går på video?
OA: Jag sade till dig att så fort vi pratar om vad som helst, förstår du… det… just det här, det är inget olagligt att titta på det här.

FL1: Nej, jag bara frågar dig, jag frågar dig när ni ser, ser du en film på någon form av självmordsattack och du kommenterar den, eller?
OA: Det är inte en film på en självmordsattack.

FL1: Vad är det en film på då?
OA: Du hör ju på filmen vad det är för film.

FL1: Ja, det är strider bland annat, men vem är det som tar självmord då på den?
OA: Ingen aning.

FL1: För det är ju det du kommenterar hur mycket skada det blir. Så det låter ju som något du ser eller ni ser, inte bara taget ur luften.
OA: Ja, det är ju en video.

FL1: Då är det självmord, vad är det för typ av självmord då?
OA: Han hänger sig själv.

FL1: Han hänger sig själv?
OA: Nej, jag skojar, jag vet inte.

FL1: Nej. Man kan ju tänka sig att det är någon som spränger sig själv eftersom det ger så mycket skador; Se hur damage den gör..
OA: Ja, jag har inga kommentarer på den här, som sagt det är om mig själv jag kan kommentera med, men det är brett.

FL1: Men det är ju du som säger det.
OA: ***(skrattar till)***

FL1: Så det var därför jag frågade dig vad du såg för något och vad det är du menar med att du berättar det här för dina kompisar.
OA: Ja, i alla fall det är en video bara som vi tittar på som man kommenterar.

FL1: Vill du säga vad det är för video då?
OA: Jag minns inte exakt vad det är för video, det finns ju flera videos som är utlagda på nätet.

FL1: Mm. Vad handlar de om då?
OA: Om strider.

FL1: I... var någonstans?
OA: I Syrien, Irak.

FL1: Vilka är det som strider då?
OA: Alla möjliga folk.

FL1: Alla möjliga, och vad innebär det då? Det är inte alla möjliga som strider i Syrien och Irak.
OA: Ryssland har stridit där, USA har stridit där, vem mer har stridit där... al Qaida har stridit där, IS strider där, flera hundratals olika milisers och byar och klaner och...

FL1: *(ohörbart)* är det blandat, men vad är det på den här videon, vad handlade den om då?
OA: Strid. Det handlar ju inget om, det handlar ju om strid.

FL1: Är det ett hopklippt olika strider, eller?
OA: Ja.

FL1: Mm. Och mellan, är det några speciella som ni ser?
OA: Nej, faktiskt jag har inga fler kommentarer.

FL1: Ja, vi kan passa på. Vi har också fått att du ska… vi tänkte gå in och titta litegrann på din ekonomi. Vad har du för inkomst, vad lever du av? Har du jobb eller har du någon form av bidrag?
OA: Nej.

FL1: Inget av de?
OA: Jag hade ett jobb. Jag fick inte jobba där längre på grund av polisen.

FL1: När var det då?
OA: I vintras.

FL1: I vintras. Vad jobbade du då någonstans då?
OA: Snöskottning. I Tyresö.

FL1: Och vad menar du, var på grund av polisen att du inte fick jobba med snöskottning?
OA: De sade det ett kriminellt nätverk och höger, vänster så kontrakten försvann.

FL1: Hur länge skulle du ha jobbat där då?
OA: Så länge kommunen ville.

FL1: Jaha, så det var genom kommunen som du jobbade med det?
OA: ***(nickar)***

FL1: Vad lever du av sedan då, har du någon form av arbetslöshetsunderstöd eller annat försörjningsstöd, eller? Inget?
OA: Nej. ***(Skakar på huvudet)***

FL1: Har du någon bank som du har något konto på, eller banker som du använder?
OA: Svensk bank, nej.

FL1: Har du någon utländsk bank? Och var är den då?

OA: Ja. Det är i Litauen.

FL1: I Litauen? Har du något betalkort eller kontokort som är knutna till det bankkontot?
OA: ***(nickar)***

FL1: Vet du vart det är, har du det med dig bland dina tillhörigheter, eller?
OA: Jag vet inte.

FL1: Vad är det för kort?
OA: Det är… ett debit-kort, vanligt betalningskort.

FL1: Jaha, du kan betala i Sverige med det så att säga?

OA: Ja.

FL1: Som ett betalkort.
OA: Det är en internetbank.

FL1: Okej. Vad heter den då?
FL1: Revolut.

FL2: Så den finns i Litauen?
OA: Själva banken.

FL2: Ja. Eller har man liksom sitt kontor där?
OA: Jag tror det. Det är en internetbank som sagt, det är inget fysiskt kontor man går till.

FL1: Nej. Varför har du den betalningslösningen eller den lösningen på din ekonomi?
OA: För här i Sverige det är svårt att betala på massa ställen utan kort.

FL1: Jaha. Men du har ju ett kort, men varför valde du att ha en bank i Litauen?
OA: Det är ju det kortet jag har, jag har ju inget Nordea bankkonto eller Swedbank eller… jag har ju ingen inkomst.

FL1: Nej. Men då kan du ha ett…. det är inte samma krav i Litauen då?
OA: ***(skakar på huvudet)***

FL2: Men vad lever du av, du sade att du inte hade någon inkomst? Vad tar du till din…
OA: Jag har ju svarat på den här frågan, du vet vad jag lever av. Ni vet vad jag håller på med, höger, vänster. Jag vet inte varför jag ska upprepa mig flera gånger.

FL2: Nej, det är upp till dig. Vi ställer frågan sedan får du svara…
OA: Det är ju… det är ju som det är.

FL1: Det finns en resebokning, jag vet inte om du har fått den här frågan tidigare, men det är en resebokning där du har använt en mailadress, Svantemark50@gmail.com. Är det du som har registrerat den adressen?
OA: Inte… vad är det för… bokning?

FL1: Det står bara att det är en resebokning som man har hittat.
OA: Till vilket land, så jag kan komma ihåg?

FL1: Nej, det framgår inte heller, men mailadressen som du har liksom hänvisat till är Svantemark50@gmail.com, det är en sådan där kontaktadress.
OA: Påhittad email som någon av våra vänner har gjort förmodligen.

FL1: Vad menar du med det, någon av våra vänner?
OA: Njae, det är inte jag som gör mina egna e-mails och sådana

här grejer. Jag ber om att få låna någon annans email.

FL1: Jag tänkte för det kan ju vara en adress som du använder till din advokat.
OA: Nej. Det är inte bara min advokat som heter Svantemark.

FL1: Nähä, okej.
OA: Det finns ju flera personer som heter Svantemark.

FL1: Hm.
FL2: Men stämmer det att du kan ha använt den här adressen då?
OA: Som sagt, ni säger ju inte på vilket tillfälle så…

FL2: Nej…
OA: … så det blir svårt för mig att…

FL2: … vi har inte fler uppgifter just nu förstår du, men jag tänkte om det låter bekant för dig om du känner igen att du kanske kan ha använt den.
OA: Den e-mailadressen som jag brukar använda den tillhör min mamma när jag bokar…

FL1: … resor, för du får ju någon form av bekräftelse på mailen också.
OA: Exakt. Och jag reser ganska ofta, så.

FL2: Vill du säga vilken e-mailadress det är till din mamma?
OA: [redacted]yahoo.se

FL2: Förlåt, nu hörde jag inte vad du sade.
OA: [redacted]yahoo.se.

FL2: Vet du vad du kan göra, du kan få skriva ner där. Tackar.

FL1: Bara så att vi förstod, när har du använt den här adressen då?
OA: Svårt, jag säger till dig jag vet inte vilken resa ni snackar om, jag reser ju ganska ofta.

FL1: Mm. Men om du bara tänker nu, brukar du använda den här adressen och din mammas adress. Är det ytterligare adresser, e-mail, som du brukar hänvisa till, eller?
OA: Det beror på, är det jag som bokar resan, ja då jag använder min mammas.

FL1: Så då menar du med att när det är den här, när man har hittat en resebokning till dig då i den här adressen så är det någon annan som har bokat den?
OA: Kan ha varit jag, kan ha varit någon annan, jag visste inte vilket syfte du pratar om så det blir svårt för mig att kommentera.

FL1: Okej. Då har inte jag fler frågor och inte du heller?
FL2: Nej.
FL1: Advokaten någon fråga, eller?
ADV: Nej, inga frågor.

FL1: Har du något ytterligare att ta upp som ska vara med i förhöret?
OA: Nej, jag har inte.

FL1: Nej. Då är klockan 11:47 och då avslutar vi förhöret.



[redacted]@yahoo.se



Förhör

5

Myndighet Säkerhetspolisen		Signerat av Signerat datum
Enhet Utredningsenheten		Diarienr 0105-K15-24

Hörd person Ahmed Atia, Omar Yasser			Personnummer 20031004-0134
Den hörde är Misstänkt	ID Styrkt Nej	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne	
Tolk		Språk	

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-03-07
Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman	Underrättad om misstanke 2024-03-07
Ytterligare information om anledning till förhör Fortsatt förhör med anledning av tidigare delgivna misstankar	

Underrättad om 12 § FUK Ja		
Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande Ja
Försvarare/biträde önskas Nils Svantemark		

Förhörsledare [redacted]	Förhörsdatum 2024-04-29	Förhör påbörjat 14:11	Förhör avslutat 15:57
Förhörsplats Häktet Kronoberg	Typ av förhör RB 23:6	Förhörssätt Videobandsförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Ljudbandsförhör	

Berättelse

OA: Omar Atia, hörd person
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
ADV: Nils Svantemark, advokat

(Frågor gällande beslagtagna föremål samt ljudinspelningar har förtydligats genom att aktuella beslagsnummer samt Event-ID har angivits i fet kursiv text)

FL1: Okej, anledningen till förhöret är de misstankar som du har delgivits tidigare. Och du ska informeras om att den tidigare, de tidigare delgivna misstankarna kvarstår. Och när det gäller er båda, så är det då fortfarande yppandeförbud. Och det har ni säkert också fått dragit tidigare. Men ni får alltså inte berätta för någon vad som har uppenbarats vid det här förhöret. Och det är också förenat med straffansvar, och lagrummet för det finns i rättegångsbalkens 23 kapitel i en paragraf nummer 10. Du har fått möjlighet och ta del av dina rättigheter enligt förundersökningskungörelsens §12. Men du kände att du inte behövde det. Så att vi säger så här, har du någonting som du själv vill börja med? Någonting som du har tänkt på eller vill berätta?
OA: Nej.

FL1: Nej. Är det någonting från förra förhöret som du vill ta upp.
OA: Nej jag kommer inte ihåg så mycket.

2024-0105-BG7-1
FL1: Nej. Jag tänkte vi skulle gå igenom lite beslag. Nu har vi liksom en ren lista här. Jag har tyvärr inga bilder och så, men du får väl försöka fundera vad det kan vara för någonting, om du känner igen de här föremålen. Det är beslag som är tagna från Koriandergränd 52, Tyresö. Och vi börjar med ett beslag som heter; beslag 7 och punkten 1. Det är en mobiltelefon, svart Samsung med svart skal, som hittades på golvet i garderoben till höger i ett sovrum. Känner du igen den, vad det är för telefon?
OA: Mm.

FL1: Är det, du vet vad det är för telefon?
OA: Ja.

FL1: Är det din telefon?
OA: Ja.

FL1: Då gör du då, som vi kallar för anspråk på den, att du vill ha tillbaka den eller?
OA: Tja.

FL1: Ja eller nej.
OA: Ja, ja.

FL1: Ja. Det gör det. Okej. Är den här låst med någon kod?
OA: Ja förmodligen.

FL1: Vet du vad det är för kod?
OA: Har ni testat den där koden jag gav dig förra? Jag gav ju dig en kod innan. Eller, det var dina kollegor.

FL2: Ja. Vad var det? Var det ditt personnummer eller? Födelsetid eller?
OA: Jag minns inte koden exakt. Kan vara två olika koder.

FL1: Ja. Ska vi göra försök då och, om du kommer ihåg den så får vi testa då?
OA: Vi kan göra det efter förhöret.

2024-0105-BG7-2
FL1: Okej. Sedan har vi punkten 2, det är också en mobiltelefon. Fabrikat Denver, utan batteri och utan baksida. Hittades i lådan i lilla byrån till höger. En svart och röd. Inte din?
OA: Ingen kännedom.

2024-0105-BG7-3
FL1: Ingen kännedom om den? Nej. Punkten 3. En Tomtom GPS. I en låda längst ner i garderoben i vardagsrummet mot ytterväggen. En svart. Inte din?
OA: Jag har ingen kännedom faktiskt.

2024-0105-BG7-4
FL1: Nej. En komradio. Svart med batteri och laddare. På golvet, precis till höger i sovrummet.
OA: Ja det är min.

FL1: Det är din. Den vill du ha tillbaks.
OA: Yes.

FL1: Den är inte låst med någonting, en kod eller något sådant där va?
OA: Nej.

FL1: Vem har den andra? Det brukar vara två.
OA: Man kan ju ha flera.

FL1: Ja. Vem har de andra då? Eller var finns de?
OA: Ingen aning. Det är ju en, den är ju uppkopplad till mast. Man kan ju ta sig in på fler olika kanaler.

2024-0105-BG7-5
FL1: Då tar vi punkten 5. En mobiltelefon Nokia. Svart. Modell 1280. Översta lådan i mammas garderob. Är det din?
OA: Det är svårt och svara på de här, för jag vet inte exakt, om jag ser hur de ser ut då det är annorlunda. Förstår du?

2024-0105-BG7-6
FL1: Ja. Jag förstår. Handskar två stycken svarta. Hittades framför sängen på golvet i sovrum 1. Det är väl ditt sovrum det. Är det dina handskar?
OA: Jag har ingen kommentar.

2024-0105-BG7-7
FL1: Ytterligare ett par handskar. Blåa med vit, vita på sidan med rött märke. Hittades på golvet till höger om dörren i sovrummet.
OA: Ja det är mina skidhandskar.

FL1: Skidhandskar?
OA: Mm.

FL1: Ja.
OA: (skratt) Jag åker skidor.

2024-0105-BG7-8
FL1: De gör du anspråk på. En bärbar dator, HP modell Elitebook med laddare. Hittades på lilla bordet till höge rom dörren i ett annat sovrum. Är det din dator?
OA: Mm, förmodligen. Jag gör anspråk på den i alla fall.

FL1: Ja. Har du någon, koder eller någon inloggning till den?
OA: Tyvärr.

FL1: Du har inte det?
OA: Nej. Jag tror inte det är min dator men jag vill inte att ni ska ta den och förstöra den, då tar jag den.

FL1: Nej. Vems, vems är den då? Är det familjen eller någon annan?
OA: Jag vet inte faktiskt. Jag vet inte ens vad det är för dator.

FL1: Nej okej.
OA: Men om ni har hittat den, ja men jag kan väl ta den.

FL1: Ja. Det är bra om vi kan utreda vems det är, så vi inte lämnar den till fel. Men du vet

inte vems den är?
OA: Säkert någon i familjen.

2024-0105-BG7-9
FL1: Okej. En annan dator då. En HP, förlåt, en Lenovo svart. Hittades i klädkammaren i hallen, på en hylla till höger. Den låg i en grå skokartong.

(tystnad)

FL1: Vet inte?
OA: Nej.

FL1: Det är inte din?
OA: Nja, tror inte det, nej.

FL1: Nej.
OA: Familjens.

FL1: Familjens. Gör du anspråk på den då?
OA: Ja.

2024-0105-BG7-10
FL1: En tredje dator, HP Compaq 615, utan laddare. Svart. Låg i klädkammare i hallen, på hyllan. Också i en grå skokartong. Inte din?
OA: Nej. Men jag gör anspråk på den också.

2024-0105-BG7-11
FL1: Mm. Nokia mobiltelefon, med batteri. Den låg i klädkammaren, i samma grå skokartong.
OA: Ja det är säkert gamla datorer som har legat där i tio år.

FL1: Ja.
OA: Så det är, det är inga nya datorer tror jag inte.

FL1: Nej, och det här var en telefon då, så att det låter ju som att den är gammal när de skriver att det är med batteri då, så att det är väl någon…
OA: Ja.

FL1: Men det, är det din?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-12
FL1: En pekdator. Det är väl en Ipad då kanske. Apple. I köket. I byrån till höger om dörren. I översta byrålådan, i översta lådan. En grå.
OA: Nej jag tror inte den funkar.

FL1: Är det din?
OA: Nej.

FL1: Vet du vad det är för kod om det, den är väl låst.
OA: Nej.

FL1: Gör du anspråk på den?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-13
FL1: En mobiltelefon, okänt fabrikat. Den är svart med fodral, fodral och mycket trasig skärm. Den hittades i köket i byrån till höger om dörren i översta lådan. Inte din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-14
FL1: En Huawei mobiltelefon som var väldigt smutsig och sliten. Den låg också i samma låda i köket. Inte din? Du får tala så att det går in.
OA: Ja det är inte min.

FL1: Inte din. Gör du anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-15
FL1: Apple mobiltelefon, trasigt glas och skal på båda sidorna. Låg också i samma låda i köket. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

FL1: Känner du till några koder på den?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-16
FL1: En vit mobiltelefon med två stycken simkort. Trasig framsida och ingen baksida. Samma låda i köket. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-17
FL1: En Itel mobiltelefon, sliten. Hittades i samma låda i köket. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-18
FL1: Sony Ericson mobiltelefon. Låg samma låda i köket.
OA: Nej, det har jag, ingen anspråk.

2024-0105-BG7-19
FL1: Inte din och inget anspråk. En Motorola mobiltelefon med helt trasig framsida. Samma låda i köket. Inte din?
OA: Nej.

FL1: Inget anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-20
FL1: Punkten 20. En Huawei mobiltelefon, samma låda i köket. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-21
FL1: Punkten 21. En Nokia mobiltelefon med batteri men utan baksida. Samma låda i köket. Inte din?
OA: Nej.

FL1: Inget anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-22
FL1: En Apple mobiltelefon. Samma låda i köket. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-23
FL1: Samsung, punkten 23, Samsung mobiltelefon, samma låda i köket.
OA: Nej.

FL1: Inte din, inget anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-24
FL1: Kontanter. 500 kronor. Falsk, står det. Hittades i klädkammare i en grön låda på golvet till höger. Punkten 24 här i beslaget. Vet du vad det är för någonting?
OA: Nej.

FL1: Är det din?
OA: Nej.

FL1: Nej. Inget anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-25
FL1: En Samsung. Punkten 25, en Samsung mobiltelefon. Trasig framsida, ingen baksida. Hittades i klädkammaren i en grön låda på golvet till höger. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

2024-0105-BG7-26
FL1: En Toshiba dator, svart utan batteri. I köket, i byrån till höger om dörren. Andra lådan uppifrån. Är det din?
OA: Nej.

FL1: Anspråk?
OA: Nej.

FL1: Vems är den, vet du det?
OA: Det är, allt jag har sagt det är förmodligen gamla grejer som har legat där i tio år.

FL1: Så det är någon i familjen som, som har det då?
OA: Kan, gamla grejer som har tillhört säkert mig och min bror.

FL1: Mm.
OA: Det är inget.

2024-0105-BG9-1
FL1: Vi går vidare med ett nytt beslag. Som är beslag 9. Och här det lite andra prylar. Punkten 1, då är det då ett luftgevär. Som heter B32Z. Låg på golvet i, i garderoben, till höger om dörren i sovrummet. Är det ditt luftgevär?
OA: Ja.

FL1: Den gör du anspråk på?
OA: Yes.

2024-0105-BG9-2
FL1: Punkten 2, luftpistol av modell MI4A1. På samma plats. Är det din?
OA: Ja.

FL1: Anspråk?
OA: Ja.

2024-0105-BG9-3
FL1: En Glock pistol. Hittades på golvet framför sängen, nära sänggaveln i sovrum 1. Svart. Den känner du till?
OA: Ja.

FL1: Det framgår inte här, men är det ett skarpt eller ett, vad är det för typ av vapen?
OA: Det är en airsoftpistol.

FL1: Är det? Softpistol, okej.
OA: Den skjuter plastkulor.

FL1: Den är din och du gör anspråk på den?
OA: Ja.

2024-0105-BG9-4
FL1: Sedan har vi ett softairgun, modell M4. Hittades under sängen i sovrummet.
OA: Ja det är min.

FL1: Gör du anspråk?
OA: Ja.

2024-0105-BG9-5
FL1: Och sedan har vi tre punkter kvar här då. Då är det beslag punkt 5. En, två stycken arbetshandskar, svarta och grå. Hittades i tvättkorgen i skåpet till vänster om dörren i

badrummet. Är det dina handskar?
OA: Ingen kommentar.

2024-0105-BG9-6
FL1: En kolsyrepistol av fabrikat Tippmann. För paintballbruk då. Hittades i svart Nike-bag på golvet i klädkammaren. Är det din?
OA: Ja.

FL1: Den gör du anspråk på.

2024-0105-BG9-7
FL1: Punkten 7, ett magasin till ett kolsyrevapen. Hittades i klädkammaren till höger om dörren i en tidningspärm. Är det ditt magasin?
OA: Förmodligen, ja.

FL1: Gör du anspråk på det?
OA: Ja.

FL1: Bra, tack. Det var det gällande beslag. Har du någon kryptering på någon av de här grejerna? Någon form av kryptering, vet du det? Som du själv har installerat på, på de här telefonerna eller datorerna på något sätt. Ingenting sådant?
OA: Ingen kommentar.

Sociala medier
FL1: Nej. Har ni pratat om appar och sådant där? Bruk av appar.
FL2: Det har vi väl nämnt, vilka appar du använder.
FL1: Är det någonting som du vill tillägga där, om det är någon app som vi inta har frågat om?
OA: Nej jag har ingen kommentar.

FL1: Inga kommentarer där. När det gäller smeknamn, om du kallar dig för någonting annat ute på sociala medier, eller generellt?
OA: Alltså jag använder inte så mycket sociala medier.

FL1: Nej. Har du något smeknamn på stan då liksom, bland kompisar och så? Inget?
OA: Nej.

FL1: Vad kallar man dig?
OA: Omar.

FL1: Inget annat smeknamn?
OA: Eller när jag var yngre man brukade kalla mig något annat.

FL1: Ja. Men nu då, inte nuförtiden?
OA: Nej jag är en vuxen man.

FL1: Och det är inget smeknamn som du har liksom använt i någon e-postadress eller något, något konto på någon social plattform eller något sådant där som du?
OA: Som sagt, jag har inga sociala plattformar, Instagram och sådant.

FL1: Nej.
OA: De andra jag har, jag använder mitt namn.

FL1: Mm.

OA: Snapchat jag använder mitt namn.

FL1: Okej.
OA: Utan den Snapchaten liksom, You are it. Så det är inget smeknamn.

FL1: Nej.
OA: Det är bara så; You are it.

FL1: Okej.
OA: (kort skratt) ***(ohörbart)***

FL1: Ja. Har du några fler sådana då? Att du, alltså inte smeknamn, bara att det är något annat namn än ditt eget namn då.
OA: Nej.

FL1: Nej. Känner du igen Snapchat-kontot som heter [redacted]?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ingen kommentar. Vill du säga vems det är?
OA: Jag har inga kommentarer.

FL1: Känner du någon som heter Omar [redacted]?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Använder Omar [redacted] ett Snapchat-konto som heter [redacted]?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vet du någon annan som använder det kontot?
OA: Jag yttrar mig om mig själv som, som sagt. Jag vet inte vad andra folk gör och vad de inte gör och vad de sysslar med och så, jag vet inte.

FL1: Okej. Vi ska visa lite bilder. Och det är bilder från den här kulturföreningen då. Som är tagna den 6 mars i år. Jag tänkte att ni ska få titta på dem på datorn där, för det är ingen vidare kvalitet när man tittar på dem på papper.

Förevisande av bilder från förhörsbilaga 2
FL1: Vi gör som så, att, de är numrerade då uppifrån och ner, med 1 och så vidare. Så att…
OA: Scrolla ner där.

FL1: Ja men precis. Du kan väl använda de där upp- och nerknapparna. Så att, jag kommer ställa lite frågor här kring de här. Om vi börjar med bild 1 då. Om du kan berätta för mig vem eller vilka det är som syns på bilden?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Personen som är vänd hitåt med ansiktet mot kameran där, han håller någonting i handen där. Vi vill mena att det är ett vapen. Vad har du för uppfattning om det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Om du går ner till bild 2. Likadant där, vem, vilka är det på bilden?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi menar att du kommer nu in i bilden från höger. Det kommer att framgå lite bättre senare. Är det någonting du vill kommentera där, på bild 2? Att det är du.
OA: Nej.

FL1: Vi kan gå till bild 3. Och, vill du kommentera vem, vilka på bilden?
Vi menar att det är du som står till höger, med ryggen mot kameran. Och vi vill mena att det är Elias Johansson som överlämnar det här vapnet som han har hållit i tidigare till dig. Har du någon kommentar till det?
OA: Nej.

FL1: Vill du säga om det är du på bilden?
OA: Pratar om mig själv enbart. Så kan inte.

FL1: Ska jag tolka det som att du inte är med på bilden?
OA: Jag har ingen kommentar. Tolka ingenting.

FL1: Nej. Kan titta på bild 4 då.
OA: Ja.

FL1: Är det någonting du vill kommentera där?
OA: Nej.

FL1: Kan gå till bild 5. Och där är det så att vår, vill du kommentera vem, vilka på bilden?
OA: Nej.

FL1: För vi, menar vi att efter att du har tagit emot vapnet så går du tillbaka till det rummet som du kom från tidigare då. Och bild 6. Känner du igen personen på bilden?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Bild 7. Känner du igen personen på bilden?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Bild 8.
OA: Ingen kommentar där heller.

FL1: Bild 9. 10.
OA: Ja, ingen kommentar.

FL1: På bild 9 och 10 då är bedömningen att den här personen som syns på bilden bedöms vara Simon Urra. Och han kommer från det rummet som du befinner dig i. Och att han stoppar ner någonting i byxlinningen då. Baktill. Bild 11. Två personer syns. Vill du kommentera det, vilka det är?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Bild 12. Är det någon person du känner igen det där?
OA: (skratt)

FL1: Vem är det?
OA: Ja, ingen kommentar fortfarande.

FL1: Nej. Du skrattar. Är det någon du känner igen eller? Men du vill inte kommentera.
OA: Det står ju bara jag på bilden. Ensam.

FL1: Det är du som står på bilden ensam.
OA: Mm.

FL1: Ja. Vi går på bild 13.

OA: Det är ingen där.

FL1: Ingen där, men man ser arm i alla fall på en person. Och det här är ju bilder som är, finns väl, man kan, om man tittar på de här bilderna så kan man väl utläsa ett sammanhang. Och det som händer här att personen på bilden tar på sig en skyddsväst. Och bedömningen är att det är Simon som tar på sig en skyddsväst. Kan du förklara varför han gör det?
OA: Nej. Du får fråga honom.

FL1: Bar du skyddsväst vid det här tillfället?
OA: Jag brukar bära skyddsväst, ja.

FL1: Ja. Och vad är anledningen till det? Det kanske ni har pratat om men.
OA: Ah, jag vill inte dö.

FL1: Du vill inte dö.
OA: Jag har blivit skjuten innan som har tagit på västen samtidigt för att…

FL1: Okej.
OA: … det är en anledning till det.

FL1: Men då ska jag förstå dig som att det finns någon form av hotbild mot dig då eller? Du nickar. Ja. Ja 13,14 syns då Simon ta på sig en skyddsväst. 15 och 16 så är bilderna, man ser en person ta på sig någonting. Vi menar att det här är Simon som tar på sig sin jacka. 17, likaså. 18 så dyker det upp en person med en vit längre jacka. Ska vi förstå det som att det är du som dyker upp där?
OA: Jag har ingen kommentar tills vidare.

FL1: Och bild 19 kan vi kika på. Och nu är vi utomhus.
OA: Ja.

FL1: Och då är det två personer som syns i bild. Och den första, personen till höger där har ju en vit längre jacka.
OA: Mm.

FL1: Vem är det?
OA: Ingen kommentar tills vidare.

FL1: Den andra personen då, i svart?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi upplever att de här personerna är maskerade då. Har du någon kommentar till det, varför, varför man maskerar sig?
OA: De brukar säkert vara det hela tiden.

FL1: De brukar vara det hela tiden?
OA: Nästan.

FL1: De här personerna?
OA: Förmodligen (kort skratt)

Event-ID 392980079 från 2024-03-01, kl. 19:20
FL1: Okej, men vi börjar med en, det är ljud, de här ljudinspelningarna kommer från, som vi kallar hemliga tvångsmedel, men vi berättar i nuläget från vilken typ av hemlig, hemligt

tvångsmedel den kommer ifrån. Jag tror att du har fått den informationen tidigare. Du får nöja dig med det så länge. Och vi börjar med ett event-id på en ljudfil som heter 392980079, och det är ljudfil ifrån den 1 mars 2024, klockan 19:20. Och du ska få en, nu blir det logistik här, men här får ni en utskrift och kika på. Vill du ha en?

(samtal event ID 392980079 spelas upp)

OA: Ska göra lite bara.

FL1: Jag ska säga så här då, att, ja det gällde inte det här, jag tar det senare på andra ljudfiler. Det kan vara så att vi kommer spola fram litegrann, vi behöver inte lyssna på dem från början. Men den här kör vi från början. Så att vi kör igång nu.

(ljudfil fortsätter)

OA: Ska vi gå till nästa ljudinspelning nu?
FL1: Du vill inte höra mer?
OA: Nej jag…
ADV: Det var slut på utskriften.

FL1: Ja, vilka är det vi hör på ljudinspelningen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att det är din röst.
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vill du förklara var det här är någonstans?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att Elias, Sebastian och Simon var med vid samtalet. Stämmer det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vill du berätta vad samtalet handlar om?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det nämns, eller du säger att ni ska åka och hämta tabben. Vill du förklara vad du menar med det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Någon säger att; Vi kan stasha dem här. Vad betyder det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du säger också att alla har varsitt vapen. Vilka är det och vad är det för vapen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du säger att du har sagt sanningen till sheikh och sedan nämner du någonting om vapenbrott. Vad är det du har sagt sanningen om?
OA: Ingen aning, pratar ganska mycket.

FL1: Den här sheikh, är det Hakamali?
OA: Ingen kommentar.

<u>Event-ID 392980968 från 2024-03-01, kl. 19:30</u>
FL1: Vi går vidare till nästa ljudfil. Och den har event-id 392980968. Också den från 1 mars

2024. Och klockan 19:30.

FL1: Då ska vi se, då tar vi att vi hoppar fram till där utskriften börjar. Och det är från och med 7:50 in i ljudfilen då. Sätter den på 7:46, får vi hoppas att vi catchar upp här då.

(samtal event ID 392980968 spelas upp)

FL1: Ja, jag ställer om samma frågor igen. Vilka är det som vi hör på ljudinspelningen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att det är Elias och Rasmus. Sebastian och Simon Urra var med. Kan det stämma?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Var du där när de pratade om det här?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Är det så att du är iväg och hämtar den här tabben, som ni pratade om i samtalet innan?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vill du berätta vad samtalet handlar om?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vad menas med shahid? Shahid. Shahid. Vet du det rent generellt?
OA: Shahid.

FL1: Ja. Kan du berätta vad det betyder?
OA: Nej ingen kommentar. Ni vet vad det betyder.

FL1: Du vet vad det betyder.
OA: Ni vet också vad det betyder.

FL1: Ja men jag vill veta vad din uppfattning om det är.
OA: Samma som din.

FL1: Samma som min.
OA: Ja. Det finns bara en uppfattning.

Event-ID 392982752 från 2024-03-01, kl. 20:10

FL1: Då går vi vidare till event-id 392982752. Också den 1 mars. Och från klockan 20:10.

(samtal event ID 392982752 spelas upp)

FL1: Jaha. Vilka är det vi hör på uppspelningen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att din röst finns med här, stämmer det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår även att Elias, Sebastian, Simon. Elias och Hicham [redacted] Besha Aziz var med. Vad säger du om det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Vill du berätta vad samtalen handlar om?

OA: Ingen kommentar.

FL1: Du pratar om en kalle och en RPG och pistol, vad är det för något?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det pratas om, Besha pratar om att man ska tänka på att man inte ska lämna kvar dna när man lägger skotten. Bland-dna, det blir svårt och förklara om man hittar den i en port. Och vad handlar det här om?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vad är det för mag som Abdur Rahman ska fylla?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vem är Abdur Rahman?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vad är det för vapen som hanteras?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Någon säger att man inte ska sitta och leka. Den tar liv på riktigt. Det här låter som ett skarpt vapen som ni håller på med.
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi uppfattar att du ger säkerhetsinstruktioner om hur man ska hålla och hantera det här vapnet. Att man alltid ska kolla om det finns en kula i loppet. Har du erfarenhet av vapen sedan tidigare?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du pratar om kaliber, vapentyper, som Springfield Armoury XD-M. Och att det här är, det här är XD-M Elite, som är mer kompakt. Vad är det här för någonting?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du säger, citat; Inte ens det på den här kalibern är svag wallah om du inte träffar huvudet slut citat. Vad menar du med det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Jag frågar på, så får du svara. Du frågar Elias om han har egna handskar. Varför frågar du det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ni pratar om vem som är yngst. Varför är det viktigt?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vem är det som du säger ska ta med den, stoppa in den och lägga den någonstans, ja i en källare eller någonting. Vad pratar ni om här?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Sebastian säger att han inte ska ta med den hem, för då kommer man åka på en volta. Vad betyder det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det pratas också om att man kommer att åka på förberedelse för något. Förberedelse till vad?

OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi kör nästa ljudfil.
FL2: Då ska vi se, ska vi byta ljudfiler här också.
OA: Kan vi ta en fem minuters, bara innan, en minuts paus?
FL1: Ja absolut.

Paus.

Event-ID 392984753 från 2024-03-01, kl. 20:40
FL1: Så, då fortsätter vi förhöret efter en kort paus. Och jag, vi ska spela upp en ny ljudfil som heter, som har event-id 392984753. Och den är från den 1 mars 2024. Och startar klockan 20:40.

(samtal event ID 392984753 spelas upp)

FL1: Vill du kommentera någonting?
OA: Löst snack.

FL1: Mm. Vill du berätta vilka som är med? Vilka vi hör.
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ingen kommentar. Kommer du kommentera någonting? Om jag frågar om det här.
OA: Nej.

FL1: Nej.
OA: (ohörbart)

FL1: Vi kommer i alla fall påstå, vi påstår i alla fall att det är Elias, Sebastian, Simon och Besha Aziz som var med vid det här samtalet.

Event-ID 392985134 från 2024-03-01, kl. 20:50
FL1: Vi går vidare till ljudfil med event-id 392985134.

(samtal event ID 392985134 spelas upp)

FL1: Vill du kommentera någonting om vilka det är som pratar? Nej. Vill du, det nämns något som ska läggas i en grön sandlåda, är det någonting som du vill berätta vad det är för sandlåda?
OA: Narkotika förmodligen.

FL1: Ja. Det är inget vapen?
OA: Nej.

FL1: Vilken sandlåda är det?
OA: Ingen kommentar.

Event-id 392988619 från 2024-03-01, kl. 21:00
FL1: Då går vi vidare till nästa ljudfil, med event-id 392988619 från den 1 febr, 1 mars 2024. Och starttid klockan 21:00.
FL2: 1:40 in.

(samtal event ID 392988619 spelas upp)

FL1: Ska vi hoppa fram en bit här igen då. 21:05.

(ljudfil fortsätter)

FL1: Ja, vill du kommentera vilka det är som deltar i samtalet?
OA: Nej.

FL1: Vad ni pratar om?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ingen kommentar. Vi påstår att det, din röst hörs, stämmer det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och vi påstår även att Rasmus och Eliasson, Elias och Besha var med.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Ingen kommentar. Nej.

Event-ID 392996737 från 2024-03-01, kl. 21:03

FL1: Vi går vidare till nästa ljudfil. Och då är det ett event-id som heter 392996737, från den 1 mars klockan 21:03.

FL2: Jag ska fram till 21:03. Samtalet börjar där. Ja.

FL1: Nu ska vi se. Vad sade vi, ja, 21, 1:03. 21:03 och vi ska fram till 21:12.

FL2: Mm.

FL1: Då är det alltså.

FL2: Ja vad blir det då?

FL1: Om det är 03, det är alltså 9, 8 minuter va?

FL2: Mm.

(samtal event ID 392996737 spelas upp)

FL1: Ja, jag frågar; vad är det vi hör på ljudinspelningen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att det är din röst. Stämmer det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår även att Elias, Rasmus och Sebastian [redacted] hörs på inspelningen.

Event-id 393003792 från 2024-03-01, kl. 21.10

FL1: Vi kör vidare till nästa, event-id 393003792, från den 1 mars klockan 21:10. Sista ljudfilen.

(samtal event ID 393003792 spelas upp)

FL1: Då ska vi se, några frågor då bara. Vill du kommentera vilka som är, deltar i samtalet?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och vi påstår att du är med. Stämmer det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår även at Besha, Elias, Rasmus och Simon och Sebastian var med. Stämmer det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Det pratas om attrapper verkar det som. Vill du kommentera någonting om det?
OA: Jag har ju sagt det är ju attrapper vi snackar om.

FL1: Ja. Ja men berätta om det här tillfället då. Är det, vad är det för någonting ni hanterar här?
OA: Alla ljudinspelningar är ju attrapper.

FL1: Alla är attrapper. Okej. Ja. Det har ju inte nämnts tidigare i någon annan ljudfil, på samma sätt. Men här är det, är det samma vapen, samma attrapp hela tiden som du har prat, som ni har pratat om? Mm. Det här med att Polisen skulle vara i närheten och då, ni skulle gömma undan den, vad, varför säger ni så då om det är en attrapp?
OA: Det förekom narkotika.
FL1: Okej. Inte på grund av att det är ett vapen?
OA: Jag har ingen kommentar.
FL1: Mm.
OA: Det är narkotikapolisen som var i närheten.
FL1: Hur visste ni det?
OA: Alltså vi har koll.

FL1: Ja. Det pratas ju om att för att den ska, eller Besha säger; För att det ska var grov så måste den vara i en kriminell miljö eller allmän miljö. Vad, pratar han om attrappen då eller?
OA: Löst snack.
FL1: Löst snack. Ja. Ja, nej jag har inga fler frågor. Har du några?
FL2: Nej, det har jag inte.

FL1: Nej. Advokaten, har du några?
ADV: Nej.

FL1: Ingenting. Har du någonting du vill tillägga där?
OA: Nej. Ingen terrorist. Det…
FL1: Du är ingen terrorist.
OA: Nej.
FL1: Nej. Har du hanterat något vapen då?
OA: Ingen kommentar.
FL1: Vi avs…
ADV: Jag måste avvika.
FL1: Ja. Vi avslutar förhöret och klockan är 15:57.



Förhör

6

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Ahmed Atia, Omar Yasser

Personnummer
20031004-0134

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Ja

Sätt
se arrblad, fl och häktespersonal.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör, se tidigare delgivning av misstankarna.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Nils Svantemark

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-05-22

Förhör påbörjat
09:46

Förhör avslutat
11:10

Förhörsplats
Kronobergshäktet i Stockholm

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

OA: Omar Atia, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
ADV: Advokat Nils Svantemark

FL1: Anledning till förhöret är fortsatta förhör sedan tidigare delgivna misstankar. Och då ska du informeras, som du har blivit också tidigare, att de tidigare delgivna misstankarna kvarstår och att yppandeförbudet också gäller fortfarande.

FL2: Jag kan bara hoppa in. Om jag förstod det rätt, så dina misstankar, det är ingenting som är avskrivet, utan allt kvarstår tidigare. Så det som du blivit delgiven tidigare, grovt vapenbrott och förberedelse till terroristbrott, det gäller så att säga. Vill du läsa igenom dem igen, eller?

OA: Ja, jag kan ta.

FL2: Ja. Och det enda som blev lite ändring på detta, det var ju tiden som vi fick, ja, de utvidgar tiden ju.

FL1: Mm.

FL2: Från den 1 september 2023.

(Tystnad , läser igenom de tidigare delgivna misstankarna)

OA: Vill du läsa den?

ADV: Ja jag kan ta och skumma igenom.

(tystnad)

ADV: Mm.

FL2: Och det är det här som du har blivit delgiven i tidigare förhör.

FL1: Ja. Är det någonting som du själv vill inleda förhöret med idag?
OA: Nej.

FL1: Något som du har tänkt på eller funderat över, som inte, från förra förhöret eller som du vill ta upp?
OA: Jag minns knappt förra förhöret.

FL1: Okej. [redacted]

ADV: Vänta, förlåt där. [redacted]
OA: [redacted]

FL1: [redacted]

ADV: [redacted] Mm, tack.

FL1: [redacted]
OA: Du har inte satt på.

FL1: [redacted]

ADV: [redacted]

FL2: Vad sa du?
OA: Den är inte på.

FL1: Jo.
OA: Nej, den står still. Nu är den på.

FL1: Ja.

ADV: Locket på.
OA: Så det blir rätt sedan. Så vi inte…

FL1: Ska jag läsa om det?
OA: Nej, det är lugnt.

FL1: [redacted]
OA: [redacted]

FL1: Ja, det kommer kanske. Eftersom du är delgiven också en misstanke om förberedelse till terroristbrott som har begåtts tillsammans och i samförstånd med andra personer så rör informationen även dig. Har du några tankar om det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Kan du berätta vad du vet om det där?
OA: Ingenting faktiskt.

FL1: Du vet ingenting? [redacted]
OA: [redacted]

FL1: Nej. [redacted]
OA: Jaja, självklart.

FL1: [redacted]
OA: Ja.

FL1: Ja. [redacted]
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du vill inte kommentera det?
OA: Nej. Jag vill prata om mig själv helst.

FL1: Mm. Okej. [redacted]

(Tystnad, OA skakar nekande på huvudet)

FL1: [redacted]
OA: [redacted]

FL1: Ja, och? Till?
OA: Jag kan svära en ed till dig, jag kan svära en ed till dig, till Nils. Svära en ed att du ska vara, ni vet vad det betyder att man svär en ed till någon.

FL1: Jag frågar om vad du lägger in i…
OA: Min sammanfattning är ju som hela världens sammanfattning om det.

FL1: Mhm. Och vad är den då? Du svär en ed. Alltså hur funkar det?
OA: Som romarna gjorde, de svär en ed till sin, till sin Lidchel eller vad de kallar det. Och sedan ställer de upp.

FL1: Man svär det till sin ledare alltså?
OA: Ja.

FL1: Okej. Och hur går det till när man gör det då?

OA: Ingen aning, jag har aldrig gjort det. Jag vet inte.

FL1: Du vet bara att det förekommer.
OA: Jag gillar historia, det är därför jag vet att det förekommer och så.

FL1: Okej. Och varför gör man det då?
OA: Folk har gjort det i tusentals år, jag vet inte. Det är ett sätt att visa sig vara lojal tror jag. Jag vet inte. En grej folk har gjort i tusentals år. De gör det till idag också, USA gör ju det. Och Sverige också gör det till sina militära…

FL1: Mm. Om man säger bay'ah då, vad är det? Du svär, visar dig lojal mot vem?
OA: Det är bara på arabiska. Det är samma som att svära en ed på svenska fast det är översättning.

FL1: Men vem är man lojal mot?
OA: Den man svär till. Om jag svär till dig, då jag är mot dig.

FL1: Okej. Det kan vara till en person alltså, det är inte till ett land eller till…
OA: Det kan vara till ett land också.

FL1: Mhm. Och jihad, då, vad innebär det?
OA: Det innebär, ni vet ju vad det innebär.

FL1: Jag frågar dig. Vad lägger du in i vad det innebär?
OA: Det är samma befattning jag har. Det är inte jag som har skapat orden. Jag kan inte komma med vad jag tycker vad det är, det är vad det är.

FL1: Och vad menar du med det, om du förklarar, vad lägger du, det är samma ord säger du, men vad lägger du in i det?
OA: Jag har ingen kommentar faktiskt.

FL1: Okej. Och vi har ju spelat upp här olika ljudfiler, framför allt som rör också, en hel del ljudfiler som rör den 1 mars 2024. Och där har vi då när du är tillsammans med Hakamali i kulturföreningen. Och sen lämnar han klockan 19:20, och då pratar du om att du ska hämta tabben. Och tabben, vill du förklara vad det innebär, vad det är slang för?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Då kan vi säga att vi tolkar det som vapen, att du ska hämta det, och det finns inte så långt bort. Och nu ska vi gå igenom lite mera, har vi gått igenom minutoperativt litegrann, vad som händer under den här kvällen i föreningslokalen den 1 mars 2024. 19:28 lämnar du kulturföreningen tillsammans med ytterligare två personer som befann sig utanför lokalen. Minns du det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Minns du vilka du lämnade med?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och du är tillbaka igen 19:41 och då är du tillsammans med två personer. Minns du vilka det var?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Vi påstår att det var Isak Malmström och Hicham [redacted]
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Då säger du åt Elias att låsa dörren, och han hämtar nycklar i sin jackficka och så går han och låste dörren. Minns du det, det här tillfället?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Varför behöver ni låsa dörren?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Du har fått det här, eller minns du att du har fått den här ljudfilen uppspelad eller delar av den här ljudfilen uppspelad för dig tidigare bland annat i förhöret den 8 mars. Och sedan frågar du Elias om handskar. Varför då?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och det pratas om något eller du pratar om något som också är helt rostigt och du säger åt någon att hämta en hink vatten och olja. Varför det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och Rasmus, han hämtar en diskmedelsflaska. Och Sebastian hämtar en skål. 19:42, en minut senare, instruerar du Elias om hur man laddar ett magasin, och du har också handskar på dig. Varför har du det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Mm. 19:48 så hämtar du ett papper med handskar på, du tar alltså ett papper med handskarna på. Varför har du handskar när du ska hämta papper?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och du ber också någon att hämta en tandborste. Och vad ska ni använda den till?
OA: Jag har ingen kommentar. (Fnissar)

FL1: Nej. Vi påstår nog att du använder tandborsten för att göra rent vapnet, för att göra vapenvård.
OA: Mhm.

FL1: Kan det vara rätt uppfattat?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Och Elias, han har också handskar på sig när han går in på toaletten och hämtar papper med handskarna på sig. Varför gör han det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan så kommer vi till det här, 19:50 så pratar du om att bada någonting. Och det har ju då spelats upp, den här ljudfilen, som spelades upp för dig den 11 februari 2024. Minns du det, att du har hört den här ljudfilen?
OA: Kanske möjligen. Jag har hört på många ljudfiler, jag kommer inte ihåg.

FL1: Minns du det här tillfället, vad är det som ska badas?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej.
OA: Jag kan inte kommentera något jag inte minns.

FL1: Du kan inte kommentera något du?
OA: Jag inte minns.

FL1: Jaha. Och sen hörs det som att det skrubbas mot metall och du pratar om att den enda delen av tabben som är av stainless steel, och resten är av plast. Rasmus, som är med där, nämner aceton och alkohol. Och du säger att den här den är bra för att ta bort dna. Och du pratar om att ni har bra ammunition som du har fått från svenska militären och du ger Elias instruktioner. Minns du det, har du någon kommentar till det här?
OA: Nej.

FL1: 20:00 så fortsätter du och en som heter Besha att ge Elias instruktioner om vapenhantering. Och du säger åt honom att han ska ta bort fingret från avtryckaren tills man ska skjuta nästa person. Du ger instruktioner var och hur man ska sikta för att träffa i ögat. Du ger även instruktioner för hur man gör om man får eldavbrott. Har du någon kommentar till det?
OA: Nej, jag har inga kommentarer.

FL1: 20:10 så diskuterar ni igen dna på vapnet och det blir lite upprörda känslor. Det nämns där chilla mannen, det är ingen leksak när någon mantlar vapnet. Och instruktion om att aldrig ha fingret på avtryckaren ges och du säger att man alltid måste kolla att det inte finns en kula i loppet. Beror det här på att du är mer vapenkunnig att hantera vapen än de som gör det?
OA: Jag har ingen kommentar faktiskt. De flesta frågorna ni har fått svar på de första förhören. Som ni frågar just nu så.

FL1: Ja, men nu har man kanske lyssnat lite mera, och gått igenom de här ljudfilerna ännu mer.
OA: Jag förstår.

FL1: Och sen säger du 16 rounds 9 millimeter (sixteen rounds nio millimeter). Och, vad betyder det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det låter ju som att du pratar om ett antal ammunition i magasinet.
OA: De flesta moderna vapen har ju en sådan kapacitet.

FL1: 16?
OA: 15 till 17, 18.

FL1: Mm. Var det 16 i det här fallet då då?
OA: I det här fallet var det noll.

FL1: Noll?
OA: Mm.

FL1: Varför säger du så här då?
OA: Jag kan ge en kommentar när du har läst klart allt.

FL1: Mm. 20:49, då undrar du var du ska lägga den och ni pratar om att lägga den i den gröna sandlådan. Sen 21:01 ger du vapeninstruktioner igen till Elias och berättar vad som kommer hända, vad som kan hända när folk ska skjuta när de är stressade. 21:12 frågar du om det finns påsar och går ut i köket med handskar på dig, varför då? Varför gör du det?
OA: Jag har inga kommentarer.

FL1: 21:13, då är det Sebastian som drar för gardinen i köket. 21:14, då är du i köket och

lägger ner något i en påse och du har handskar på dig. Varför, vad lägger du ner?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och så säger du också då att om det var en masjid, man uttalar det så, moské, hade vi haft en, två stycken här alltid. Vad menar du med det och vad syftar du på då?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Innebär det att du skulle haft vapen då, i en moské?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: 21:41 lägger du ner påsen i jackfickan med, fortfarande med handskarna på dig. 21:42 låser Elias upp dörren och du lämnar föreningslokalen. 21.47 är du tillbaka med handskar i handen, och plastpåsen var inte synlig längre. Minns du var du gjorde av plastpåsen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: För det förefaller ju som att det är du är den som både hämtar och lämnar vapnet, som hanteras i lokalen, eftersom det är viktigt med handskar, dna, oron som blir när någon mantlar vapnet med laddat magasin. Och det förefaller ju också när man lyssnar på det här att det verkar vara ett skarpt vapen ni hanterar. Är det något du vill kommentera?
OA: Nej, ingen kommentar.

FL1: Varför lär du Elias och Rasmus hantering av vapen?
OA: Ingen kommentar. Som sagt, jag kan slänga in en kommentar när du har läst klart allting. Det kanske varit bättre att du läser hela.

FL1: Av vilken anledning har en rättrogen muslim användning av en sån kunskap?
OA: Vad menar du med rättrogen?

FL1: Ja, de är ju det. Varför ska de lära sig om vapen?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och du har ju också sagt det i tidigare förhör att det inte finns något riktigt vapen, utan det är en replika som du har tagit med dig till kulturföreningen.
OA: Mm.

FL1: Och om vi nu ska kontrollera det som att det verkar som att det är ett riktigt vapen som ni hanterar, vad är det för replika och var finns den?
OA: Just nu har jag ingen kommentar till det. Det är svårt att sitta här och jag ska berätta till dig en massa grejer, vad vinner jag på det, ingenting. Ska jag visa dig var replikan ligger och så vidare, det spelar ingen roll egentligen.

FL1: Nej Vad menar du att det inte spelar någon roll?
OA: Det spelar ju ingen roll. Hur ska jag säga till dig var den ligger? Det blir svårt.

FL1: Mhm. Varför blir det svårt?
OA: Det är svårt att visa dig. Hur ska jag visa dig?

FL1: Ja, man kan ju beskriva var den ligger.
OA: Det är svårt.

FL1: Mhm.

FL2: Du vill inte göra ett försök då?

OA: Självklart inte.

FL2: Mm.
OA: Det är självklart.

FL1: Är det någon, och i såna fall vem, har bett dig lära ut hur man…
OA: Ingen har bett mig lära ut. Ingen.

FL1: Det har du kommit på det själv hur man visar hur man gör rent?
OA: Jag är kriminell.

FL1: Mm.
OA: Okej. Jag är kriminell. Jag kanske, det är inte så att jag tänker på det mer än så att hämta en replika och lära ut. Det är inte så att jag tänker på, vad ska du använda den till, jag skiter i det. Det är inte så att, vad ska han göra med repliken? Och när man tränar på grejer så tränar man för att det är skarpt. Ni har säkert gått i militären och lumpen och så vidare. Man tränar alltid på att det är skarpt, även fast det inte är skarpt så tränar man att det är skarpt. Så är det.

FL1: Mm. Men…
OA: Jag kan ha lärt ut folk allt från att det ska begå ett rån, vad fan vet jag.

FL1: Mm.
OA: Så att jag bryr mig inte.

FL1: Du bryr dig inte, utan du, ber de om att du ska visa så gör du det?
OA: Inte riktigt men. Jag har inga fler kommentarer.

FL1: Nej. För de som, man har ju hittat en replika hemma hos dig.
OA: Ja.

FL1: Och de behöver inte rengöras. När har man behov av att göra rent dem?
OA: När man har?

FL1: Behov av att göra rent en replika?

(Tystnad)

FL1: Så om jag förstår dig rätt, om någon ber dig lära ut kunskap eller hur man hanterar vapen och frågar dig, så visar du? Eller har du några tankar eller frågor varför, eller?
OA: Jag har inga fler kommentarer.

FL1: Ja, då.

(Papper delas ut)

ADV: Tack.

OA: Vill du ha vatten eller?

FL1: Nej tack det är bra.

FL2: Nej tack, det är jättebra.

FL1: Men… Så om någon frågar dig om vapen, du ställer inga motfrågor eller du går till Polisen och man är orolig att det ska hända någonting?
OA: Gå till Polisen, kom igen.

FL1: Mm. Om någon pratar om, eller planerar att attackera något mål i Sverige som inte har koppling till kriminalitet, gängkriminalitet och så vidare, skulle du anmäla det då?
OA: Om jag skulle anmäla det?

FL1: Mm, om du fick reda på något sådant.
OA: Jag skulle ta avstånd från det.

FL1: Genom att?
OA: Att inte beblanda mig med sådant.

FL1: Okej. Men du skulle inte anmäla det någonstans, utan du skulle ta avstånd bara?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Mm.

ADV: Det är väl en hypotetisk fråga, så det är inte…

FL1: Mm. Då ska vi…

FL2: Mm, vi ska spela upp lite ljudfiler för dig. Men jag tänkte bara, innan vi börjar spela upp, du sade att när han (FL1) hade läst upp färdigt då, du skulle berätta, kommentera någonting. Är det någonting du vill kommentera nu, innan vi spelar upp ljudfilerna?
OA: Ni kan spela upp dem först, så det inte blir någon…

Event ID 393518388 från 2024-03-06, kl. 14:09
FL2: Då ska vi spela upp en ljudfil från, är den 6 mars i år, 2024, klockan 14:09. Och det har ett event-id på 393518388. Och det börjar en minut in i samtalet.

OA: Kan vi få en till, till min advokat?

ADV: Tack.

FL2: Och jag lägger de här till er, får ni justera hur ni tycker med ljudet.

(samtal event-id på 393518388 spelas upp)

FL2: Mm. Då var det slut på ljudfilen.

FL1: Ja du, kommer du ihåg det här? När du hör samtalet.
OA: Ja men det sägs inget som är, det var det där samtalet nyttigt.

FL1: Nej. Det är från den 6 mars i år. Och då är det ju också prat då att det ska hanteras vapen den dagen i föreningslokalen.
OA: Vart hör man det?

FL1: Det vet sedan tidigare då, men kan det vara den här, att det är din röst vi hör? Känner du igen den?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att det är det. Och hör du vilka fler som är med i samtalet där?

OA: Ingen kommentar.

FL1: Vi påstår att det är Elias Johansson, Simon och Sebastian [redacted] Har du någon kommentar till det, stämmer det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och Elias, han pratar om en värsting, vad är, vad innebär det? Vad menar han med det? Du vet inte?
OA: Nej.

FL1: Och du säger att sparken måste laddas. Vad syftar du på då?
OA: En sparkcykel.

FL1: Jaha. Är det någon, är det din sparkcykel?
OA: Ja förmodligen.

FL1: Ja. Du har en sparkcykel så att…
OA: Ja.

FL1: Och den behöver laddas?
OA: För att kunna köra, ja.

FL1: Mm. Och sedan är, vem pratar ni om när det är kaka då? Eller…
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det, vi påstår att det är Besha. Varför kallas han det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Behöver han vara med när sparken ska laddas? Sparkcykeln.
OA: Ingen kommentar.

FL1: Så det är inte att man har, det är vapen man menar med spark?
OA: Spark, det betyder sparkcykel. Det är en scooter.

FL1: Mm.
OA: Ja.

FL1: Okej.
OA: Vilket är ganska uppenbart om du frågar mig.

FL1: Ja.
OA: Sparken.

FL1: Mm.

Event ID 393518662 från 2024-03-06, kl. 14:12
FL2: Och nästa samtal har ett event-id på 393518662. Och detta samtalet är från den 6 mars 2024. Det är rätt så… Vill ni ha två stycken eller?

ADV: Ja jamen.

(samtal event-id 393518662 spelas upp)

FL2: Sedan slutar samtalsutskriften här, så jag avslutar samtalet.

FL1: Som du hörde där så pratar man, och det är, vi har, påstår att det är Sebastian som frågar om sparkarna, och det är Simon som svarar att de är i en port, i en stor källare. Vad är, vad handlar det om?
OA: Vi behöver ju eluttag för att sätta in att, och ladda en sparkcykel.

FL1: Och vad är det den är i en port för något?
OA: Det är en bostads-port. En port där man…

FL1: Står sparkcyklarna där?
OA: Ja. Nej, de stod där, de står ju inte kvar där.

FL1: De stod i en port.
OA: Mm.

FL1: Och där fanns det ett eluttag?
OA: Ja.

FL1: Ja okej. Och var var den porten någonstans?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Mm. Och Sebastian, han säger att shorta brukar vara där. Och han varnar för att polisen kan ta sparken.
OA: Yes.

FL1: Va?
OA: Ja.

FL1: Mm. Vad är det som, varför skulle polisen ta sparken?
OA: För man har en tendens och jiddra med folk. Och ta, och ta allt möjligt.

FL1: Och varför tar de sparkcyklarna? Om det nu är sparkcyklar du, ni hänvisar, ni menar är det här.
OA: För de tar allt. Det är inte ens olagligt och ha skottsäker väst, men de tar dem ändå.

FL1: Mhm.
OA: Det är inte olagligt och ha OCB, men de tar den ändå. Det är massa grejer de tar som de inte får ta, men de tar dem ändå.

FL1: Mm.
OA: Men sparkcyklarna är lite av de dyrare varianterna som man är lite mer rädd om.

FL1: Mm. Och Simon svarar där då; Ja jag vet. Men de ska bara ladda.
OA: Ja. Om det hade varit en pistol så kan inte en pistol ladda sig själv.

FL1: Nej.
OA: Nej.

FL1: Det är så du menar?
OA: Yes. Sparkcyklar som det talas om.

FL1: Mhm. Så det är inte ett vapen ni har i någon källare eller någonstans?
OA: Nej.

FL1: Och du säger där i ljudfilen att de inte ska chilla där nere. Och sedan frågar du om Simon har nyckel, om Kaka, som vi då påstår är Besha, har nyckel. Är det så att det är Besha som har nyckeln till just den här porten eller källarförrådet, eller vad det är?
OA: Nej, jag har ingen kommentar. Tror de pratar om något helt annat.

FL1: Pratar de om något helt annat?
OA: En helt annan nyckel, ja.

FL1: Vad är det för nyckel de pratar om då?
OA: Ingen aning.

FL1: Var på, vad är det de har, ni har i förrådet då, eller de har i förrådet?
OA: Sparkcyklar.

FL1: Sparkcyklar.
OA: Därför polisen brukar gå dit, för folk brukar stå där och röka joint.

FL1: Vad sade du?
OA: Folk brukar gå ner dit och röka.

FL1: Är det någon speciell källarlokal det här då?
OA: Speciell och speciell. Det är ingen speciell källarlokal, det är en källarlokal.

FL1: Nehej. Men var ligger det, den här lokalen då?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Om vi då tittar, om vi då går, gör likadant som med förra, man tittar på en liten, minutoperativt vad vi påstår sker under den här tiden. Så är det så att det här samtalet då slutar 14:14, och direkt efter det så tar du, Simon och Sebastian [redacted] på era jackor och lämnar lokalen. Och ni är tillbaka 14:50.
OA: När lämnade vi sade du?

FL1: 14:14.
OA: Okej.

FL1: Kommer du ihåg var ni var, gjorde då?
OA: Nej, ingen kommentar.

FL1: Nehej. 16:36 då kommer Isak Malmström till föreningslokalen. 16:39 tar Elias upp ett vapen ur jackfickan. Han har inga handskar på sig. Minns du det?
OA: Nej, jag har ingen kommentar.

FL1: Jag kan säga att ni var tillbaka, du lämnade 14:14 och är tillbaka 14:50. Så du är borta ungefär i, en halvtimme ungefär blev det. 35 minuter, 36. Minns du vad ni gjorde?
OA: Nej, ingen kommentar.

FL1: Men som sagt, 16:39 då tar han upp ett vapen ur jackfickan, och ger det till dig. Och sedan ser man att du går till ett annat rum. När du kommer till hallen igen, tillbaka dit, så har du inget vapen längre. Minns du var du gjorde av det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: 16:41 så ser man hur Simon stoppar något i byxlinningen. Och ni två lämnar sedan

föreningslokalen. Minns du det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Är det ett vapen han stoppar innanför byxlinningen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: För ni är bägge maskerade och du har Sakaria [redacted] jacka på dig. Varför det?
OA: Nej, ingen kommentar.

FL1: Och sedan 17:19 så är ni tillbaka till föreningslokalen. Vad var det ni var iväg och gjorde?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Det är ju så att det har ju spelats upp också tidigare ljudfiler, som vi sade, för dig. I förhör. Och bland annat, som lite bakgrund till det här, och det är en ljudfil som spelades upp för dig den 11 april 2024 i förhör. Och som då, för protokollets skull, har i alla fall ett event-id som heter 389772963. Och det är då från den 16, samtalet är från den 16 februari. Där du pratar med Hakamali. Du kanske minns det samtalet? Som vi har spelat upp.
OA: Nej.

FL1: Och då så, då säger du att du behöver ha ett vapen.

FL2: Vi tänkte inte spela upp ljudfilen, men skulle ni vilja läsa igenom det igen?
OA: Ja.

FL1: Mm.

(tystnad, läser igenom utskriften från event id 389772963)

OA: Jag säger inte att jag behöver det, det står ju det behövs.

FL1: Mm, då har du framfört det.
OA: Sedan också, ja. Det är inte att jag behöver det, för jag har inte innehaft ett vapen. Så anledningen kommer ju här nere, det är många som dör. Står ju här; många dör shaykh.

FL1: Ja vad menar du med det?
OA: Folk blir ju skjutna på gatan.

FL1: Mhm.
OA: Och de, de stupar.

FL1: Minns du att vi har spelat upp det där samtalet?
OA: Ja.

FL1: Mm. Och du menar att det här innebär att du pratar om att det behövs vapen?
OA: Ja, löst snack.

FL1: Löst snack.
OA: Mm.

FL1: Och varför behövs det vapen då? Du tar ju upp det med Hakamali. Varför tar du upp det här med Hakamali, att det behövs vapen?
OA: Ja han frågade mig vart jag hade varit.

FL1: Vad sade du?
OA: Han frågade mig; Var har du varit? Att han inte hade sett mig på ett, länge.

FL1: Jaha, var hade du varit då?
OA: Utomlands.

FL1: Mm. Var hade du varit utomlands?
OA: Vart?

FL1: Ja.
OA: Lite olika. Tyskland en del. Frankrike.

FL1: Mm. Men är det, vad är det du syftar på när du säger att det behövs vapen?
OA: Förklarade ju nyss, folk dör ju på gatan, de blir skjutna och de stupar, så de behöver vapen. För att inte stupa.

FL1: För att skjuta själv?
OA: Nej då. För försvar.

FL1: Mhm, mm.
OA: Det är inte så många som skjuter sig själva.

FL1: Nej. Det var inte så jag menade. Men i alla fall, Hakamali svara då att man behöver ha vapen om man ska göra jihad, annars inte. Vad menas med det? Var menar, vad lade, när ni fick höra det, hur tolkar du det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Mm. Och du säger till Hakamali att vapen är halal, inte haram. Vad menar du med det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och sedan att, Hakamali säger att du ska inte dra vapen mot en muslim, och du frågar vad som räknas som en muslim. Och vad, minns du vad du har fått förklaring? Vad är en muslim? Eller vad är intemuslim är.
OA: Den som svär inshallah la ilaha illallah är en muslim.

FL1: Den som?
OA: Den som svär inshallah la ilaha illallah muhammadur rasulullah han är muslim.

FL1: Och, är det någon trohetsed eller? Eller vad är?
OA: Det är en trohetsed till gud.

FL1: Mhm.
OA: Vilken är, ja, är ganska känd.

FL1: Mm. Och sedan säger, säger i samtalet där, Hakamali han pratar om att man måste lära sig vara en bra planerare. Bin Ladin. Vad menar han med det där?
OA: Ingen kommentar. Jag tror inte det var så han sade, men jag har ingen mer kommentar om det.

FL1: Mm. Okej, du ska få lyssna på ytterligare…

Event ID 393279484 från 2024-03-04, kl.13:59
FL2: Mm, vi ska spela upp nästa samtal, som har ett event-nummer på 393279484, och detta

samtalet är från den 4 mars i år, 2024.

(samtal event id 393279484 spelas upp)

FL1: Ja du, hört den här ljudfilen nu. Och, minns du det här samtalet? Är din minnesbild att det här kan vara från den 4 mars i år?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Minns du samtalet då, vi påstår att det är, du är en av de röster vi hör på ljudfilen?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Minns du vilka fler det var som var med i det här samtalet?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ja, vi påstår ju, som du såg också i utskriften där, att det är Elias Johansson och sedan Elyas Hakamali som var med. Är det något du vill kommentera om det är rätt?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Du ställer en del frågor där till Hakamali, om man ska se på ränta, som vi uppfattar det. Och Hakamali berättar då hur han ser på det och. Vad är din åsikt om att det, när han säger att det är staten som rånar dig och allt är haram, vad menas med det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan säger Elias i samtalet, som du såg och hörde, att i det sammanhanget att de använder pengar till att döda muslimer. Och vilka är det han menar då? Är det staten det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och sedan säger du där att allt dåligt har du lärt dig i skolan. Vad menar du med det?
OA: Att allt som är dåligt jag lärt mig i skolan, det är det jag menar.

FL1: Ja vad är det, vad är det som är dåligt som du lärt dig i skolan?
OA: Mm, det mesta.

FL1: Du vill inte förklara mer? Vad som är dåligt.
OA: Det… problem bara jag har lärt mig.

FL1: Lärt dig problem?
OA: Ja.

FL1: För du säger att när ni pratar om, i samband med att ni pratar om vad skolan lär barn, det kanske är bättre att dö bara, walla. Vad är, vad innebär det? Hur resonerar…
OA: Vad sade du?

FL1: … du säger att det är kanske bättre att dö bara. Vad menar du med det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan så svarar du, när Hakamali då säger att det är bättre att dö i försvar. Då säger du; Jihad. Vad menar du med det? Kan du utveckla vad du, hur du menar? När man säger det på det sättet.
OA: Nej jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Du säger också att alla är satanister. Vilka är det då, du syftar på då?
OA: Jag syftar inte på någon specifik.

FL1: Vilka är satanister? Enligt ditt sätt och, din åsikt?
OA: Enligt min åsikt?

FL1: Mm. Vilka är satanister?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan pratar du, och frågar shaykh, vad det blir för konsekvenser om någon som ska göra bay'ah. Som vi tog upp tidigare i förhöret här. Men inte lyder emir. Vad blir det då för konsekvenser, straff? Och han svarar då att då har medlemmar rätt att döda honom. Vad innebär det? Vilka är medlemmar? Och vad är det han syftar på? Eller ni syftar på, när ni pratar.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Vad, när du hör det här, du, vad är en med, vad är man medlem i?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Du har ingen kommentar?
OA: Det är inte jag som har uttalat mig.

FL1: Nej men du är ju, du frågar ju vad han menar för något, vad, vad…
OA: Jag frågar av nyfikenhet.

FL1: Du frågar av nyfikenhet. Men när han svarar så här då, vad, vad lägger du in i det? Vad fick du för svar?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Är medlemmar något som han syftar på Islamiska staten?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och då när ni pratar om det här, i vilka sammanhang har man en emir?
OA: Som jag sade till dig i början, förut, om jag svär en ed till dig, då är du min emir.

FL1: Så det är…
OA: Och alla andra som har svärt också en ed till dig.

FL1: Mm.
OA: Du är deras Emir.

FL1: En emir, när har man, är det en ledare?
OA: Det betyder ledare.

FL1: Mm. Och vad är emirens uppgift enligt dig? Eller er.
OA: En emir, det är en ledare som leder folk.

FL1: Vad, och vad innebär det, att leda folk? Innebär det att han kan beordra någon och skada någon eller döda en annan person?
OA: Nja, jag har ingen kommentar till er. En emir är en ledare i alla fall.

FL1: Mm. Och i vems namn agerar han, är han ledare då?
OA: Den han har svurit sin ed till.

FL1: Och vem svär en emir en ed till?
OA: Till en större emir. (kort skratt)

FL1: Till en större emir.
OA: Ja.

FL1: Jaha. Okej.

Event ID 393280321 från 2024-03-04, kl. 14:09
FL2: Mm. Vi fortsätter med nästa samtal, som är från den 4 mars i år, och det har ett event-id på 393280321.

(samtal event-id på 393280321 spelas upp)

FL2: Vi slutar där för att utskriften är slut.

FL1: Det här är då från den 4 mars i år, 2024. Är det din minnesbild också när du hör samtalet? Att det kan stämma att det är den 4 mars.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Mm. Och vi hör också att det är din röst, känner du igen den?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Mm, i samtalet. Vilka fler var det som var med då i samtalet där?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Vi påstår att det är Elias Johansson och Sebastian [redacted] och Elyas Hakamali som också var med. Kommentar till det påståendet, stämmer det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och sedan pratar Hakamali bland annat om finansiering, och du frågar vem som ska finansiera er. Vad är det du syftar på då?
OA: Eh, nyfikenhet egentligen, bara fråga.

FL1: Men vad menar du med finansiera, vem som ska finansiera er? En nyfiken fråga, men vad är det som ska finansieras?
OA: Om du läser på skriften då det, jag har ingen kommentar.

FL1: Nej men är det en organisation, vilken organisation är det som ska finansiera?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och du frågar även hur Dawlah gör pengar. Och, varför är det intresse för dig?
OA: Det är nyfikenhet.

FL1: Ja okej. Och Dawlah, det är? Vad betyder det? Det är Islamiska staten enligt oss. Stämmer det enligt din, också?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och det är ren nyfikenhet, sade du?
OA: Ja.

FL1: Men då måste du ju veta också vilka det är du är nyfiken på.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Nej. Och varför i sådana fall är du intresserad av hur Islamiska staten gör sina pengar, eller får in sina pengar?
OA: Jag är intresserad av Hitler också gjorde pengar.

FL1: Mm.
OA: Jag är intresserad hur Napoleon gjorde pengar.

FL1: Ja. Och du säger också att Shabaab säljer grejer och tar skatt från varje person.
OA: Ja.

FL1: Hur vet du det?
OA: För att jag har hört det.

FL1: Du har hört det?
OA: Ja.

FL1: Och sedan så hör du ju att Elias säger att en broder berättat om hur de får pengar. Är det, vilken broder är det han pratar om?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Kan det vara Nuur?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan säger du också; finansieringar är också jihad. Vad menar du med det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och finansiering av vad?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Och sedan pratar ni om pengar och vapen och skott. Vad innebär det? Vad syftar du på där?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan ska, pratar du med Elias om hur ni ska skicka pengar. Och vilka syftar du på då som ni ska skicka pengar till?
OA: Eh, står ju på skrifterna där att kurdiska trupper har tagit kvinnor och barn.

FL1: Från? Från var?
OA: Jag har ingen aning.

FL1: Nej. Vad är det för kvinnor och barn då?
OA: Ingen aning.

FL1: Ingen aning?
OA: Nej.

FL1: Är det kvinnor och barn som var anslutna till Islamiska staten?
OA: Jag tror inte kvinnor och barn kan ansluta sig till Islamiska staten.

FL1: Kan de inte?
OA: Nej. Det är ju barn, efter allt.

FL1: Mhm. Och just de här kvinnor och barnen, varför är det intresse för er?
OA: Som alla kvinnor och barn runt om i världen.

FL1: Mhm.
OA: Spelar ingen roll om de är muslimer eller inte. Barn är barn.

FL1: Mm. Och kvinnorna då?
OA: Kvinnor, samma sak.

FL1: Mm. Så det spelar ingen roll var de befinner sig, eller vad de har för tro?
OA: Inte enligt mig, nej.

FL1: Nej. Är det samma enligt, hade du samma åsikt som, du och Elias, hade ni samma åsikt här?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och sedan säger du också att det skulle vara skumt om pengar kom från Somalia. Varför är det någon från Somalia som ska skicka pengar till er?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Är det Nuur som ska skicka pengar till er eller?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Och i sådana fall, om ni skulle få pengar, eller skicka pengar, varför skulle Säpo stoppa det?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och Elias han säger att han har skickat till dem. Är det Somalia han syftar på då?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Och varför skickar han pengar till Somalia?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Sedan pratar ni om att skicka pengar för att lösa ut kvinnor som, läger i Idlib. Och vad är det för kvinnor?
OA: Det var där jag var inne i tidigare.

FL1: Ja. Är det kvinnor som har varit med i Islamiska staten?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Mm. Ja, hur mycket pengar har du skickat, eller har du bidragit med för att lösa ut kvinnor från de lägren?
OA: Noll kronor.

FL1: Noll kronor. Du har inte skickat någonting?
OA: Noll.

FL1: Mm. Jag ska ju avslutningsvis prata om, har du skickat pengar till Somalia någon gång?
OA: Eh… Jag har skickat till generalens fru en gång.

FL1: Jaha?
OA: Till välgörenhet.

FL1: Okej. Hur gjorde du då?
OA: Skickade, jag minns inte exakt hur jag gjorde, men jag minns jag skickade den, 2-3000 kronor.

FL1: När var det?

OA: Två år sedan kanske.

FL1: Mm. Och det var till välgörenhet?
OA: Ja, till fattiga. Det var efter eid.

FL1: Det var efter?
OA: Eid.

FL1: Och då skickade du till, sade du generalens fru?
OA: Ja.

FL1: Var det där du bodde?
OA: Ja.

FL1: Varför skickade till generalens fru?
OA: Jag vill hjälpa till.

FL1: Generalen själv skickade du inte till?
OA: Eh, hur menar du?

FL1: Ja, du skickade just till frun. Visste du att hon, varför skickade du just till frun och inte till honom eller någon annan?
OA: För att det är hon som jag hade mest kontakt med.

FL1: Okej.
OA: När jag kom tillbaks till Sverige alltså.

FL1: Då hade du kontakt med frun. Mest. Och hur kom det sig då?
OA: Hon var som en mamma till mig.

FL1: Ja. Hade du kontakt med generalen också?
OA: Ja. Inte lika ofta. Pratade genom hennes lur.

FL1: Pratade genom hennes?
OA: Telefon.

FL1: Okej. Och vad heter hon, minns du det?
OA: Jamila.

FL1: Jamila, minns du något mer?
OA: Jamila… Ska jag vara ärlig, jag vill inte berätta namnet eftersom förundersökningen kommer bli offentlig.

FL1: Mm, okej. Men Jamila. Men…
OA: Via hennes vänner.

FL1: … hur mycket tror du att du skickade, sade du, eller minns du? Eller vet.
OA: Jag minns inte exakt, för det är ändå trots allt över 700 dagar sedan ungefär, så. Men runt 2-3000. 3000.

FL1: Mm.
OA: Max 4.

FL1: Okej. Och det skulle gå till?

OA: Till några fattiga som hon satt med där.

FL1: Några fattiga?
OA: Fattiga människor som satt där med henne.

FL1: Var sitter de sade du? Satt där med.
OA: Vi pratade. Sedan, det är eid, och jag vill hjälpa till, så jag frågade om jag kan skicka pengar till dig så du kan ge dem. Hon sade; Självklart.

FL1: Var det några speciella människor som det skulle gå till?
OA: Nej. Inte vad jag vet.

FL1: Nej. Men det var inget du fick reda på så, att det var någon speciell grupp eller speciell familj eller?
OA: Det var en familj bredvid, som deras pappa hade dött på en bombning.

FL1: På en bombning?
OA: Ja. Han var ute och sålde frukt. Och sedan han råkade vara på fel plats vid fel tillfälle.

FL1: Och vem var det som bombade? Är det allmänt känt?
OA: Shabaab som bombade.

FL1: Shabaab som bombade.
OA: Mm.

FL1: För vi har hittat en transaktion, minns, du sade, minns du hur du betalade den där? Hur du skickade pengarna?
OA: Inte exakt, nej.

FL1: Det gör du inte. Och då finns det en transaktion, det är på då 4100 kronor, som skickas till Jamila [redacted] i Mogadishu.
OA: Ja.

FL1: Somalia. Och den är gjord i oktober 2022. Kan det stämma med den?
OA: Ja det stämmer, det är den transaktionen.

FL1: Som du avser när du pratar om, ja. Då har den skickats från Sabinas ICA-bankskonto. Minns du det?
OA: Det stämmer rätt.

FL1: Ja. Varför gick det via Sabina?
OA: För att jag själv har inget bankkonto.

FL1: Nej.
OA: Och hon visste vem jag skickade till, pengar.

FL1: Okej. Så det var därför du använde hennes konto? Ja.

FL1: Då är frågorna slut för idag.
Är det någonting som du vill ta upp innan vi avslutar förhöret?
OA: Nej.

FL1: Någon fråga från advokaten?

ADV: Nej.

FL1: Någon fråga?

FL2: Nej.

FL1: Nej då avslutar vi, då är klockan 11:10.



Förhör
7

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person	Personnummer
Ahmed Atia, Omar Yasser	20031004-0134

Den hörde är	ID Styrkt	Sätt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Misstänkt	Ja	känd av f.l samt häktet	

Tolk	Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om	Underrättad om misstanke
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman	2024-03-07
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman	2024-03-07

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör i utredningen.
Även delgiven - Deltagande i terrororganisation samt att de tidigare delgivna misstankarna kvarstår med tillägg av tiden från 1 januari till 7 mars 2024 för samtliga brott/misstankar.
Se nedan i berättelse/texten gärningsbeskrivning.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare	Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar	Försvarare/biträde närvarande
		Ja

Försvarare/biträde önskas
Advokat Nils Svantemark

Förhörsledare	Förhörsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
[redacted]	2024-06-18	10:19	10:57

Förhörsplats	Typ av förhör	Förhörssätt
Kronobergshäktet i Stockholm	RB 23:6	Videobandsförhör

Förhörsvittne	Utskrivet av	
	[redacted]	Ljudbandsförhör

Berättelse

Omar: Omar Ahmed Atia, hörd person
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2: [redacted] förhörsledare
ADV: Nils Svantemark

/ Förhöret är utskrivet i sammanfattningsform. /
Förhöret är inspelat/upptaget både på ljud och film.

Gärningsbeskrivning
Anledningen till förhöret är fortsatta förhör angående tidigare delgivna misstankar.
Du/Omar informeras om att de tidigare delgivna misstankarna kvarstår och att yppandeförbudet fortfarande gäller.

Utöver tidigare delgivna misstankar delges du/Omar som alternativbrott till förberedelse terroristbrott - **Deltagande i en terrororganisation, grovt brott.**

Nedan gärningsbeskrivning läses upp samt att den även läses igenom av både Omar Atia och hans försvarare.

Gärning.
Omar Atia har under perioden den 1 januari 2024 till 7 mars 2024 i lokaler tillhöriga Tyresö Islamska kulturförening på Sikvägen 1 Tyresö, eller på andra platser i riket, deltagit i verksamheten i IS, som är en terroristorganisation, på ett sätt som är ägnat att främja, stärka eller understöda verksamheten.

Omar Atia har tagit befattning med en pistol och ammunition för terroristorganisationen IS räkning vilket varit ägnat att främja, stärka eller understödja IS. Befattningen har skett genom att han tillhandahållit pistol och ammunition till de IS-kopplade Elias Johansson och Rasmus Johansson.

Omar Atia har den 1 mars 2024 i lokaler tillhöriga Tyresö Islamska Kulturförening på Sikvägen 1 Tyresö, Sverige, meddelat instruktioner om användning av sådana hjälpmedel och tekniker som varit särskilt ägnade att användas vid terroristbrott. Hjälpmedlen har avsett vapen och ammunition.

Brottet är begånget med uppsåt.

Brottet är grovt eftersom det varit av särskilt farlig art genom att det skett i förhållande till en särskilt farlig terrororganisation – IS – inom vilken det finns vilja och förmåga att begå upprepade fall av terroristbrott som innefattar fara för flera människoliv eller för egendom av särskild betydelse.

Lagrum
4 a § terroristbrottslagen (2022:666)

Yppandeförbud
Åklagaren har beslutat om yppandeförbud vilket betyder att det som förekommit vid förhören inte får uppenbaras. Det innebär att det inte får berättas för någon utomstående om förhörets innehåll.
Att bryta mot yppandeförbudet kan medföra straffansvar.
Lagrum: 23 kap 10§ rättegångsbalken

FUK 12§ info och delges.

Omar tillfrågas om hans inställning till den nya brottsmisstanken.
Omar uppgav att han är chockad och **FÖRNEKAR**, det stämmer ej.

Tidigare förhör
Omar tillfrågas om han har något som han vill tillföra, kommentera eller tillägga till tidigare förhör.
Omar uppgav att om det uppfattas att han ej bryr sig så stämmer det ej. Han bryr sig men tillägger att han uppfattar att det är samma frågor som ställs om och om igen, vilket han är trött på eftersom han svarat på dem.

Event ID 393083998 från 2024-03-02, kl. 20:37
Event id spelas upp samt utskrift av samtalet läses igenom av Omar och hans advokat, utskriften bifogas förhöret.

(Samtal event ID 393083998 spelas upp)

Omar tillfrågas om nedan frågor och uppgifter från ljudfilen (event 393083998).
/Omars svar markeras med svart kursiv text./
Minns du om det var från den 2 mars i år?
Vi påstår att det är din röst vi hör, stämmer det?
Vilka fler deltog i samtalet?
Vi påstår att även Elias Johansson, Sebastian [redacted] och Besha vi hör, stämmer det?
Även Simon var där, kommentar till det?
Ni pratar om att samla en Army av religiösa, i vilket syfte?
Omar uppgav att han ej har någon kommentar till ovan frågor.

Du säger att Husby barnen anses vara lallare för att de bara går till moskén men de gör ingenting, vad menar du att de skulle göra?
Omar uppgav till en början att han ej har någon kommentar. Omar uppgav därefter att syftet ej berör terrorism utan att de enbart går till moskén och gör inget annat. Omar förtydligar att han menar att de ej begår något brott eller annat som berör eller handlar om brott eller kriminalitet.

Besha säger att det finns folk som inte är kapabla till det som ni är kapabla till, vad är det som ni är kapabla till?
Omar uppgav att han ej har någon kommentar. Omar tror att han menar med att de är unga och friska.

Ni är inte gjorda för att vara fritidsledare säger Besha, vad är ni gjorda för?
Omar uppgav ingen kommentar.

Du pratar om någon du åkte med som kom tillbaka med säckar fyllda och som lämnade och åkte till Spanien, vem syftar du på?
Omar berättar att han syftar på Ibn Buttuta som levde på 1200-talet och var en känd utforskare. Han reste till Indien, Maldiverna, Kina, Somalia.

Varför pratar du om jihad?
Omar berättade att han har gjort det.

Omar tillfrågas varför han nu tar upp det.
Omar uppgav att det endast är löst prat och vet ej varför det tas upp i igen i frågeställningarna. Omar ställer sig frågande vad vi vill komma med det.

Först nämner du jihad sedan säger du att det kommer bli krig, berätta vilket krig du syftar på som ska komma?
Omar berättade att han menar kriget Ryssland-Ukraina. I Sverige favoriseras Ryssland och att kriget ska komma till hela Europa.

Du nämner om en oath som ni tagit till Allah som måste upprätthållas, vad är det för oath?
Omar uppgav att varje muslim gör det och det är inte bara vi som gör det. En ed till Gud.

Du säger, att om en commander hade sagt att ni skulle köra så hade ni gjort det. Vilken commander avser det?
Omar uppgav om och det betyder att det inte fanns någon commander, annars hade han sagt något annat.

Vad är det ni skulle ha gjort, som det nämns om i så fall?

Omar uppgav att det endast är löst prat och snack, fantasier, det finns ingen. Det är så här vi pratar. Omar tillägger även att krig har blivit vardag. Omar förtydligar att det är endast "om" som det sägs i samtalet och han har ej svurit någon ed till IS. Omar säger även att han var i Somalia och undrar varför han då inte tog ed när han var där?

Omar tillfrågas om man gör allt som en commander säger att man ska göra.
Omar säger igen att det är allmänt prat och det har ej enbart med Islam att göra. När en commander säger att man ska göra det så ska man göra det.

Sebastian säger att om man lämnar får man döda dom.
Omar säger att han ej kan kommentera vad andra personer säger.

Du håller med och säger att det är inte bara att säga saker, man måste göra saker bror. Vad menar du med det?
Omar säger att ord är ord och handling är handling. Hittills har vi bara ord, ingen handling.

Vad innebär det att man inte kan lämna utan att bli dödad?
Omar berättar att det är allmänt snack och det är inte mer än så.

FL 1 frågar att det är allmänt snack, om man lämnar får man döda dem och du håller med?
Omar svarar att om det är en förrädare.

FL 1 frågar, när är man förrädare enligt dig?
Omar svarar det är samma åsikt som alla har ang förrädare. Omar svarar att hans åsikt väger ej mer än någon annans och det har ej något att göra om man är muslim eller ej. Omar säger att han är kriminell och han går ej tänker på att han ska döda någon, han säljer narkotika.

Du säger i samtalet att om man inte håller sin pledge så blir man dödad för man är en förrädare. Vad menar du?
Omar har ej någon kommentar och säger att det är samma fråga igen.

Elias Johansson ställer frågan: vill vi ha den här dunyan eller vill vi ha akhira ?
Omar uppgav att han ej kan kommentera vad någon annan säger.

Elias säger att Allah hatar kuffar, håller du med vad han säger?
Omar uppgav att han litar på honom.

Omar tillfrågas om man ska tolka att kuffar är någon som ej är muslim?
Omar säger att det är en som ej tror på Gud och menar ateister.

Ni pratar om att vara en del av samhället.
Omar uppgav att han aldrig har varit en del av svenska samhället.

När ni diskuterar sägs det att man ska skämmas och gråta när man dör för att ni varit en del av samhället, vad menar ni med det?
Omar svarar att det inte är en del av samhället utan en del av vad du och vi gör.

FL 1 frågar, är det är vad ni gör som ni ska skämmas för.
Omar svar självklart och åtminstone vad jag gör. Omar säger vidare att han är kriminell och det är ej något som Gud tycker om, det är skamligt att vara kriminell.

Finns det enligt dig lagar eller regler som står över svenska samhällets lagar och regler?
Omar berättar att han kör bil utan körkort, röker hasch och det är mycket som går emot de svenska reglerna som han gör, men förstår ej frågan.

Omar tillfrågas om det finns några religiösa regler som han anser står över det svenska regelverket.
Omar uppgav att han ej har någon kommentar till det.

Elias säger att profeten Mohammed säger att domedagen är nära och ställer frågan om det inte kommer någon profet efter profeten, vad är då eran position i den här sista tiden. Ska vi vara bland munafiqon, hycklare? Vad innebär det när ni resonerar om det?
Omar har ej någon kommentar till vad andra personer säger.

Omar tillfrågas om det eftersom han är med i samtalet.
Omar svarar att det är demokrati och man får både säga och tycka vad man vill.

Vad anser du, är domedagen nära?
Omar svarar att han ej är Gud och det är bara Gud som vet.
Omar vet ej när den kommer mer än att den kommer. Han skulle sluta med dåliga saker som han håller på med och nämner sälja narkotika, ej träffa andra kvinnor, han skulle följa lagar och regler. Omar säger att det är inget som han hela tiden går runt och tänker på.

Innan förhöret avslutas tillfrågas både advokaten och Omar om de har något mer som de vill tillägga till dagens förhör vilket de ej har.

Förhöret avslutas därefter kl 10.57.



Förhör

8

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Ahmed Atia, Omar Yasser

Personnummer
20031004-0134

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör gällande tidigare delgivna misstankar

Underrättad om misstanke

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Nils Svantemark

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-07-17

Förhör påbörjat
10:15

Förhör avslutat
12:08

Förhörsplats
Kronobergshäktet

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Ljudbandsförhör

Förhörsvittne
[redacted]

Utskrivet av
[redacted]

Berättelse

OA: Omar Atia
ADV: Nils Svantemark, via telefon
FL1: [redacted] förhörsledare
FL2 [redacted] förhörsledare

FL1: Det är förhör med Omar Atia i ärende 0105-K15-24 det är den 17 juli 2024 och förhöret hålls på Kronobergshäktet. Förhörsledare är [redacted] och från [redacted] Advokat Nils Svantemark finns med per telefon.
Förhöret påbörjas klockan...

FL2: 10:15.

FL1: Bra. Ja men då ska jag bara säga det är fortsatta förhör enligt tidigare delgivna misstankar, inga förändringar där. Yppandeförbudet kvarstår. Du har dina rättigheter som vanligt, vill du att jag ska upprepa dom?
OA: Nej, jag tror inte det.

FL1: Du tror inte det, det går bra, du vet vad som gäller? Mm. Är det någonting som du själv vill inleda med?
OA: faktiskt inte

FL1: Inte? Ok...
Bra, men jag har ju gått igenom och tagit del av dom förhören som har hållits med dig

tidigare. Och du påpekade ju så fint där att jag var med på första häktningsförhandlingen. Jag har ju varit en del av utredningen hela tiden kan man väl säga då...
OA: Ja

FL1: Mm och du har ju medverkat till viss del i förhören i varje fall det tycker vi är väldigt bra.
OA: Ändå så sitter jag här...

FL1: Ändå så sitter du här, absolut. Men vi är väldigt tacksamma för dom svaren som du ändå väljer att ge oss. Men jag kan ju ändå känna liksom att det finns fortfarande saker som du undviker.
OA: Jag kan inte prata om andra människor.

FL1: Det är ju ett val du gör, i och för sig. Men det finns ju även andra saker som du undviker när det handlar om dig.
OA: Vad skulle det vara?

FL1: Jamen det kanske vi kommer till. Det är bara en reflektion jag har gjort.
Vi sitter ju här i förhöret, det är ju alltid så, det är klart att vi alltid sitter här för att vi vill ha information. Och vill ha saker vi kan kontrollera eller saker vi kanske kan avfärda det är ju det utredningarna syftar till. Men det är också ett tillfälle för dig att liksom verkligen berätta vad du vet, men det är upp till dig vad du vill dela och inte dela.
OA: Jag vet ingenting om terrorism. Vad ni väljer att tro på eller inte, det är sanningen.

FL1: Så är det ju. Och vi har ju vårat material, vi har spelat upp en del ljudfiler för dig och vi kommer spela upp några ljudfiler idag också. Jag tycker väl att det finns en del luckor där som åtminstone jag inte förstår. Och du kanske tycker att du har svarat på allting men
Avbryter
OA: Men det är missförstånd, det är så vi pratar allmänt. Det är löst snack

FL1: Jaa
OA: Det är det ni måste förstå det är inte så att vi kommer från intellektuella bakgrunder där vi pratar fint, man hör ju att vi garvar 90 % av tiden. Det är ju inte så att man sitter och **planerar någonting eller... det är löst snack.**

FL1: Ja du säger det.
OA: Det är så det är.

FL1: Du är också en väldigt smart kille Omar, det vet jag.
OA: Det är så det är. Det är inte bara jag säger till dig någonting som inte finns. ...om jag hade vetat att jag var terrorist, hade jag inte då stannat i Afrika?

FL1: Det kan ju inte jag svara på. Det finns ju terrorister överallt
OA: Kom igen det måste vara sunt förnuft, vissa grejer ...ni är säkerhetspolisen ni borde förstå, det är sunt förnuft. Ska jag komma till Sverige? Om jag har insikt att jag ska kriga varför gör jag inte det där det finns krig, där det finns vapen? Varför skulle jag komma till landet jag är uppfostrad, uppväxt, och börja... jag förstår inte. Det är det jag inte förstår. Det måste varit missförstånd från erat håll eller så vill ni bara jiddra med mig.

FL1: Men utifrån det perspektivet litegrann det är ju väldigt allvarliga brottsmisstankar och anklagelser. Så

OA: Det är därför jag väljer att prata för jag är helt oskyldig.

FL1: Men du kanske ska fundera på om du har andra saker att berätta om andra personer som kanske är skyldiga
OA: Det är ingenting jag kan säga eller inget. Jag ansvarar för mig som person.

FL1: Men det handlar ju också om utifrån vårat uppdrag. Vad vi ska göra, vi vill ju förhindra att dåliga saker händer
OA: Jag vill också det. Jag vill också det.

FL1: Mm
OA: det är inte så att jag suttit och planerat något terrordåd och sagt wow bravo! *(Klappar händerna).* Aldrig. Jag är seriös, jag hade aldrig gjort det. Det är omöjligt att jag hade gjort det. Det finns inte i mitt huvud att jag skulle gå runt och skjuta folk i Sverige. Det är inget vi ser upp till.

FL1: Ja fast det händer ju dagligen. Inte i terroristsyfte men i andra syften.
OA: Du snackar terroristsyftet, att folk skjuter varann för kriminalitet är en helt annan grej. Det har ingenting med Säkerhetspolisen att göra, nu är vi här för terrorism.

FL1: Huruvida man tycker att det är ok att skjuta människor eller inte det är ju ungefär samma oavsett vilket syfte man har.
OA: Jag tycker inte att det är ok. Det kanske ser ut som att jag tycker det är ok, det är inte ok. Men till slut så blir det normen, så många som blir skjutna det blir normalt, men ingen tycker att det är ok.

FL1: Men är det inte väldigt lätt att falla över på andra sidan då utanför den kriminaliteten du pratar om?
OA: Nää, jag har varit i ett land där det är krig, det är inte så att jag har kunnat falla till andra sidan. Tusen gånger va...

FL1: Mm
OA: Om jag hade velat göra det jag hade gjort det, det är inte så sofistikerat eller svårt. Och jag är i ett land där det finns lagar. Jag hade kontakter som jag kan ta mig vart jag vill i Somalia utan att någon ska fråga mig vid check Point, "vad gör du här"? Men sen ska jag komma till Sverige som en idiot. Sunt förnuft. [redacted]

FL1: [redacted]
OA: [redacted]

FL1: [redacted]
OA: [redacted]

FL1 [redacted]
OA [redacted]

FL1: [redacted]
OA: [redacted]

FL1: Men så är det, du har ju också pratat en del om din tro under förhören att du kanske inte följer alla islams regler men du har också sagt att det är en väldigt fin religion…

OA: Jag är muslim, det är ingenting jag förnekar, jag skulle aldrig förneka det

FL1: Nej, men du har också sagt vid något tillfälle att du lever dom en syndare, är det där du tycker att du befinner dig.
OA: Jag har kommit närmare gud här i häktet

FL1: Vad innebär det då? Eller vad kommer det innebära?
OA: Jag har börjat be. Jag läser koran.

FL1: Mm
OA: Där ute det är någonting helt annat, ni vet det redan. Det är det jag inte förstår, ni vet. Ni vet jag går på horhus att jag röker joint och dricker alkohol.

FL1: Det är ju en sak vad du har gjort tidigare jag försöker litegrann, var befinner sig Omar just nu?
OA: Vart jag befinner mig nu? Jag har varit häktad i fem månader. Vad menar du?

FL1: Ja men du har också antytt litegrann att du vill göra någonting annat, att du kanske skulle vilja lämna det här kriminella livet.
OA: Självklart

FL1: Dom kontakterna du har är med din mamma och Sabine som du betraktar som din flickvän och det här lirar ju inte riktigt då med...
OA: Klart jag vill lämna det kriminella livet, alla kriminella vill lämna det kriminella livet.

FL1: Det vet jag inte, är det så?
OA: Jag vet. Det är så... det är så...inget snack om saken, det är inte så att folk vill leva så, det finns inte bara bättre val.

FL1: Men är det någonting som du verkligen menar allvar med eller är det när man sitter här med sin ensamhet…
OA: Det är 100 procent jag är allvarlig. Jag har suttit innan. Jag har aldrig velat lämna kriminaliteten innan, när man är ung man tänker inte på samma sätt. Det är inte så. Jag vet inte hur jag ska säga, det är svårt, om jag säger så, det är svårt. Det är det enda jag har gjort, jag har aldrig fått lön. Den första lönen jag fått är i häktet, jag har aldrig fått lön innan, jag vet inte hur det är. Jag är van att göra pengar varje dag. Vad ska jag göra?

FL1: Vad har du för möjligheter att lämna ditt liv bakom dig?
OA: Hur menar du?

FL1: Hur lätt är det för dig att lämna det kriminella livet?
OA: Det är från en dag till den andra, det är bara att lämna och acceptera att man inte kommer ha så mycket pengar och så vidare.

FL1: Kommer det vara lika lätt om du blir utsläppt, om du blir fri, fortfarande tänker likadant?
OA: Om jag får rätt hjälp, självklart. Om jag bara kommer ut och allt är samma, polis gör husis varje fucking dag eller varannan dag dom är där och knackar på och frågar vart än han, vad gör han. Jag vet inte om det blir lika enkelt, det är polisen också som är en stor del av kriminaliteten som..

FL1: Ja, fast du ansvarar ju för dig.

OA: det gör folk desperata, när dom tar folks… Dom gör folk arga och desperata, så är det. Ni tror att ni bekämpar men ni gör inte det, ni gör det värre. Om du tar någons tillgång han blir desperat och måste göra nåt som är desperat. Men jag pratar i allmänhet, inte om mig själv.

Relationen till Elias

FL1: Ja det där kan man nog prata länge om säkert, men det är inte därför vi är här. Som sagt vi har lite ljudfiler som vi ska komma in på alldeles strax.
Jag är ändå nyfiken på din relation med Elias. Hur länge ni har känt varandra, känner varandra, hur mycket ni har umgåtts?
OA: Det är ingenting jag vill kommentera om jag ska vara ärlig. Men om det är så att det kommer till rättegång och domstol osv då är det en helt annan grej men att jag ska sitta och uttala mig på förhör om andra människor.

FL1: Det här handlar ju litegrann om dig och hur länge du har känt Elias.
OA: Ni vet hur länge jag har känt honom.

FL1: Nej, jag tycker inte riktigt att det har framgått.
OA: Som sagt, jag har inga kommentarer om andra människor. Hur länge jag känt dom osv. Jag känner han, så mycket kan jag säga. Känner inte exakt allt han gör osv, men jag känner han.

FL1: Vad sa du? Du känner inte till allt han gör?
OA: Nej det är självklart, Folk känner inte till allt jag gör heller

FL1: Nähä, nä så är det väl..men det här är väl lite den typen av frågor som jag skulle vilja veta eller som vi i utredningen skulle vilja veta litegrann. Det handlar också om att kunna värdera ditt ställningstagande när du verkligen säger att du inte är terrorist.
OA: För att va terrorist. Det finns faktorer.
Pratar i munnen på varandra ohörbart
OA: Vilken terrorist röker joint och är med tjejer? Vilken terrorist gör det?

FL1: Jag tror säkert det finns ganska många…
OA: Det finns inte ganska många, inte i ISIS i varje fall. Inte islamska staten. Kanske någon annan organisation. Islamiska staten, ni vet hur strikta dom är. Det finns inte…det finns inte. Det finns inte någon ISIS som säljer narkotika. Det är helt absurt.

FL1: Men den kunskapen du har om ISIS vart kommer den ifrån?
OA: Internet

FL1: Och allt som står på internet är sant?
OA: Dom har ju sina egna videos när dom säger grejer. Deras mun som uttalar dom här grejerna. Det är inte så att det står på något forum.

FL1: Mm
OA: Dom har ju tusentals intervjuer på Youtube och sina egna sajter osv som dom lägger ut sina videos. Dom är inte så svåra att hitta som ni vet.

FL1: När det gäller Elias, såvitt jag kan förstå så har ni den senaste tiden, innan ni greps, så har ni hängt ganska tätt ihop. Umgåtts ganska mycket. Framförallt i kulturföreningens lokaler.
OA hörs mumla i bakgrunden
OA: Ok. Vad har det med nått att göra jag förstår inte, vem som helst som kommer in

till den där moskén, kom sätt dig, umgås. Du kan inte säga nej till folk.

FL1: Ni har ju varit ett gäng som kanske hängt lite mer i lokalen, lite närmare än bara komma och gå.
OA: Ja, innan ni grep oss det skulle vara ramadan då man tänker man ska komma närmare till Gud.

<u>Resan till Marocko</u>
FL1: Jag tänker också på förra året 2023 så gjorde ni en resa tillsammans. Vart åkte ni då?
OA: Marocko

FL1: Till Marocko? Och hur tog ni er dit
OA: Bila.

FL1: Vad var syftet med den resan?
OA: Det var Eid

FL1: Det var eid
OA: Jag tänkte; jag vill inte vara här så jag frågade dom, jag bjuder, dom sa vi vill åka.

FL1: Så det var du som stod för det?
OA: Stora delar av den ja

FL1: Men jag har också förstått att ni inte bilade tillbaka? Vad hände med bilen? Varför åkte ni bil?
OA: Bilen; den stanna i Marocko

FL1: Den pajja?
OA: Ja, det skulle kosta för mycket att få ut den osv osv det var enklare med flyg och skrota bilen.

FL1: Ok, och det var du och Elias som åkte. Vem var det mer som följde med?
OA: Vet inte.

FL1: Vet inte, var ju kanske fel svar.
OA skrattar i bakgrunden

FL1: Det vet du ju..
OA: Jag sa vet NI inte..

FL1: Jaha, men jag frågar dig, vilka var med på resan?
OA: Om ni inte vet, vad ska jag säga, ni vet ju.

FL1: Var Rasmus med?
OA: Nej

FL1: Ok han var inte med. Var det några fler som kom till Marocko på annat sätt än med bilen?
OA: Näe, när vi väl kom till Marocko så var dom med mig på ett landställe där. Slaktade får. Sen dom gick vidare, jag stannade kvar.

FL1: Du stannade kvar, hur länge var du kvar i Marocko då?
OA: Jag vet inte exakt. Men jag var där lite längre än vad dom var där.

FL1: Sebastian också, var där. Var det någon mer?
OA: Nej, det var vi tre.

FL1: Och Sebastian och Elias åkte hem tidigare?
OA: Gjorde dom väl, jag vet inte, de gick därifrån. Jag visste inte vad dom gjorde.

FL1: Så du visste inte vad dom gjorde när ni hade skiljts åt?
OA: Vi skulle fira Eid tillsammans och det var det vi gjorde, när det var över, jag stannade kvar med min, man säger släkt.

FL1: Var ni på något släktställe först då?
OA: Det är inte riktigt min släkt men har blivit så med tiden så är nära till min familj.

FL1: Du ni passerade Spanien på vägen ned, stannade ni något i Spanien?
OA: Nej, eller vi blev stannade av polis.

FL1: Ni blev stannade av en polis?
OA: Ja.

FL1: Hade ni någon övernattning eller nåt i Spanien?
OA: Inte vad jag minns. Man kan inte köra non stop heller.

FL1: Ja det beror ju på hur många man är som kan köra. vem som hade körkort?
OA: Jag har inte körkort i alla fall.

FL1: Så det var inte du som körde?
OA: Jag körde en del också men

FL1: Men träffade ni eller hade kontakt med någon annan i Spanien?
OA: Nej

FL1: Ingen alls?
OA: Alltså träffade nej, sen om andra haft kontakt jag har ingen aning. Vi blev stoppade av polis två gånger.

FL1: Två gånger?
OA: Ja kontroller, när vi tog färja till Marocko dom stannade oss.

<u>Elias koppling till IS</u>

FL1: Men anledningen till att jag frågar lite om Elias också det är ju för att du fått veta här tidigare i förhör att Elias svurit trohetsed till IS vid två tillfällen [redacted] Då förstår du ju kanske att din relation till Elias ändå är av intresse och kan vara viktig.
OA: Ja men det här är ingen information som jag hade innan ni sa det till mig.

FL1: Nä, men då tänker jag såhär att när man umgås med en person ganska mycket…
OA: Ganska mycket, det är inte sant

FL1: Men man är ute och reser tillsammans, ägnar mycket tid tillsammans i Kulturföreningens lokaler och…
OA: Jag har rest med min flickvän och rest med andra människor också.

FL1: Jo men just det här med Elias, är det här verkligen ingenting som du har märkt av?
OA: Nej, alltså märkt av, det är inte så att folk går runt och säger att jag är med i ISIS. Jag vet inte ens om han är med i ISIS, förstår du; jag vet inte. Jag kan inte uttala mig om något jag inte vet. Sen om du frågar mig; känner du andra människor som inte är i Sverige som är med i ISIS, det är en helt annan fråga. Just den här personen; jag hade ingen aning, jag har ingen aning. Jag har inte den blekaste aning.

FL1: Nej
OA: Han har aldrig sagt det till mig, ingen har sagt det till mig. Så jag vet inte (o *hörbart)* inte informerad om det.

FL1: Men är du förvånad då?
OA: Över det här?

FL1: Över att han skulle vara en del av ISIS.
OA: Jag vet inte vad jag ska säga, folk är förvånade över att jag säljer knark osv, jag vet hur jag ska svara på din fråga

FL1: Du har ändå tillbringat en hel del tid med honom och om det då visar sig vara en person som är ansluten till IS, vad är din känsla för det?
OA: Som sagt, jag har inte vetat det, så hur ska jag ha en känsla om nåt som jag inte vet.

FL1: Du får ju en känsla för när du får reda på att det kan vara på det sättet.
OA: Elias är inte den som pratar så mycket, uttrycker sig så mycket.

FL1: När du får den här informationen. När Elias kanske faktiskt anslutit sig till IS, vilka känslor och tankar dyker upp hos dig då?
OA: Jag har inga kommentarer. Jag har faktiskt inga kommentarer. Men att vi umgås mycket osv det… jag umgås mer med annat folk, mer med min bakgrund. Att umgås med någon i sex, sju dagar, det är inte att umgås mycket. Så man måste ju ta hänsyn till att vi har känt varandra i många år. Det är ett bekant ansikte för mig, det är en bekant person, i yngre dagar osv det är inte så att han är en främling.

FL1: Men hur kommer det sig att du inte vill kommentera hur du känner inför den här…
OA: För jag vet inte om den informationen stämmer

FL1: Det spelar ju ingen roll om den stämmer eller inte bara de facto om att han skulle kunna vara ansluten till IS?
OA: Vad ska jag säga till han, det är inte så, dom kommenterar inte, dom tycker också att vara kriminell är fel det är inte så. Ska han sitta och kommentera vad jag gör eller inte gör. Det inte så det funkar. Det är inte så livet funkar. Det är… ni vet om det här.

FL1: men jag är inte ute efter att du ska kommentera hans val här i livet, jag är ute efter vad du tänker kring det.
OA: Jag har inte så många tankar.

FL1: Vad sa du?
OA: Jag har inte så många tankar.

FL1: Du har inte så många tankar?
OA: Jag tänker på mitt.

Omars syn på terrorism
FL1: Men om man är ansluten till IS är man en terrorist då?
OA: Om ni säger så, det är ni som har gjort lagarna. Om ni säger så, är det väl så.

FL1: Men hur ser du på det då?
OA: Man är väl terrorist, vad ska jag säga? Ni har ju klassat dom som terrorister

FL1: Jo så är det ju, men vad tycker du då? Vad är din känsla för det? Är IS terrorister?
Längre tystnad
OA: Jag vet inte, jag kan inte kommentera det. Dom flesta grejerna som händer i Europa har inte med ISIS att göra. Ni vet det, jag vet det, det har inte med ISIS, det är ensamma människor som gör sådana här grejer. Där det händer sprängningar, skjutningar osv.
Men vad dom gör i krigsförhållanden osv det finns ju värre grejer som händer i krig om man tittar på Kongo osv. Där dom våldtar små flickor, skär ut folks ögon och tvingar folk att våldta andra barn…det där ser jag som för jävligt. Men vad ISIS gör under krigsförhållanden, det är ju krig. Dom… jag vet hur jag ska säga till dig…ni förstår inte.

FL1: Men om man uppmanar till att utföra dåd i icke krigsförhållanden så att säga…
OA: 100 % fel. Det är min kommentar. Det är fel.

FL1: Men det gör ju IS.
OA: Det har dom säkert… du vet när jag går ut från min dörr, min tanke är hur ska jag göra pengar, min tanke är inte nu ska jag gå och spränga människor eller hur ska jag gå och skjuta människor… för då hade jag stannat i Somalia och gjort mig en karriär där. Där finns det gott om sprängmedel och vapen. Och det är lagligt. Det är inte så att du kan bli dömd för att ha ett vapen. Det är inte nåt som jag skulle göra i Sverige. Eller ens tänka på att göra i Sverige. Om jag känner någon som skulle göra det i Sverige jag hade stoppat den personen 250%. Jag hade aldrig låtit den göra det.

FL1: Mm
OA: Aldrig.

FL1: Så om du hade vetat att Elias hade svurit trohetsed till IS och att han kanske hade tankar om planer på någonting då hade du stoppat honom?
OA: Jag kan inte just säga Elias, som person, men i allmänhet ja. Spelar ingen roll vem det är, om det hade varit min bror eller syster, en åsna på gatan, självklart jag hade stoppat det. Jag ser inte gott på att oskyldiga ska dö, jag håller inte med om det på nåt vis, över huvud taget. Kanske andra folk gör det, jag personligen gör inte det, jag hade stoppat det.

FL1: Mm
OA: Jag hade aldrig gått och, jag hade aldrig låtit någon utföra ett terroristbrott i Sverige, aldrig. Det säger jag med gott samvete, jag skiter i vad dom tycker eller inte, jag hade aldrig låtit det hända, så är det. Om det hade vart så att man hade gått och skjutit han koranbrännaren, varför har man inte gjort det, jag håller inte med om sådana grejer. Men jag bryr mig inte, låt han bränna koranen. Det han som förlorar på det, det är inte vi. Poliser. Jag gillar inte poliser men jag har aldrig aldrig utfört våld mot poliser. Aldrig. Aldrig. När jag pratar med poliser jag är respektfull det är inte så att, självklart andra poliser på gatan man har känt dom i flera år. Det har varit ett bittert förhållande.

FL1: Men är det så lätt ha en sådan gräns då? Att våld här på den här sidan är inte ok men i ett annat sammanhang så är det ok.
OA: Hur menar du?

FL1: Men är det ok, du sa ju i och för sig att det inte är ok att skjuta inom din kriminella värld heller men det förekommer ju ..skulle du stoppa någon i det fallet? Mot att skada någon annan människa.
OA: Jag känner inte såna människor som går runt och. Vi har ju ingen konflikt som är direkt öppen.

FL1: Du har ju själv blivit utsatt för..
OA: Men det kan vara på grund av hat, han gör bättre än mig, jag vill inte att han ska jobba. Jag kan inte säga heller, i mina yngre dagar att jag inte har gjort fel mot folk osv. Folk kanske gjorde fel mot mig, han rånade mig, han slog mig när han var yngre, jag ska ta tillbaks…

FL1: Mm
OA: Om det är så du själv hade varit på ett ställe, det är krig då hade du själv sett hur normalt det är för dom att döda varandra, det blir normalt. Jag var i Somalia dom här soldaterna dödade varandra ***; ohörbart*** **dom tuggar. "Stopp, stopp, dom skiter i", vad ska jag säga stopp dom kommer skjuta mig också. Jag har blivit mer beskjuten i Somalia än vad jag någonsin blivit i Sverige, så det blir normalt, skott flyger. Shit happens.**

FL1: Mm
OA: Det är inte bara terrorister som är våldsamma dom som jobbar på er sida också våldsamma. Israel har dödat hur många barn och kvinnor, det är ingen som bryr sig. När jag ser sånt på tv får jag ont i hjärtat. Små barn som, det är för jävligt. Att gå och se sånt varje dag det blir normalt. Det måste ni förstå. Det blir normalt. Döden är nåt naturligt också. Vad ska jag säga, alla ska dö nån gång…

FL1: Alla ska dö någon gång, men alla kanske inte ska dö på det sättet som dom dör.
OA: Nej, inte i Sverige

FL1: Nä det borde kanske inte ske någonstans.
OA: Nä, jag tycker inte heller det borde ske någonstans.

Event ID 393276620 från 2024-03-04, kl. 13:19

FL1: mm, ska vi gå över och lyssna på några ljudfiler vid förra förhöret som var den 18 juni så delgavs du ju misstanke om deltagande i terroristorganisation som ett grovt brott och du blev också häktad på det brottet, senast. Förhöret dessförinnan som var den 22 maj så fick du lyssna på några ljudfiler som var från den 4 mars och då pratar vi bara några dagar innan du greps. Det här var måndagen och ni greps på torsdagen tror jag. Vi har ytterligare några ljudfiler från samma dag den 4 mars och då ligger vi i tid så att säga innan dom ljudfilerna du fick lyssna på tidigare, så det är tidigare tid. Kommer du själv ihåg den här dagen, den här måndagen?
OA: Näe, inte exakt vad jag åt osv, men det som sägs på ljudfilerna; jag kommer ihåg det mesta.

FL1: Minns du något speciellt från den dagen?

OA: Faktiskt inte.

FL1: Då har den ett event-ID 393276620, den startar kl 13:19 men den här utskriften är från 13:23 ungefär, vilket är ungefär 3:30 in i ljudfilen så jag tror att vi hoppar direkt dit om det går. Hoppas du kommer höra bra också Nils.

FL2: Du är med, advokaten?
Adv: Absolut. Jag har bara på mute här.

FL2: Tänkte bara så att vi inte har tappat dig.
Adv: Ja.
FL2: Du får reglera ljudet själv, Omar.

(Ljudfil spelas upp)

FL2: Och där var ljudfilen slut.
FL1: Yes, mm, vill du kommentera någonting om det här samtalet?
OA: Det sas inte så mycket.

FL1: Vad sa du?
OA: Det sas inte så mycket

FL1: Det sas inte så mycket?
OA: Inget som jag tycker är viktigt

FL1: Vad är det ni pratar om då, vad handlar det här liksom om?
OA: Allt vi pratar om är inom lagens ramar.

FL1: Ja men det var inte det jag funderade på utan jag fundera de på vad är syftet med samtalet, varför pratar ni om det här?
OA: Pratar bara. Pratar bara. Vi snackar bara, snacka skit.

FL1: Kommer du ihåg det här tillfället?
OA: Ja

FL1: Vilka som är med vid det här tillfället och var ni är och så
OA: Vi är i moskén i Tyresö det vet jag.

FL1: Om man tittar i början av den här utskriften så frågar ju du; "Vart finns det att göra hijrah idag, är det bara Somalia eller?" Varför ställer du den frågan? Varför vill du veta det här?
OA: Samma sak, varför vill jag veta vad folk vart i rymden?

FL1: Vad säger du nu?
OA: Samma sak, varför ska man fråga varför man ska åka till rymden.

FL1: Är det så?
OA: Det är nyfikenhet…

FL1: Mm
OA: Om jag hade haft svar på alla de här frågorna, jag hade inte frågat då.

FL1: Men frågar du för att du är intresserad av att göra hijrah eller?
OA: I nuläget är jag inte intresserad.

FL1: I nuläget är du inte intresserad?
OA: Vi snackar från 4 mars då är jag inte intresserad.

FL1: Ja. Men det är ett ganska fåtal platser ni pratar om som man kan göra hijrah till.
OA: Ja.

FL1: Och där Hakamali säger "i och för sig då det finns många platser som där riktiga muslimer finns"
OA: Ja

FL1: är det bara dit man kan åka, där det finns riktiga muslimer?
OA: Annars är det väl lika bra att stanna i Sverige?

FL1: Vad är en riktig muslim då?
OA: Det är inget jag kan avgöra, det avgör gud.

FL1: Det avgör gud?
OA: Ja

FL1: Men Hakamali säger ju, när ni pratar om platser där det finns riktiga muslimer. Vem har då bestämt och hur vet man då att det är riktigt muslimer?
OA: Man kan ju avgöra på människor som styr landet osv och hur dom styr landet. Men personligt kan jag inte avgöra. Men på det som visar.

FL1: Så man avgör utifrån styret i landet? Vad är det som kännetecknar att det är då riktiga muslimer?
OA: Dom följer sharia.

FL1: Så sharia är de riktiga muslimerna?
OA: Muslimsk stat i varje fall. Sen om de hycklar bakom dörrar, ingen aning. Men det är så du avgör om nån är riktig muslim, eller staten. Personligt kan jag inte avgöra det. Det är upp till Gud. Gud vet vad folk har sina hjärtan och inte.

FL1: Men här finns det ju kanske lite olika uppfattningar.
OA: *ohörbart* olika uppfattningar, men att jag ska säga att Egypten till exempel. Eller Saudi Arabien, jag stannar hellre Sverige. Här får du i varje fall utöva din religion, på viss grad. Man får inte fråga frågor och så men det finns inte yttrandefrihet för alla muslimer men…

FL1: Det finns ju knappast sharia här i Sverige heller
OA: Nej det finns inte, men det finns inte heller någon annanstans, utom Somalia då.

FL1: Är det bara i Somalia.
OA: Typ

FL1: Men Hakamali säger så här " om du vill vara en riktig muslim så ska du joina muslimer du ska inte gå med kaffir och följa deras lagar". Vad är hans poäng med det här då?
OA: Jag vet inte, det får du fråga honom *ohörbart*

FL1: Men du svarar ju då att det är "våran plikt att, att gå", "vi måste gå" säger du.
OA: Så mycket vet jag, det står i koranen.

FL1: är det utifrån koranen du säger så?

OA: Ja för att det står i koranen ja.

FL1: Men när du säger då, vi måste gå, vad innebär det då?
OA: Man ska åka till ett ställe där det finns muslimer och man...

FL1: Där det finns riktiga muslimer?
OA: Muslimer, som sagt jag kan inte peka och säga du är muslim eller inte om du inte själv visar mig att du inte är det. Självklart jag har mina egna tankar också osv men det är för att jag är människa. Men det är fel. Vilket man kan höra också på ljudfilen där jag personligen frågar "hur ska jag veta"? Och då säger imamen att "du kan inte veta om nån säger *ohörbart* då ska du tro på han, du ska inte döma folk" Det är det vi utgår ifrån, jag frågar ju för att lära mig, annars hade jag fått gå runt som en åsna och dömt folk som jag inte ska döma. Men vissa typer som shia *ohörbart* dom gör ju det öppet. Dom slår ju sig själva och grejer det är inte med islam att göra, dom öppnar sig själva med knivar och svärd.

FL1: Vilka pratar du om då sa du?
OA: Shia

FL1: Mm
OA: Jag anser inte dom som muslimer, dom följer något helt annat. Dom svär ju på allt vi tror på, dom svär på ett dåligt sätt inte …dom svär på alla muslimer, dom dyrkar gravar, dom dyrkar folk som dör. Det är inte islam. Men om du säger att du är muslim jag kan inte förneka det, hur ska jag förneka det, det är inte upp till mig, jag får väl tro på det du säger, om du inte visar annorlunda, självklart.

FL1: Man får naturligtvis tycka vad man vill. Du säger att du inte tycker att dom är riktiga muslimer då men är det inte upp till dom att avgöra vad som är riktigt. Det är ju det vi kallar religionsfrihet i Sverige. Att var och en får ha sin religion.
OA: Vi snackar om stater nu inte människor, man kan höra det på ljudfilen också vi pratar om stater. Det finns fler muslimer i Europa än vad som är praktiserande än nån annanstans i världen.

FL1: Så då menar du shia-styrda stater då?
OA: Det finns bara ett land som är 100 % shia-styrt; Iran. Jag gillar inte Iran. Jag gillar inte shia. Dom gör narr av vår religion.

FL1: Det kan man väl få tycka men samtidigt så säger du att du hela tiden att du bara bryr dig om dig själv?
OA: Jag har ju inte skadat dom på nåt sätt, men jag har mina åsikter

FL1: Det får man ha.
OA: Folk gillar inte muslimer men det är inte så att dom går runt och skadar någon för det. 50% av Sverige hatar muslimer, om inte mer. Det är inte så att dom går och skadar oss för det.

FL1: Ni kommer in och pratar ganska mycket om dawlat, vad är dawlat?
OA: Dawlat är Islamiska staten.

FL1: Du säger här, du pratar här om att dom brände sina pass.
OA: Ja

FL1: När du säger det, vad är det du pratar om då så att säga. Vad hämtar du den..

OA: Dom gör det på video när dom bränner sina pass.

FL1: Också saker som du sett i videos?
OA: Mm

FL1: Vad är anledningen till att du tittar på IS-videos?
OA: Intressant, jag tittar också på andra slags videos, som USA lägger ut osv

FL1: Men du var inne på att saker du har sett, kanske i Somalia, saker som du har sett från andra länder, det finns ju väldigt mycket brutala IS-videos som vi har sett att ni har tittat på.
OA: Ja

FL1: Men varför, om du tycker att det är så fruktansvärt, saker som händer, varför titta på grova avrättnings-videos som IS skickar ut?
OA: Alla IS-videos är inte avrättnings-videos.

FL1: Alla är inte det men det finns sådana som ni har tittat på också.
OA: Ja, men alla är inte avrättnings-videos.

FL1: Men när du tittar på en sådan då, vad är grejen med det?
OA: Som sagt, det har blivit normalt, inte så att jag blivit äcklad av att se, det har blivit normalt, jag har sett sen jag var barn. Det är inte vad ska jag säga. Det har blivit normalt. Vissa personer vaknar på morgon och tycker en grej är normalt, jag vet det låter fucked up men det är normalt att se såna här grejer nu för tiden. Det är inte bara ISIS, dom här kartellerna i Mexiko lägger ut värre videos dom skär av folks hjärtan, äter dom, öppnar upp folk. Dödar en son framför hans pappa på video. Alla grejerna, jag har sett dom i flera år.

FL1: Mm
OA: Det är inte som att vi lägger ut videosarna, vi tittar ju bara

FL1: Ja, det är anledningen till att ni tittar på dom men man måste ju ändå aktivt söka upp dom på något sätt, det är ju inte så att dom bara dyker upp.
OA: Nej, det är sant. Men det är inte intresset för att jag ska ansluta mig till ISIS. Det är det inte.

FL1: Det är inte därför?
OA: Nää

FL1: Du säger också "han är stolt med sitt pass, han går och säger till alla jag är från Sverige" vem pratar du om då?
OA: Vi pratar om oss själva. När vi åker till utlandet, så är vi svenskar helt plötsligt.

FL1: Så det ingen speciell person som du benämner här, när du säger han?
OA: Nä, varje gång vi åker till vårt hemland eller någonstans i Afrika, det är inte du är från Egypten, Marocko eller Somalia, du har svenskt pass du är svensk. Sen också det har blivit van för oss också när vi åker utomlands och kommer från Sverige. Så på något sätt du är ju stolt över det svenska passet.

FL1: Det är så du känner?
OA: Det är så det är, det är sanningen. Det är på grund av svenska staten vi kan resa fritt, det är en grej man inte kan förneka.

FL1: Det finns något bra med Sverige alltså?
OA: Jag hatar inte Sverige, jag gör inte det.

FL1: Men det finns dom som gör det?
OA: Jag kan inte säga hur mycket jag gillar Sverige och jippi kay yeh och jag skulle dö för Sverige och guld och gröna skogar. Det har inte vart det för oss, det har inte varit guld och gröna skogar. Det har alltid varit utanförskap, i skolan; jag fick också gå i specialklasser osv. Polisen är alltid är på, jag har blivit misshandlad enbart av polisen i mitt liv.

FL1: Mm
OA: Så hur ska jag känna inför det, det är inte så… varför ska jag stanna här om jag hatar Sverige. På senare tid jag har varit tvungen att stanna här, jag har ju inget pass. Om du hade frågat mig; om jag haft pass hade du rest och lämnat Sverige? Ja jag hade det.

FL1: Lämna Sverige för att inte komma tillbaka eller?
OA: Lämna Sverige för gott, jag hade försökt göra det, ja självklart. För varje gång jag är här det är bara problem; jag vill inte leva i problem.

FL1: Men ni pratar också om, det är inte bara dawlat, det är inte bara IS ni pratar om, det är al-Shabab, al-Qaida och det är talibaner, alla de här är ju terrorklassade i alla fall i Sverige och i ganska så många andra länder. Vad är sammanhanget, varför kommer man in på sådana här frågor och varför pratar ni med Hakamali om den här typen av frågor?
OA: Det är inte bara Hakamali vi pratar med om dom här frågorna.

FL1: Men vid det här tillfället är det ju det.
OA: Ja, han är en bra människa. Han är en mycket bra människa.

FL1: Han verkar också väldigt insatt i den här typen av frågor?
OA: Det är vi som frågar dom frågorna, hade vi frågat om annat också så...

FL1: Men han har ju svar på era frågor, han är ju kunnig?
OA: Han är en gammal man, hade jag också varit så gammal och hade kunskapen jag hade sagt som det är. Han är en av de bästa människorna som jag känner i varje fall. Han har inget med ISIS att göra om man säger så.

FL1: Inte?
OA: Nä

FL1: Så frågar du också om, du frågar Hakamali om "är det bara dawlat som är sah"
OA: betyder rätt, ja

FL1: Och han svarar "självklart, Dawlat och al-Qaida". Kan du förklara vad det betyder?
OA: Så nån är med i ISIS så hade han inte gillat Al qaida.

FL1: Det Hakamali säger att det är Dawlat och al-Qaida, dom är "sah" "dom är rätt". Vad betyder det? I mina öron säger han att dom här terrororganisationerna, det är dom som är de rätta.
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Varför inte?
OA: För jag har inte.

FL1: Det är du som ställer frågan.
OA: Han får svara på det för det är han som har gett svar.

FL1: Mm
OA: Hur folk tycker och tänker, det är dom som tycker och tänker.

FL1: Tycker du att dom är det enda som är rätt då?
OA: Näe jag tycker inte al-Qaida är rätt.

FL1: Dawlat då?
OA: Jag tycker inte… som sagt det är komplicerat. Om jag verkligen tyckt att dom var hundra procent rätt, och jag hade tyckt att det var rätt väg för mig i livet och gå så hade jag gjort det. Då hade vi sluppit att sitta här, då hade jag suttit någonstans med dom.

FL1: I bästa fall ja
OA: I bästa eller värsta, jag hörde inte? *(Skratt)*

FL1: Kanske både och?
OA: I alla fall, jag kommer inte sitta här och förneka och säga att jag hatar Islamska staten, det gör jag inte. Jag hatar al-Qaida, för det gör jag. Men det är ren nyfikenhet. Du måste förstå också från ett annat perspektiv, där USA har gjort så mycket förstörelse osv, där ingen vågar stå upp mot dom.

FL1: Mm
OA: Att jag hatar islamska staten som sagt, jag gör inte det. Jag skulle ljuga om jag sa; ja jag hatar dom. Jag säger bara det du vill höra, det är inte sant.

FL1: Nej, jag vill inte höra något speciellt. Jag vill höra vad du tycker.
OA: Jag säger sanningen till dig.

FL1: Hatar du USA då?
OA: Delvis. Jag hatar politiken dom har. Dom någonsin ansvariga för det dom gör där. Hatar jag folket som bor i USA? Nej. Hatar jag Sverige? Nej. Inte delvis eller på något sätt, jag hatar inte Sverige. Jag gör inte det, varför stannar jag inte nånstans där jag mår bra, ska jag vara ärlig, jag har aldrig mått så bra som jag gjorde i Somalia

FL1: Men det kanske är det som blir lite svårt för oss att förstå när vi verkligen försöker värna vår demokrati och du pratar om sharia som är något som är väldigt långt demokrati om du frågar mig. Jag har jättesvårt att förstå den bilden. Första att du på något sätt sitter och säger att båda är ok.
OA: Jag säger inte att båda är ok, jag säger bara att jag inte hatar Sverige. Jag gör inte det.

FL1: Men du skulle vilja att skolsystemet såg annorlunda ut, att tjejer och killar inte hängde tillsammans och…
OA: Från mitt perspektiv, jag har ingen talan om det här, ok

FL1: Nej, men du har ju en åsikt
OA: Min åsikt spelar ingen roll, min åsikt är inte olaglig. Men jag personligen har ingen talan om det här. Som sagt Sverige, vi har yttrandefrihet. Man få tycka hur man vill. Men som människa har jag ingen talan om det här. Jag är ingen politiker. Jag har ingen högt uppsatt rang, inget sånt.

FL1: Är inte det väldigt bra då, att man kan säga vad man vill, att man kan få ha sin åsikt?
OA: Jag hade inte bott här om...lyssna; jag är tvungen att bo här, det är inte jag som har valt det.

FL1: Men det var inte det som jag frågade.
OA: Jag respekterar ju delvis era lagar och regler. Även fast ni byter dom varje halvtimme. Ni byter dom varje halvtimme det tycker jag inte är ok självklart att ni byter regler varje halvtimme från en dag till en annan, ja helt plötsligt blev det olagligt. Varför? För att dom tycker det. Och sen demokrati, frambringar mycket korruption.

FL1: Ja men korruption finns ju överallt, höll jag på att säga- Det finns ju ändå kanske minst i demokratiska sammanhang än i andra sammanhang.
OA: Det skulle jag inte tro. Det land som ni supportrar som mest i Sverige och i Europa och i USA; Ukraina till exempel. Om man tittar på rangerna som ni själva lagt är Ukraina den andra mest korrupta landet i världen. Det kommer före alla afrikanska länder.

FL1: Men frågan handlar ju om du inte tycker att det är bra med yttrandefrihet, att man får ha sin åsikt och säga det man vill?
OA: Jag bor ju här. Jag bor ju här.

FL1: Mm
OA: Jag är uppväxt med era lagar och regler. Jag hade varit uppväxt någon annanstans jag hade kanske tyckt någonting annat. Man blir ju som sin omgivning.

FL1: Om man ska tillämpa sharia får man ju inte säga vad man vill, eller alla får ju inte säga vad dom vill.
OA: Det beror ju på, du får ju säga vad du vill bara du inte säger något som är... du kan ju inte prata emot gud osv och bränna heliga skrifter. Du får inte stjäla, du får inte mörda. Du får inte dricka alkohol eller bruka narkotika.

FL1: Mm
OA: Men du får ju praktiskt sätt säga vad du vill. Man får ha åsikter i sharia också. I Sverige får man inte heller ha alla åsikter, det är förbjudet att prata om förintelsen osv.

FL1: Nej, inte förbjudet att prata om förintelsen
OA: det är ju det, det är ju lag på det, inte prata om det men det har inte hänt eller det är olagligt.

FL1: Åsikten i sig är ju inte olovlig.
OA: Det finns så mycket grejer man inte får säga Sverige heller. Så det blir dubbelmoral på något sätt…

FL1: Vi anser ju inte det, vi anser ju att det rör sig inom de demokratiska ramarna, vad det är man ska förhålla sig till. Vilka man sänder sina budskap till. Det handlar ju inte vad du tycker utan vem du säger det till eller hur många du säger det till.
OA: Jag har aldrig deltagit i demokrati såvida, eller röstat och så så ohörbart, men jag har precis blivit röstmyndig. Första valet jag kan rösta kommer ju snart. Så jag har bara respekterat era regler och levt efter dom.

FL1: Ja vi ska gå vidare litegrann, ni pratar ju mycket om Dawlat ni pratar om al-Qaida, det är mycket frågor. Ni kommer fram till, alla ska köra mot al-Qaida för att det är dom som är aggressiva mot Dawlat. Jag tycker ändå att det blir ganska tydligt här vad ni har eran

uppfattning och var den ligger någonstans.
OA: Jag sa ju det nyss för kanske fem minuter sedan, att jag gillar inte al-Qaida.

FL1: Dawlat verkar vara någonting som ni alla verkar tycka är rätt och riktigt.
OA: Inte i alla aspekter nej. Det finns frilansare där ute i Dawlat också som gör det för politik och pengar.

Event-ID 393277459 från 2024-03-04 kl. 13:29

FL1: Ok vi går vidare till nästa. Det är direkt efter kl 13:29 och som har event-ID 393277459. Och där kör vi direkt från början
OA: Kör vi igång?
FL1: Mm

(Ljudfil spelas upp)

OA: Vi behöver inte lyssna på hela kanske?

FL1: Du kan stoppa där. Det var så långt utskriften sträckte sig. Vill du säga någonting om det här?
OA: Det är inte, vad ska jag säga, det är löst snack. Ska man bli dömd för skämt och snack. Det är inte så demokratiskt.

FL1: Berätta om Nuur.
Lång tystnad
OA: Det betyder ljus .

FL1: Berätta om personen Nuur.
OA: Jag har inget att säga.

FL1: Du har inget att säga?
OA: Nej

FL1: Varför inte?
OA: Förstår inte vad *ohörbart*

FL1: Förlåt?
OA: Vad menar du?

FL1: Ni pratar om Nuur här i samtalet, du pratar om Nuur, vem är det?
Lång tystnad
OA: Jag kommer inte uttala mig på det.

FL1: Varför inte?
OA: För att jag vill inte.

FL1: Och varför vill du inte det?
OA: Vad menar du?

FL1: Hur kommer det sig att du inte vill uttala dig och säga något om Nuur?
OA: Jag vill inte säga något om nån.

FL1: För du säger såhär. Nuur; han säger dom attackerar, dom säger; sluta yani vi är båda

muslimer låt oss gå till tillsammans. Vilka DOM tillhör Nuur?
OA: Jag tänker inte slösa din tid med dom här frågorna

FL1: Det är möjligt men det är frågor som vi tycker är väldigt centrala och viktiga.
OA: Naa, det tycker inte jag.

FL1: Nä
OA: Ni jobbar väl med Sveriges säkerhet.

FL1: Men du frågar ju också Hakamali, du säger "sheikh, har du kontakt med folk från Dawlat utan Nuur?" Nuur tillhör Dawlat, det är ju det du säger här. Du har också kontakt med Nuur.
OA: Har jag det?

FL1: Ja du säger det "Nuur han säger, dom attackerar, dom säger sluta vi är båda muslimer". Du sa också för en stund sedan att; sheikh Hakamali har inget med IS att göra. Men han har uppenbarligen kontakt med nån i IS.
OA: Ja men om jag har kontakt med en våldtäktsman, är jag också våldtäktsman då?

FL1: Det är ju ganska tydligt att ni pratar om kriget som är i Somalia. Det handlar om muslimer, strider mot muslimer i Somalia, eller hur?
OA: Om det är det du avser, vad ska jag säga? ***Ohörbart***

FL1: Hjälp oss reda ut det här då? Det liksom funkar inte att du bara säger att det här är fel. Det är inte så det funkar.
OA: Jag har inte sagt någonting.

Pratar i munnen på varandra

FL1: Det är bara löst snack vi bara pratar.
OA: Men så är det, kom igen en åsna kan förstå det. Vi sitter ju och garvar, det här är ju helt absurt.

FL1: Men ni sitter inte och garvar på det sättet. Vid det här tillfället sitter Hakamali i sin stol i köket, du är där, Simon är där, Besha Aziz är där, Elias är där. Ni sitter som små ljus runt Hakamali. Det här är inget löst snack, det här är inget som ni står och garvar över.
OA: Det här är löst snack.

FL1: Det ser inte ut så.
OA: Det här kunde lika gärna varit jag vill ha ***ohörbart*** **med hundra modeller.**

FL1: Nej, men det ser ju inte ut så.
OA: Då hade jag frågat någon som har en ***ohörbart.*** **Kan jag inte komma och få vara med dina** ***ohörbart*** **modeller.**

FL1: Och sen pratar ni om, Elias säger exempel; "DOM har kontakt med alla. Kan dom gå i godo för oss?" "vi kan åka till Mali".
OA: Det är löst snack igen.

FL1: Det är väldigt mycket snack som ingen annan skulle ha.
OA: Jag vill åka till Nya Zeeland också.

FL1: Ja men det är inte så många som vill åka till Mali
OA: Inte?

FL1: Det är krig där.
OA: Knappast

FL1: Knappast? Elias berättar också att han har en broder som fixar till Khorasan . Och så pratar han exakt om vilken väg man kan åka dit.
OA: Va fan har det med mig att göra, är det jag som har sagt det eller?

FL1: Du frågar om Nuur kan kontakta folk i Mali och säga…
OA avbryter
OA: Ska jag fråga om jag verkligen är med i IS.

FL1: Ska jag fråga dig det?
OA: Ska jag fråga? Ska jag gå runt och fråga folk och som ett frågetecken? Det här är löst snack, det är allt det är. Det finns inget, det ni tror, ni tror helt fel.

FL1: Vi har aldrig påstått att du är med i IS Omar.
OA: Jag är misstänkt för det.

FL1: Det finns flera sätt att vara deltagande i en terrororganisation utan att ha ..
OA: Inte som jag ser det. Antingen så är du med eller så är du inte med. Du kan inte vara halvt knarklangare. Antingen så säljer du eller så gör du inte det.

FL1: Du säger också; sheikh, Nuur säger "gör det gör det här, varje dag gör det här". Jättemycket skrammel och så hör man "militärpolis". Vad är det Nuur säger att man ska göra, varje dag? Och så börjar ni prata om att man ska utse en emir. Att det finns en organisation. Huruvida det funkar med instruktioner. Hakamali säger; "instruktionerna måste komma från den högsta ledaren". "Emiren ska vara i annat land".
Tystnad
OA: *(skakar på huvudet)*

FL1: Förstår du att vi, oavsett vad du tycker det handlar om, förstår du att vi tolkar det på annat sätt, tolkar det på annat ..
OA: Jag har överskattat er.

FL1: Det var inte det jag frågade. Kan du förstå att vi ser på det på annat sätt?
OA: Faktiskt inte.

FL1: Nää
OA: Jag trodde ni var smartare än så, men tydligen inte.

Bild nr 5 i förhörsbilaga 6 förevisas.

FL1: Ok då förevisar jag förhörsbilaga 6 och bild nummer 5. Är det här en person som du känner igen Omar?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Ingen kommentar?
OA: Nej, ingen kommentar

FL1: Är det Nuur?
OA: Ingen kommentar. Jag har ingen kommentar. Acceptera att jag inte har en

kommentar.

FL1: Jag ställer frågorna ändå.
OA: Jag förstår, men du ställer en gång, sen en gång och en gång till.

FL1: Den möjligheten har jag att ställa frågorna hur många gånger som helst, egentligen.
OA: Om du vill.

FL1: Mm
OA: Svaret kommer bli samma.

FL1: Du vill inte säga om du känner igen personen. Har du träffat Nuur?
OA: Vad tror ni om Nuur? Vad tror ni om han, sluta nu.

FL1: Var är Nuur någonstans då?
OA: Är det jag som är underrättelsetjänst här eller?

FL1: Jag frågar vad du vet?
OA: Jag är inte underrättelsetjänst.

FL1: Nej, men var är Nuur någonstans?
OA: Kom igen

Bild nr 4 i förhörsbilaga 6 förevisas.

FL1: Vi förevisar också bild nummer 4, känner du igen honom?
OA: Ingen kommentar

FL1: Ingen kommentar
OA: Vem är det?

FL1: Jag frågar dig vem det är om du känner igen honom
OA: Ni kanske ska anställa mig på Säpo? ***skrattar***

FL1: Mm
OA: Seriöst, ni kanske ska anställa mig. Ska jag ha bättre koll än vad ni har?

FL1: Berätta då om du har så bra koll.
OA: Jag vet inte, vem är det här? Jag vet inte.

FL1: Men då har du inte koll, då har du inte bättre koll.
OA: Du verkar inte heller veta. Du verkar inte heller veta.

FL1: Jag frågar ju dig vad du vet.
OA: Och jag väljer att inte svara på den frågan.

FL1: Träffade du Nuur när du var i Somalia? Du skakar på huvudet. Träffade du hans bror Luqman?
OA: Nej.

FL1: Är det säkert?
OA: 150%, 1050%.

FL1: Att du inte träffade dom?
OA: Ja

FL1: När du säger att Nuur har sagt si eller så, vart kommer den infon ifrån då?
OA: Vad menar du nu?

FL1: Jamen du säger " Nuur säger si och Nuur säger så". Nuur han säger "Gör det här, gör det här", vart kommer det ifrån?
Tystnad
OA: Ska jag vara ärlig med dig… *Tystnad*

FL1: I slutet på, det vi lyssnade på, så säger du; "hundra procent sheikh. Om vi gör bay'ah här dom kommer ge oss amr här att göra. Vad är amr för något?
OA: Order

FL1: Order. Vad är det för order ni ska få om ni göra bay'ah här.
OA: Löst snack, löst snack.

FL1: Hakamali säger att det ska komma från de högsta ledarna, vilka är de högsta ledarna då?
OA: Jag har inte den blekaste aningen.

Event ID 393278042 från 2024-03-04 kl. 13:39

FL1: Mmm. Ok, vi tar den sista ljudfilen också. Den har eventid: 393278042 och här klockslaget 13:39 för ljudfilens start, men den här utskriften börjar på 13:44. Ungefär 4:20 in så vi kan hoppa direkt dit.

(Ljudfil spelas upp)

FL2: Där är det slut på utskriften, samtalet också.

FL1: Yes. Vill du kommentera det här på något sätt? Inte? Ni pratar om begreppet qua som betyder makt eller styrka. Om man inte har makt så ska man inte lägga sig i. Vad innebär, vad innebär det i det här sammanhanget?
OA: Jag vet inte

FL1: Nu hörde jag inte vad du sa?
OA: Jag vet inte

FL1: Du vet inte. För Elias säger här "Dawlat; de hade tillräckligt med makt för att skapa sitt kalifat.
OA: Tog det stopp där

FL1: Förlåt?
OA: Ska du inte fortsätta med en fråga?

FL1: Om jag ska fortsätta med en fråga? Ja. Så fyller du på där med att man måste vara tillräckligt kunnig inom islam för att vara emir, ja det fortsätter ju egentligen såhär. Ni pratar ju väldigt mycket om IS och på slutet kommer du in på att med Medinastudenten du är arg för att dom gör takfir på dawlat. De gör narr av Dawlat. Är det så du känner?
OA: Jag gillar inte dom

FL1: Medinastudenten, det är dom du inte gillar?

OA: Jag gillar inte han nä. Han predikar ju helt fel.

FL1: Det pratas här. Det är många som inte gillar…"Det är många som hatar dig Sheikh" säger du till Hakamali och han är också inne på det där att "Vi har predikat mot demokrati så mycket", det är väldigt mycket prat om det tydligen i lokalen och att andra muslimer från andra moskéer kallar er för extremister. Stämmer det?
OA: Tyresö brukar begripas som extremist.

FL1: Och det är därför man inte vill komma till Tyresö?
OA: Dom är rädda om man säger så.

FL1: Vad är dom rädda för då?
OA: Jag vet inte. För er?

FL1: Tycker du att ni är mer extrema än andra i Tyresö?
OA: Jag kan inte ta in mig själv i sammanhanget. Hur ska jag säga till dig. Hur jag vrider och vänder det, skulle jag vilja följa islam 100 procent, vill jag? Ja, men jag gör inte det. Så om jag sitter och säger grejer här jag blir en hycklare. Förstår du, som jag sa första förhöret, det blir hyckleri, Jag har själv begått samlag utanför äktenskapet osv. Jag brukar narkotika, jag säljer narkotika.

FL1: Jo jo men frågan var om du håller med om att ni har mer extrema åsikter i, om det är det som förmedlas i kulturföreningen i Tyresö.
OA: Jag håller inte med.

FL1: Du håller inte med.
OA: Ni pratar med andra folk, jag håller inte med dig. Jag har ju andra vänner utanför osv, dom tycker så.

FL1: Mm
OA: Tyresö förknippas direkt med Säkerhetspolisen och extremism osv så ni kan ju höra på andra ljudfilen att vi är säkra på att ni lagt mickar här. Vi är säkra på att ni lagt mickar där och såhär…Det är inte så att vi är åsnor som inte vet ett skit. Men det här är innanför era lagar det är inte så att vi gör något i moskén som är utanför era lagar. Men självklart när vi säger vissa grejer det kanske låter konstigt. Jag förstår det. Det är inte så att jag är dum och inte förstår. Men det ni anklagar mig för, det förstår jag inte, ni borde bygga upp det med lite mer bevis i sådana fall mot mig. Någonting, ok dom ska förbereda ett terroristbrott, låt oss vänta tills dom förberett det i sådana fall. Sen vi kan gripa dom, när ni vet det ska hända något. Då ni förebygger ett brott. Men nu; ni förebygger löst snack.

FL1: Det är så du ser det?
OA: Det är så det är, varför ska jag sitta och säga alla dom här grejerna. Mitt försvar här är sanningen. Det du måste förstå. Jag hade lika gärna kunnat sitta här på varje förhör och sagt inga kommentar.

FL1: Ja men här kommer du också in på vapen. Du frågar också om makt är vapen.
OA: Ja.

FL1: Vad föranleder dig att ställa den frågan?
OA: USA har ju byggt sin makt på vapen osv, dom har ju hur mycket vapen som helst, oändligt. Så dom har sin makt.

FL1: Finns ju andra som har mycket vapen också?
OA: Inte lika mycket som USA.

FL1: Är det så?
OA: Dom är största vapensäljarna i världen. Inga som lägger lika mycket pengar som USA på krig och förstörelse.

FL1: Men du säger såhär. Om jag ändå ska sammanfatta vad vi ser här; så är ju ni ett gäng, ett sällskap, några unga grabbar som ses ganska mycket i den här kulturföreningen. Ni hänger där i lokalen det är någon eller några, åtminstone någon som har egen nyckel, ni kommer och går lite som ni vill. Det framgår att det som predikas där inne är emot demokratin. Andra anser att det är för extremt, att det är extremistiskt. Vi har flera exempel på i de här ljudfilerna att ni pratar väldigt mycket om terroristgrupper. Det är en tyngdpunkt på IS eller Dawlat som ni säger. Men ni pratar även om de andra. Ni har diskuterat olika resvägar till IS. Det är mycket frågor och prat; hur Dawlat fungerar, hur det är organiserat, hur ledarna är, hur det ska finansieras. Det är kriget i Somalia och ni har kontakt med åtminstone en person som är i Somalia, enligt våran uppfattning, våran bedömning, och det är Nuur. Och vi bedömer ju också att han tillhör IS och krigar för IS och att han också uppmanar till andra saker. Att ni ska göra saker.
OA: Det får väl vara er uppfattning.

FL1: Vi vet också att Elias svurit bay'ah till IS. Anledningen till att han gör det två gånger, vet du varför? För att han gör det till olika emirer.
OA: Ok.

FL1: Ni har ju också tillgång till vapen. Och det har ju funnits skarpa vapen i lokalen och du har varit med och instruerat Elias och Rasmus.
OA: Hur vet ni att det är skarpa vapen?

FL1: Ja, det är det vi påstår, hur som helst har du varit med och instruerat hur vapen ska hanteras oavsett vad du anser att det är. Men i det här sammanhanget Omar; förstår du varför vi sitter här?
OA: Ja, men jag förstår inte varför jag är häktad. Det här hade vi ju kunnat prata om utanför häktning. Jag hade svarat era frågor exakt samma som jag gör i häktet.

FL1: Jag måste ändå fråga dig i det här sammanhanget det du uttrycker du vill lämna det kriminella livet. Du vill ha ett annat liv. Du vill leva med Sabina, men du vill också ha din religion. Om hon skulle höra det här snacket. Som ni pratar om. Hur skulle hon se på det?
OA: Jag tror inte det skulle ändra så mycket.

FL1: Dur tror inte det? Brukar du prata med henne om den här typen av frågor?
OA: Nej, aldrig.

FL1: Så hon skulle inte tycka det är konstigt att du pratar om massa terrororganisationer?
OA: Om vi säger så här… hon skulle inte tycka att det… hon är ju med mig personen, förstår inte riktigt hur du resonerar där men.

FL1: Skulle hon se annorlunda på dig som person?
OA: Nej

FL1: Du tror inte det?
OA: Hon känner ju mig, du känner ju inte mig…eller du känner ju mig på grund av er underrättelse osv. Allt span, så som ni gjort under alla år.

FL1: Jag känner inte dig, det är första gången vi träffas på riktigt Omar.
OA: Ja men du känner mig på andra sätt ***(skrattar)*****, känner mig på andra sätt…**

FL1: Mm
**OA: Jag kan säga såhär; allt det som du rabblade upp, var det en grej som var olaglig? Inte det heller kan ni påstå, ni kan inte hundra procent bevisa. Allt annat är ju lagligt så jag förstår inte hur det går till. Jag måste ju sitta häktad för lagliga grejer. Sen ni förväntar er att jag ska; guld och gröna skogar. Jag har inte träffat någon på fem månader. Jag har inte pratat med någon ordentligt mer än en halvtimme och pratat. När det inte är förhör då självklart. Han (FL2) har blivit min bästa vän, det är…ni måste förstå mig det är inte så att det bygger kärlek direkt. Jag ska vara ärlig; jag anser inte att ni har grunderna till det här. Jag tror inte heller att en domstol hade gjort det. Det här snacket det snackas om, det är inte olagligt och att vi pratar om olika grejer, vi är ju i en moské, i en moské brukar man prata om religion. Så det är det vi pratar om. Sen att vi är där så ofta, det är skitsnack. Under mars, det var då vi började gå dit eftersom det närmade sig Ramadan. Annars fråga Nackapolisen vart jag befinner mig. Dom träffar ju på mig varje dag. Jag brukar träffa på dom på olika ställen i Tyresö, och det är inte moskén i alla fall. Röker han joint när han träffar andra, ja han röker joint. Nackapolisen vet att jag säljer narkotika, så det jag tycker ni påstår är skitsnack, men jag förstår er 100%, jag förstår, ni tror ni förebygger nåt brott som aldrig hade skett. Problemet; jag är också en människa. Det vi pratar om är ju en liten del av vad vi gör i den där moskén, vi gör ju andra grejer. Ber ju och andra grejer också, vi sitter och äter mat. Pratar om helt andra grejer också. Men jag förstår att om ni hade tagit med det, det hade varit ljudfiler på flera hundratals timmar. Jag avser inte det ni avser: det enda brott som skett är att vi är muslimer i sådana fall. Och vi får inte ha yttrandefrihet. Kopplingen till ISIS, vad är kopplingar? Vad är kopplingar? Jag förstår inte vad kopplingen är? Om jag känner någon i ISIS? Vaddå om en mamma pratar med sin son som gjort fel, har hon också gjort fel då eller?
Har hon det? Har hon gjort fel eller?**

FL1: Det är inte min sak att svara på den frågan. Jag har ingen uppfattning om det.
OA: I alla fall jag tycker att jag har varit så samarbetsvillig som en kriminell brukar vara, men här har vi inte med kriminalitet att göra. Jag känner att jag har noll procent risk att bli dömd, så jag vill ändå berätta sanningen. Förstår du vad jag menar?

FL1: Jag hör vad du säger.
OA: Jag har facit i hand. Jag vet ju vad som har sagts där och inte sagts. Jag har varit där så kort period, det är inte som att det varit fem års videoinspelningar och då; wow; då jag hade varit lite…jag vet inte vad som sagts inte sagts. Men det är ju en period av sex eller sju dagar jag vet exakt vad som sagts och jag vet att det inte är olagligt. Jag hade aldrig dragit in imamen i något olagligt. Aldrig. Jag kommer aldrig dra ner folk i skiten. Det är inte så jag är.

FL1: Mm
OA: Vad ska jag säga; om ni tycker ni ska fortsätta med det ni gör, ni kan fortsätta. Det är som det är, men ni säger att det framkommit skarpladdade vapen i moskén osv, det har inte det. Det har inte det. Jag vet inte hur ni ska bevisa något som inte är sant. Det blir ju svårt, det blir jävligt svårt.

FL1: Mm
OA: Om ni inte själva fabricerar det och hittar ett eget vapen. Det pratas ju om olika vapen där också. Det pratas om allt från RPG, till "Kallar" till Glocks. Pratar ju om

olika slags vapen. Så hade vi en RPG där inne, hade vi en artilleripjäs kanske? Det är absurt. Kom igen ni måste förstå också, det är absurt. Leder bara till...alla fall jag har sagt, jag har sagt för mycket kanske om jag säger så. Men jag tycker jag har samarbetet, mycket väl, ni har fått koder till mina telefoner. Jag har inget att dölja, jag har inget att dölja när det kommer till terrorism. Jag har inte det, det finns folk som kan gå i god för mig för det. Jag har vart under deras undersikt hundra procent av tiden. Sover i samma hus som någon som jobbar för staten. Dom väljer också, dom har sharia, men genom korruption dom väljer sina ledare. Det som betalar mest får vara med i parlamentet. Om du betalar tillräckligt mycket kan du bli president. Dom kan gå i god för mig. Till och med Somalias president kanske kan gå i god för mig *(skrattar till).* Jag var i Somalia, gjorde jag något olagligt eller? Det är inte sant...det är inte olagligt att inneha vapen.

FL1: Det är inte det brottstiden omfattar heller, när du är i Somalia.
OA: Men ni pratar mycket om det.

FL1: ja, vi har pratat en del om det.
OA: Det är inte så...jag är vapenintresserad, jag har kunskap om vapen.

FL1: Mm
OA: Det är inget jag förnekar.

FL1: Jag tror vi ska avrunda där för idag. Tiden är ute så att säga. Våran tid är ute. Känns det ok så?
OA: Ja.
FL1: Då har vi Nils med, hoppas jag.
Adv: Jag har inga frågor.

FL1: Inga frågor, jättebra.
Adv: Nej.

FL1: Men då tar vi och avslutar förhöret.



Förhör
9

Signerat av

Signerat datum

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Hörd person
Ahmed Atia, Omar Yasser

Personnummer
20031004-0134

Den hörde är
Misstänkt

ID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Grovt vapenbrott, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Terroristbrott, Förberedelse till, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-03-07

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om
Deltagande i terroristorganisation, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke
2024-10-22

Ytterligare information om anledning till förhör
Fortsatt förhör angående tidigare delgivna misstankar.

Underrättad om 12 § FUK
Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar försvarare/biträde som rätten förordnar

Försvarare/biträde närvarande
Ja

Försvarare/biträde önskas
Nils Svantemark

Förhörsledare
[redacted]

Förhörsdatum
2024-10-22

Förhör påbörjat
13:13

Förhör avslutat
14:02

Förhörsplats
Kronobergshäktet

Typ av förhör
RB 23:6

Förhörssätt
Videobandsförhör

Förhörsvittne
[redacted]

Utskrivet av

Berättelse

OA: Omar Atia
FL1: [redacted]
FL2: [redacted]
Adv: Nils Svantemark

FL1: Då är anledningen till fortsatt förhör tidigare delgivna misstankar, de kvarstår, det har inte skett någon förändring av misstanken. Yppandeförbudet gäller fortfarande. Har ni några frågor som ni vill…har du några frågor som du vill inleda förhöret med?
OA: Nej.

FL1: Nej, ingenting. Jag vill ändå säga det Omar och jag vet att du sa det redan innan här att du inte har för avsikt att svara på några frågor. Jag har tittat lite på dina inledande förhör, du är ganska tydlig där med, det här med brottsmisstanke kring terror som du tycker känns väldigt främmande. Du är väldigt tydlig med att du är kriminell men du är inte terrorist, det har du sagt många gånger och du säger också att "ja men jag kommer kunna visa att jag är oskyldig" du känns väldigt övertygad.
OA: Jag är övertygad det finns inget, jag är övertygad.

FL1: Det vi ser i den här utredningen det är ju personer som har anslutit sig till IS. Det är personer som tydlig sympatiserar med IS och det här rör ju inte bara de som är misstänkta i utredningen utan rör även personer i kretsen runt omkring. Det förekommer uppgifter där det pratas om att man ska resa för att strida, det ska göras jihad, det är attacker som ska riktas mot stat, polis, mot judar.
OA: Det har inte kommit från min mun.

FL1: Nej men det vill säga, vi pratar om vad vi ser i den här utredningen. Det finns en vilja av personer att utföra någonting som riktas mot de här målen. Det är också en koppling till gängmiljö det du själv kommer ifrån, det finns tillgång till vapen. Det finns en vilja om att få, det finns en kunskap om vapen, det finns en vilja att få vapenträning. Det finns en förmåga hos personer i den här utredningen att utföra någonting. Så det finns både en vilja och en förmåga. Det är en ganska dålig kombination så kanske du ändå förstår att det finns en oro från våran sida.
OA: Jag vet att det är från eran sida, det är självklart. Ni granskar ju alla muslimer.

FL1: Men det är ju inte riktigt det det handlar om. Det här handlar om att man har en vilja att utföra någonting.
OA: Jamen jag har ingen vilja att utföra någonting.

FL1: Nej men du står ju för en annan del i det här då, vapenkunskapen.
OA: Jag har inget med att utföra att göra.

FL1: Men om vi säger så här då, jag berättar för dig vad vi ser i utredningen. Vi tycker att det finns personer som har behövts stoppas så vi kan förhindra att saker sker. Kan du hålla med om den bilden?
OA: Jag har ingen kommentar när det kommer till andra människor men jag vet att jag själv personligen skulle aldrig utföra ett dåd i Sverige. Aldrig. Du måste förstå, Sverige är mitt hem, känns hemma för mig även fast det inte gör det. Brott jag begår är för ekonomiskt syfte, för jag behöver pengar.

FL1: Du har också sagt det tidigare "att jag aldrig skulle kunna begå någonting i Sverige" men här finns det också människor som pratar om att resa iväg för att ansluta sig och strida. Är det någonting som du skulle kunna göra?
OA: Du måste förstå, i Koranen det står flera gånger, flera gånger, dom som gör hijrah, att man åker iväg, det är en grej som är i vår religion. Det är självklart, vi sitter i en moské, vi pratar om religionen. Det står att det är gud som har sagt "den som gör hijrah strider för Allah, ni kommer att få en belöning". Det är en grej alla ungdomar som är muslimer tänker på speciellt med alla krigen som pågår och så vidare.

FL1: Men om man gör det i sammanhanget också att man ska döda andra som man själv inte anser vara rättstrogna och det kanske rör sig om andra stater eller poliser eller politiker som fattar beslut, judar som man inte tycker om. Tycker du då att det ryms inom ramen för din religion?
OA: Jag gillar judar. Jag har inget emot judar. Jag har inget emot kristna.

FL1: Känner du igen den här bilden att det har pratats om att man ska rikta sig mot, att göra saker mot exempelvis judar?
OA: Jag har ingen aning om vad folk har gjort, ingen har sagt till mig jag är med i IS, jag ska gå och göra terrordåd. Gå bort från mig, dra inte in mig i skiten.

FL1: Men nu är du indragen

OA: Ja tyvärr. Men det finns skillnad på misstanke och sen att…man inte bevisa något som är * *ohörbart skyldig, det går inte, det är omöjligt om ni inte själva har planterat bevis. Det går inte hur ska ni bevisa att jag är skyldig. Dom enda personerna som jag känner som har rest och åkt, ni vet vilka det är. En av dom lever inte idag. Det är dom jag känner, jag känner inga andra.**

FL: Men jag tror ju ändå att du, och det är ganska uppenbart, du sitter ju på information, du sitter ju på kunskaper och saker som skulle vara bra för oss att veta och om du verkligen skulle vilja fria dig själv…ja du skakar på huvudet.
OA: Sanningen är jag sitter inte på någon information om islamska staten överhuvudtaget. Det är sanningen, jag svär vid Allah, jag sitter inte på någon sån information. Det är inte så att dom du pratar med berättar för dig, det är en grej dom inte berättar, det är bara så.

FL1: Men du menar alltså att du inte känner till någonting om de här… som Elias till exempel som uppenbarligen har svurit trohetsed till IS, att det aldrig har slagit dig att det är så?
OA: Han har aldrig berättat för mig. Jag vet inte ens om ni snackar sanning. Jag vet inte ens om ni pratar sanning om det, det är du som har påstått det till mig.

FL1: Vi får ju inte sitta och ljuga för dig i förhör så om vi berättar en sak så är det ju så.
OA: Men alla vet Säkerhetspolisen har lite mer fria händer, ni kan göra lite vad ni vill höger och vänster så vad vet jag om ni ljuger eller inte ljuger. Jag vet att Elias, han är någon som går och ber i moskén, det vet jag men jag visste inte om det är sant att han var islamska staten, ingen aning, ingen aning.

FL1: Nej men det är i alla fall en uppgift som har delgetts under utredningen.
OA: Ja.

FL1: Jag vill ändå få det sagt och jag tror att du har mer att berätta än vad du gör.
OA: Jag har inget att berätta angående islamska staten, jag är inte med för jag vet ingenting.

Nuur Adam
FL1: Men om vi går in på de här personerna så när vi hade avslutat förhöret förra gången så berättade du för mig att du faktiskt kände Nuur Adam, att det var en barndomskompis till dig. Det ville du inte prata om i förhöret.
OA: Nej.

FL1: Vill du berätta någonting om Nuur? Du skakar på huvudet.
OA: Han är inte i Sverige, han har inget med Sverige att göra.

FL1: Nej men Nuur är en ganska central figur i den här utredningen också för han har kontakter med… alla kan man väl säga som berörs.
OA: Han har kontakt med oss alla.

FL1: Ja du har ju kontakt med Nuur.
OA: Vad, hur, när? Sist jag pratade med honom var ändå ett tag sedan. Det är min kompis, vad tror du, ska jag, nej jag ska backa från det. Det är normalt när vi pratar, vi pratar om vanliga grejor det är inte så att vi pratar om terrordåd. Det är inte så att han berättar vi har gjort si eller så. jag gjorde si jag gjorde så. Vi pratar om normala saker.

FL1: Det finns, vi spelade ju upp en ljudfil förra gången då när du säger Nuur säger si och Nuur säger att vi ska göra så, kommer du ihåg den? Då är inte bara om vardagssnacket.

OA: Jag har ingen mer kommentar angående det, tills det verkligen spelar någon roll så har jag inga kommentarer. Allt jag kan berätta om nu är att det är en bra person, han är snäll, han vill vårt bästa.

FL1: Har Nuur bott i Tyresö någon gång?
OA: Ja.

FL1: Det har han också. Är det därifrån ni känner varandra eller är det från Kista trakterna?
OA: Tyresö, han är uppväxt i Tyresö.

FL1: Har Nuur besökt, varit i kulturföreningen?
OA: Nä det inga kommentarer. Allt jag kommenterar är jag känner Nuur, allt jag kommenterar han är en barndomsvän till mig.

FL1: Var befinner sig Nuur idag?
OA: Jag har ingen aning. Jag har varit här i 8 månader, jag vet inte var han finns idag. Jag vet inte ens om han lever.

FL1: Men när du senast hade kontakt med honom, var befann han sig då?
OA: Ingen aning, han berättade inte för mig.

FL1: Vi påstår att Nuur är sig i Somalia och att han är ansluten till IS. Vad tänker du om det?
OA: Ingen kommentar.

Abu Bakr
FL1: Om vi går vidare sedan, vi har lyssnat på lite ljudfiler från den 2 mars och då är du tillsammans med några andra i lokalen och det är då ni sitter, en av kvällarna som ni tittar på IS propaganda. Då pratar ni om en broder Abu Bakr som tidigare var med i Kulturföreningen och att han har dött i strid. I de här ljudfilerna så framgår det också att, jag tror att det är Elias som säger att det är hans thobe som hänger kvar i lokalen om det är någon som vill ha den.

Adv: Vad sa du, hans?

FL1: Thobe, det är kaftanen. Vem är Abu Bakr?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Kände du honom?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Innan ni lämnar lokalen den kvällen så överlämnar Elias den här thoben till dig. Är det Abu Bakrs som du tar med dig därifrån?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Man kan se sedan den 3 mars när du kommer tillbaka till lokalen har du den på dig. Den 4 mars när ni sitter i köket och ni sitter på golvet, Hakamali sitter på en stol då har du den också på dig. Finns det någon anledning till att du vill liksom ha Abu Bakrs thobe.
OA: Ingen kommentar. Den är fin.

FL1: Vi har då kommit fram till i utredningen att Abu Bakr heter egentligen [redacted] Känner du honom?
OA: Ingen kommentar.

Adv: Vad sa du, namnet?

FL1: [redacted] Det finns, inte som vi har spelat upp för dig då, det finns ett samtal, känner du till Sanni [redacted]? Är det en person som du vet vem det är? Han är, har jag förstått, ganska mycket i lokalen också, en äldre man?
OA: Det är inget namn…

FL1: Simon kanske han kallas säger vissa.
OA: Okej.

FL1: Det finns ett samtal där mellan då Sanni eller Simon och Elias där det framkommer att Abu Bakr har blivit shahid, det vill säga martyr. Känner du till någonting om det?
OA: Jag är inte med i samtalet.

FL1: Nej men det var inte frågan, jag frågade om du känner till Abu Bakr, [redacted] om han har rest iväg och anslutit sig till IS, sedan stridit men omkommit.
OA: Vart påstår ni att han har rest?

FL1: Han har åtminstone rest till Afrika.
OA: Mer än så vet ni inte?

FL1: Du får gärna berätta.
OA: Jag har ingen aning.

FL1: Du har ingen aning?
OA: Nej jag vet inte exakt vart han rest, jag har ingen aning. Det är ju ni som ska hålla i underrättelsen, inte jag.

FL1: Men det betyder ju inte att vi inte känner till saker. Frågan är vad du känner till, det är det som förhören går ut på, att ta reda på vad du vill berätta eller vad du känner till.
OA: Vad har det med mig att göra?

FL1: Jag undrade varför du var så intresserad av att ha hans thobe på dig när det är en person som ha anslutit sig till IS och dött i strid. Varför kändes det viktigt för dig?
OA: Det är inget viktigt, jag har ingen fin thobe jag behövde en thobe, vad är det som…

FL1: Det pratas om att det som att det är någon som vill ära honom så kan man bära den, det är snacket som går där mellan er.
OA: Han har ingen betydelse i den här utredningen, det vet du, det vet jag. Han finns inte idag.

FL1: Nej det gör han inte. Ska jag tolka dig rätt då som att du tycker att den inte hade något särskilt värde för dig bara för att det var [redacted].
OA: Det är en tygbit. Det är kläder.

FL1: Men varför känner du att du… varför var det viktig att ha en…eller vad betyder den för dig, vad betyder ett sånt klädesplagg för dig?
OA: Ingenting.

FL1: Men du sa du hade ingen, du behövde en, varför behöver man en thobe?
OA: Jag har en men den är gjord för vinter, från Marocko med luva. Den här den är mer gjord för rumsväder, den andra den är för tjock, den är varm, den är gjord för bergsväder i Marocko.

FL1: Men vad betyder ett sådant här klädesplagg för dig?
OA: Ingenting, du vet själv muslimer vi dyrkar inte kläder vi dyrkar gud. Det spelar ingen roll, det har ingen betydelse.

Beslag Mellanbergsvägen
FL1: Då ska vi gå över och prata beslagsfrågor, du har ju fått ta del av en del beslag tidigare men vi har några punkter vi behöver klara ut. Något som vi inte har pratat om tidigare är det beslag som gjordes på Mellanbergsvägen 31. Vem är det som bor på den här adressen?
OA: Vad menar du?

FL1: Vem bor på Mellanbergsvägen 31 i den lägenheten.
OA: Vilken lägenhet?

FL1: Lägenhet [redacted] du vet vilken lägenhet jag menar.
OA: Min farsa bor i samma byggnad så det kan finnas två.

FL1: Okej, det är ju hemma hos Sabina då.
OA: Ja.

FL1: Vem nyttjar den lägenheten?
OA: De som står i den, de som står på lägenheten.

FL1: Och det är?
OA: Vad är det här för frågor? Ska du fråga mig vilken färg min häst har också? Jag fattar ingenting,

FL1: Bor du i den här lägenheten?
OA: Nej.

FL1: Sabina bor där?
OA: Ja.

FL1: Är det någon mer som bor där?
OA: De som står där.

FL1: Och de är, vem då?
OA: Hennes mor.

FL1: Hennes mamma, okej. Dom som står där, menar du då dom som är folkbokförda på adressen eller om det är dom som står på kontraktet?
OA: Ja som folkbokföringen.

FL1: Ja. Det gjordes iallafall en del beslag från den här lägenheten. Har du några saker i den här lägenheten?
OA: Jag hade lite kläder, inte mer än så. Jag vet inte.

Omar förevisas Bildbilaga för beslag 2024-0105-BG6
FL1: Vi kan ta och titta igenom ändå så vi går igenom vad det är för någonting. Punkten 1 är en mobiltelefon. Sedan är det en dator, en HP, lite paddor 4 stycken paddor tror jag, en hårddisk, en Apple mobiltelefon, en USB, en äldre Nokia-telefon, en till Nokia, en dator. Är det några av de här sakerna som kan vara dina?
OA: Datorn har jag gett till Sabina.

FL1: Vem av dem var det då?

OA: Den sista.

FL1: Så det är din gamla dator helt enkelt.
OA: Nej inte min gamla.

FL1: Eller ha du köpt en ny till henne?
OA: Ja

FL1: Okej, du har inte brukat den tidigare?
OA: Jo jag har spelat spel på den, tittat på Youtube när vi ätit mat men inte brukat den.

FL1: Men det var inte så att du hade en dator och sedan gav du den till henne utan du köpte en ny till henne?
OA: Jag behöver inte en dator. Hon studerade så hon behövde en dator.

FL1: Vi klarar bara ut vem som äger vad här nu. Det är hennes?
OA: Det är hennes.

FL1: Punkten 12 var det.
OA: Resterande jag har ingen aning.

FL1: Resterande känner du inte igen alls?
OA: Nej.

FL1: Nej. Men när det gäller anspråksfrågan, gör du anspråk på något av det här?
OA: Om hon inte gjort anspråk på laptopen, Apple, hon förmodligen vill ha tillbaks den då gör jag anspråk på den om hon inte har gjort det, om hon inte får ut den.

FL1: Ja. Det är ju så att Sabina var med när det verkställdes, du har inga synpunkter på att det lämnas ut till henne?
OA: Vad menar du?

FL1: Om det ska hävas beslag. Om det ska lämnas ut, att det är Sabina som kan ta emot det.
OA: Ja, det är hennes.

<u>Beslag Koriandergränd</u>
FL1: Vi har också pratat om beslag som gjordes på Koriandergränd tidigare. Jag tänkte att vi skulle titta på några av dem här igen. Vi har skickat en del på analys till NFC och fått tillbaka lite svar. Bland annat så hade vi här ett beslag som är BG7-6 *(förevisas bild)*. När du fick frågan i tidigare förhör så sa du ingen kommentar på den. Har du något annat att säga om handskarna idag?
OA: Nej.

FL1: Känner du igen dom, är det dina?
OA: Ett par svarta handskar, de är inte speciella på något sätt, det är trädgårdshandskar. Kostar 30 kronor på Coop. Enligt NFC finns det enstaka tändsatspartiklar på den högra handsken, i den här, och det finns också DNA från flera personer varav en person är antingen du eller någon nära släkting till dig.
OA: Okej.

FL1. Vill du kommentera det på något sätt.
OA: Jag har inga kommentarer nu. Handskar…dom delas ju ut mycket om man säger så. Man frågar "Omar har du handskar" Ja ja här, jag fryser – här ta handskar. Dom

har inget speciellt syfte så jag kan inte säga om det är mina eller någon annans som jag har frågat om att få handskar.

FL1: Nej och i och med att du sa inga kommentarer då så har du heller inte svarat om du gör anspråk på dem.
OA. Nej.

FL1: Det gör du inte. Nej, bra. Men du har inga kommentarer till att det fanns tändsatspartiklar?
OA: Jag har ingen aning faktiskt.

FL1: Här var också en, från BG7-7 *(förevisas bild)*. Här sa du i förhör att det är dina skidhandskar.
OA: Ja.

FL1: De här har också skickats på analys och där säger NFC att det finns inga spår av tändsatspartiklar.
OA: Skidhandskar.

FL1: Men vad är de andra svarta då?
OA: Som sagt jag har ingen aning, jag vet inte vad man ska säga men jag kan ju se att det är mina handskar.

FL1: Det är samma här att det finns DNA från dig eller någon nära släkting. Sedan har vi ett beslag från BG9-5 *(förevisas bild)*. Här har vi ett par handskar som hittades i tvättkorgen i ett skåp till vänster om dörren badrummet, med ett runt hål på som man kan stoppa in tvätt i tror jag. Vid tidigare förhör så har du svarat inga kommentarer på frågor om de här handskarna. Har du något att säga om dom idag?
OA: Nej.

FL1: Känner du igen dom?
OA: Nej.

FL1: Kan du säga om det är dina?
OA: Nej kan inte.

FL1: Nej men när det gäller dom här så har NFC kommit fram till att det finns ett stort antal tändsatspartiklar på både höger och vänster handske och de bedömer att handsken har haft med något vapenrelaterat att göra. Vad säger du om det, vad tänker du?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Nej. Finns det någon annan i ditt hem som använder sig av eller har kontakt med vapen.
OA: Nej.

FL1: Ingen annan?
OA: Nej.

FL1: Förutom du?
OA: Inte jag heller.

FL1: Inte du heller? Hur kommer det sig att det finns så mycket tändsatspartiklar på den då?
OA: Som jag sa, handskar delas ut mycket det är bara en grej, vad ska jag säga, det är en grej bara, handskar delas ut. Frågar dom mig, har jag handskar, behöver handskar,

ger mig handskar.

FL1: Men har du någon aning om hur de här tändsatspartiklarna har hamnat på handskarna då?
OA: Nej jag kan inte säga det alltså. Ja eller nej.

FL1: Har du någon aning om vem som lagt dem i tvättkorgen?
OA: Kanske jag, säkert jag.

FL1: Säkert du?
OA: Mm

FL1: Används de här handskarna i lokalen i samband med att ni hanterar vapen där den 1 mars? Du skakar på huvudet.
OA: Jag har ingen aning för tändsatspartiklar måste ju ett vapen avfyras.

FL1: Är det så?
OA: Ja det är väl så, hur ska det annars komma ut tändsatspartiklar? Det är ju en metallbit annars. Det vapen som hanterades i lokalen var inget riktigt vapen.

FL1: Vad sa du? Det vapen som hanterat i lokalen?
OA: Var inget riktigt vapen.

FL1: Var inget riktigt vapen?
OA: Nej. Jag gör inte anspråk på dom.

FL1: Nej. När det gäller DNA så har NFC kommit fram till att det finns DNA men antingen i tillräcklig mängd eller på grund av komplexitet kan det inte utvärderas. Det vill säga att det finns blandat så de kunde inte fastställa ett specifikt DNA.
OA: Okej.

FL1: Men om du inte har använt dom när det har kommit tändsatspartiklar på dom men du säger att det är troligt att det är du som lagt dom i tvättkorgen, när har det här skett i anslutning till den 7 mars?

Adv: Att lägga i tvättkorgen eller tändsatspartiklar?

FL1: Att dom har använts av någon, vem det än kan må vara, som har gjort att det kommit tändsatspartiklar på dem.
OA: Jag har ingen aning, ni såg ju sparkcyklar som är snabba och som jag säger handskar passas runt mycket, kan jag få handskar, jag fryser, det är mars, det är februari, det är kallt, det är därför man har mask också. Dom här sparkcyklarna är jävligt snabba. Jag kan inte ens säga vems handskar det är, dom kan tillhöra 25 personer, dom passas runt, har du handskar, jag har handskar.

FL1: Jag förstår. Det pratas ju också om i dom här 1 mars-samtalen som vi lyssnade på så pratas det också om handskar "det är viktigt att man har handskar på sig". Det är flera som frågar, "har du handskar", "sätt på dig handskar".
OA: Du har fått en förklaring till varför dom användes, handskar.

FL1: Jag bara konstaterar att ni pratar mycket handskar den 1 mars när vi påstår att ni haft ett riktigt vapen.
OA: Jag förstår.

FL1: Du gör inte anspråk på dem?
OA: Nej.

FL1: När det gäller skidhandskarna så gissar jag att du har sagt att du gör anspråk…
OA: Ja.

FL1: …för att det var dina. Jag har inte skrivit någon fråga om det i varje fall.
OA: Som jag sagt tidigare, jag har ingen anledning att ljuga, * *ohörbart jag har sagt det från början, jiddra med mig, det är det ni gör. Det finns skillnad på 25 kronors handskar och 500 kronors handskar, så är det bara.**

FL1: Jag bryr mig inte om vad de kostar…
OA: Nej men jag säger till dig man kommer ihåg för mina skidhandskar det är inte så, självklart om någon behöver dom han kommer att få dom men de är gjorda för att hålla värmen på händerna.

FL1: Du tänker på vad du lånar ut och inte lånar ut?
OA: Nej jag lånar ut allt, ta mina byxor.

FL1: Det finns också ett beslag som heter BG21-1 *(förevisas bild)*. Det här beslaget är den jacka som du hade på dig när du greps och hämtades in hit och det beslaget har gjorts från din box här på Kronoberg och den har också skickats på analys. Där säger NFC att det finns det enstaka tändsatspartiklar i innerfickor, ytterfickor och ärmar. Hur har de hamnat i din jacka? Har du någon uppfattning om det?
OA: Jag har ingen kommentar.

FL1: Hanterar du riktiga vapen någon gång i Sverige?
OA: Senaste tiden nej i Sverige.

FL1: Vad är senaste tiden för dig då?
OA: När var det jag åkte till Somalia…. Runt 2021, ja början av 2021 var det sist jag hanterade ett riktigt vapen i Sverige.

FL1: Alltså innan du åkte till…
OA: Somalia

FL1: Till Somalia.
OA: När jag var 17 år gammal.

FL1: Okej. Gör du anspråk på jackan?
OA: Nej.

FL1: Du vill inte ha tillbaka den?
OA: Helst inte, nej.

FL1: Helst inte?
OA: Nej. Jag vill inte ha den. /*skratt*/

FL1: Ja det bestämmer ju du. Jag ställer bara frågan.
OA: Jag vill inte ha den.

FL1: Det kanske blir kallt någon gång om det är en vinterjacka.

OA: Ingen vinterjacka.

FL1: Var det inte, jag kommer inte ihåg hur den såg ut. Det finns också ett beslag BG7-1 *(förevisas bild).* Den här har du tittat på tidigare, du har sagt att det är din telefon. Kommer du ihåg den?
OA: Mm.

FL1: Den här telefonen har vi gjort någonting som kallas då för genomsökning på distans.
OA: Ni fick ju koden.

FL1: Ja men när man gör genomsökning på distans då tittar man i saker och ting som inte ligger i telefonen utan som ligger i kanske en molntjänst eller någonting. Det påträffades ett Snapchat konto som heter oatia26.
OA: Ja.

FL1: Är det ditt konto?
OA: Ja.

FL1: Det finns en bild, för det är lite bilder och videos som vi påträffade i det här kontot. Det finns också ett konto som heter youareit55. Är det ditt konto?
OA: ***(nickar)***

FL1: Också?
OA: ***(nickar)***

FL1: Har du flera Snapchat konton?
OA: Två.

FL1: Det är dom två?
OA: Mm

Omar förevisas bilder från beslag BG7-1, förhörsbilaga 23
FL1: Har en förhörsbilaga 23 här och då är det lite bilder. Det är också delar av, så att säga, det här är en bild som är skickad, det finns också utdrag ur den kommunikationen och då är det inringat här var den bilden kommer ifrån, i vilket sammanhang den här skickad.
OA: Det snackas om mat, steak and cheese…

FL1: Absolut men jag säger bara hur den är uppbyggd
OA: Okej

FL1: Den bilden där är den som finns och skickas med i det meddelandet. Det är så det är uppbyggt.
OA: Okej.

FL1: Du får gärna bläddra igenom och titta på bilderna och se om det är något speciellt du vill kommentera, det är ju mycket vapenbilder då.

(Omar bläddrar)

FL1: Känner du igen bilderna?
OA: Bilderna ja, ja det gör jag.

FL1: Kan du säga någonting om var de kommer ifrån?
OA: Somalia.

FL1: Bild 30?
OA: Somalia.

FL1: Bild 28?
OA: Somalia

FL1: Bild 25?
OA: Det är inte jag.

FL1: Det är inte du? Nej. Känner du igen, är det någon skjutbana av något slag?
OA: Ja, det ser ut så.

FL1: Vet du var det är någonstans?
OA: ***(skakar på huvudet)***

FL1: Inget du kommer ihåg. Bild 24? Var är det någonstans?
OA: I Somalia.

FL1: Bild 22?
OA: *(skakar på huvudet)*

FL1: Inte i Somalia i varje fall?
OA: Nej i Sverige.

FL1: Vad sa du?
OA: I Sverige, väl.

FL1: I Sverige. Vad är det för typ av vapen, vet du det?
OA: Nej, ****ohörbart*.***

FL1: Förlåt?
OA: Air Softgun.

FL1: En Air Softgun?
OA: ***(nickar)***

FL1: Hur avgör du det?
OA: Hur jag avgör det? För jag kommer ihåg det.

FL1: Du kommer ihåg det. Var är det någonstans?
OA: I skogen.

FL1: I skogen i…? Tyresö?
OA: Ja.

FL1: Bild 20?
OA: Du ser ju på bakgrunden att det är Somalia.

FL1: Jag vill ju att du ska säga det.
OA: Okej, Somalia / ***skratt/***

FL1: Bild 17?
OA: Somalia.

FL1: Bild 15?
OA: Sydafrika.

FL1: Somalia
OA Ja / *skratt*/ Vad ska jag säga.

FL1: Men jag vill bara veta för att vi ska kunna skriva ner vad du säger.
OA: Somalia.

FL1: Bild 11?
OA: Sverige.

FL1: Kommer du ihåg det tillfället också?
OA: Ja.

FL1: Vad är det för vapen?
OA: Air Softgun.

FL1: Är det något av dom du hade hemma?
OA: Nej. Dom här är från 2019.

FL1: Okej. Så äldre prylar.
OA: Mm. Dom andra är också äldre men den här var dålig så jag slängde iväg den.

FL1: Okej. Bild 9? Kommer du ihåg det?
OA: Ja jag var 13 år.

FL1: Var du 13 år? Maskerad och beväpnad.
OA: Man är ung och dum.

FL1: Vad sa du?
OA: Ung och dum.

FL1: Ung och dum. Är det riktiga vapen?
OA: Den, det är ett vapen.

FL1: Det är ett bara. Det var så mörkt så jag ser inte riktigt. Okej. Är det ett riktigt då?
OA: Det var ett riktigt vapen.

FL1: Men du var 13 år.
OA: Ja.

FL1: Hur får man tag på riktiga vapen när man är 13 år?
OA: Det är inte så svårt.

FL1: Nej idag verkar det inte alls svårt men jag tänker att det var lite svårare när du var 13.
OA: Det var enklare då till och med.

FL1: Var det. Bild 7?
OA: Somalia.

FL1: Somalia. Bild 5 då, känner du igen dom?
OA: *(mumlar)*

FL1: Nu hör jag inte var du säger.
OA: Ja, det är en video från min snapchat.

FL1: Kommer du ihåg den? Är den från Sverige eller från Somalia eller varifrån är den?
OA: På rak arm jag kan inte säga.

FL1: Nej. Har du någon uppfattning om det är riktiga vapen?
OA: Tror inte det.

FL1: Du tror inte det. Bild 3?
OA: Sverige.

FL1: Kommer du ihåg det här?
OA: Ja.

FL1: När är det?
OA: Någonstans 2017, i början av det.

FL1: Är det ett riktigt vapen?
OA: Ja.

FL1: Var fick du tag på…vem fick du låna det av eller hade du det själv?
OA: Jag har inga kommentarer, det är orelevant.

FL1: Ingen kommentar? Nej, okej.
OA: Orelevant.

FL1: En liten reflektion som jag gjort är att du med undantag för några gamla bilder vi såg här nu så har du uteslutande varit när du har ett vapen i hand och är i Somalia då är det riktiga vapen, när det har varit bilder i Sverige då är det Air Softs eller andra replikor, då är det inga riktiga vapen. Stämmer det?
OA: Som jag sa till dig när jag var där i yngre ålder jag sa det var ett riktigt vapen men dom som är Air Softs då jag säger att det är Air Softs för det är Air Softs och även då var jag underårig. Jag säger bara som det är. Vill du att jag ska ljuga?

FL1: Det är bara en reflektion jag gjort, vi hittar ändå tändsatspartiklar i dina kläder, handskar och jacka och vi vet att du tillhör en miljö, kommer från en miljö där det finns vapen och det finns tillgång till vapen.
OA: Det är inte svårt att få tag på vapen om man säger så, det är inte svårt. Jag har inte rört ett riktigt vapen i Sverige sedan, som jag sa 2021.

FL1: Nu har vi några bilder kvar. Det här är från BG7-2 *(förevisas bild)*, en mobil som hittades i lådan i lilla byrån till höger om sovrumsdörren, sovrum 1. Sovrum 1 är ju det som är ditt rum.
OA: Ja.

FL1: Du sa i förhöret att du inte hade någon kännedom om den här. Vi kan titta på dom andra också, det här är…det här var en annan bild bara på samma telefon så var det BG7-3 *(förevisas bild)* som var GPS, den var i en låda längst ned mot garderoben i vardagsrummet mot ytterväggen. Sedan var det en mobiltelefon, i översta lådan i mammans garderob till höger i vardagsrummet. De här hade du ingen kännedom när du hördes om det i förhöret men däremot har du inte svarat om du gör anspråk på dom eller inte.

OA: Nej.

FL1: Kan det vara någon annan som gör anspråk på dem då? Det finns ju en familj som bor här, din mamma bor här till exempel.
OA: Ja morsan.

FL1: Det är du och din mamma som bor där? För sedan är frågan också när det gäller beslag generellt, det som var på Mellanbergsvägen sa vi att Sabina kunde ta hand om. Beslag som är från Koriandergränd, om det ska hävas beslag framöver och du inte har möjlighet att ta emot det, finns det någon annan som kan göra det för din räkning?
OA: Nej jag vill inte ha något beslag, jag gör inte anspråk på någonting.

FL1: Du gör inte anspråk på någonting?
OA: Nej.

FL1: Så det är en förändring mot vad du tidigare sagt.
OA: Yes. Kan behålla alla telefoner, allt det där. Det blir enklare så.

FL1: Ja det är upp till dig.
OA: Har ni tagit några kläder också?

FL1: Nej det är dom här handskarna.
OA: Inga jackor?

FL1: Jackan är den du hade på dig som togs här från Kronoberg. Nej jag kan inte komma ihåg att det var. Men det är inga problem att göra anspråk på saker Omar.
OA: Jag vet men jag vill inte ha dem ändå. Nu när jag kommer ut, efter rättegången förmodligen jag kommer inte våga prata längre.

FL1: Du kommer inte våga prata i telefon?
OA: Nej, överhuvudtaget. Telefon, utan telefon finns inte prat längre, jag är tyst nu. Jag kommer göra som de här buddisterna, det tysta året eller vad de kallar det. Jag ska gå tysta livstiden. Om någon vill prata, ta av dig alla dina kläder så kan vi prata. Ni har förstört samhället, man är inte trygg längre.

FL1: Vem har förstört samhället?
OA: Ni buggar ju allting, man kan inte ens prata om sin religion längre utan och bli misstänkt. Det är tråkig utveckling.

FL1: Jag tror inte vi ska ta den diskussionen om vem som har förstört samhället. Det kan nog finnas fler som vill vara med att diskutera det.

Omar förevisas bilder från 1 mars, förhörsbilaga 21.
FL: Jag pratade litegrann om den 1 mars om att där ni är i lokalen och där vi påstår att ni har hanterat ett riktigt vapen. Vi har olika uppfattningar där. Jag har lite bilder här, jag kommer inte ihåg om de har förevisats tidigare, det är förhörsbilaga 21. Det finns en ljudfil som har spelats upp också som är från den 1 mars kl. 21.10 där du frågar om det finns någon plastpåse och det kunde man ju se på den första bilden här, men här kan man ju se att du hämtar en plastpåse, att du stoppar ner någonting i en plastpåse, du har också handskar på dig. Här är Elias, du tar på dig jacka, drar upp huvan, Besha och sedan lämnar du lokalen med plastpåsen och när du kommer tillbaka så har du tagit av dig handskar. Då undrar ju vi förstås vad det är du behöver plastpåsen till och vad det är du stoppar i plastpåsen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Är det ett vapen som stoppas ner där?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Är det därför du har handskar på dig.
OA: Ingen kommentar.

FL1: För det har du ju sagt att man har handskar när man hanterar riktiga vapen, har man inte handskar är det inget riktigt vapen.
OA: När jag var yngre jag hanterade dom utan handskar.

FL1: Men du har kommenterat det när du sett några andra bilder att "jamen det är ju inga handskar"
OA: Åklagaren han sköt på det på varje häktesförhandling så det fastnar i hjärnan. Samma sak när ni säger gängkriminella, vi är inte gängkriminella men det fastnar i ditt huvud, då du påstår själv att du är det men du är inte det, varje gäng har sin egen struktur. Det är grejer som fastnar i ditt huvud. Det som jag inte kan kommentera får du ingen kommentar på, så är det.

FL1: Min fråga är också om det här är handskarna som vi tittade på tidigare här där det var mycket tändsatspartiklar?
OA: Fixa bättre grafik på era kameror kanske vi skulle kunna se bättre. Om ni använder kameror från 2005 det blir svårt.

FL1: Kan det vara dom handskarna du har på dig i lokalen?
OA: Ingen kommentar.

FL1: Bra, det var dom frågorna jag hade idag. Har du någonting Omar du vill tillägga nu, jag tror att vi börjar närma oss slutet på den här utredningen, eller det är så. Som det ser ut nu så planerar vi inte några ytterligare förhör.
OA: Det här är väl sista förhöret.

FL1: I bästa fall. Finns det något mer du skulle vilja tillägga nu när du har möjligheten.
OA: Nej. Jag är oskyldig.

FL1: Nils har du några frågor?

Adv: Nej.

Förhöret avslutas kl 14:02.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Ahmed Atia, Omar Yasser		20031004-0134
Identifierad	**Kontrollsätt**	**Kommentar**
Ja	Känd av polisanställd	



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-10

Namn: Ahmed Atia, Omar Yasser
Personnummer: 20031004-0134

Tilltalsnamn:
Kallas för:
Öknamn:
Kön: Man

Födelseförsamling: Tyresö
Födelselän: Stockholms län
Födelseort utland:

Medborgarskap: Sverige
Hemvistland:
Telefonnr:

Postadress
c/o Souad Sehmi
Koriandergränd 52 LGH 1104
135 36 Tyresö

Folkbokföringsort
Tyresö

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)

Utbildning

Yrke / Titel

Arbetsgivare
Telefonnr

Anställning (nuvarande och tidigare)

Arbetsförhet och hälsotillstånd

Kompletterande uppgifter

Uppgiven årsinkomst
Bidrag
Hemmavarande barn under 18 år

Försörjningsplikt
Skulder

Förmögenhet

Kontroll utförd
Taxerad inkomst
Taxeringsår

Taxeringskontroll utförd av
Datum
- -



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Hakamali, Elyas Mohamed		19610723-0994
Identifierad	**Kontrollsätt**	**Kommentar**
Ja	Annat	Känd



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-10

Namn
Hakamali, Elyas Mohamed

Personnummer
19610723-0994

Tilltalsnamn
Elyas

Kallas för

Öknamn

Kön
Man

Födelseförsamling

Födelselän

Födelseort utland
Hargeisa

Medborgarskap
Sverige

Hemvistland

Telefonnr

Postadress
Granängsringen 57 LGH 1302
135 44 Tyresö

Folkbokföringsort
Tyresö

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)

Utbildning

Yrke / Titel

Arbetsgivare

Telefonnr

Anställning (nuvarande och tidigare)

Arbetsförhet och hälsotillstånd

Kompletterande uppgifter

Uppgiven årsinkomst

Bidrag

Hemmavarande barn under 18 år

Försörjningsplikt

Skulder

Förmögenhet

Kontroll utförd

Taxerad inkomst

Taxeringsår

Taxeringskontroll utförd av

Datum
- -



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet
Säkerhetspolisen

Enhet
Utredningsenheten

Diarienr
0105-K15-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Johansson, Daniel Elias		19990827-6919
Identifierad	**Kontrollsätt**	**Kommentar**
Ja	Känd av polisanställd	



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-10

Namn
Johansson, Daniel Elias

Personnummer
19990827-6919

Tilltalsnamn
Elias

Kallas för

Öknamn

Kön
Man

Födelseförsamling
Tyresö

Födelselän
Stockholms län

Födelseort utland

Medborgarskap
Sverige

Hemvistland

Telefonnr

Postadress
Kringelkroken 22 LGH 1002
135 30 Tyresö

Folkbokföringsort
Tyresö

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)

Utbildning

Yrke / Titel

Arbetsgivare

Telefonnr

Anställning (nuvarande och tidigare)

Arbetsförhet och hälsotillstånd

Kompletterande uppgifter

Uppgiven årsinkomst

Bidrag

Hemmavarande barn under 18 år

Försörjningsplikt

Skulder

Förmögenhet

Kontroll utförd

Taxerad inkomst

Taxeringsår

Taxeringskontroll utförd av

Datum
- -



Bilaga - Skäligen misstänkt

Myndighet		
Säkerhetspolisen		
Enhet		**Diarienr**
Utredningsenheten		0105-K15-24

Skäligen misstänkt person		Personnr
Johansson, Rasmus Erik		20010414-8994
Identifierad	**Kontrollsätt**	**Kommentar**
Ja	Känd av polisanställd	



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2024-11-10

Namn
Johansson, Rasmus Erik

Personnummer
20010414-8994

Tilltalsnamn
Rasmus

Kallas för

Öknamn

Kön
Man

Födelseförsamling
Tyresö

Födelselän
Stockholms län

Födelseort utland

Medborgarskap
Sverige

Hemvistland

Telefonnr

Postadress
Kringelkroken 22 LGH 1002
135 30 Tyresö

Folkbokföringsort
Tyresö

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)

Utbildning

Yrke / Titel

Arbetsgivare

Telefonnr

Anställning (nuvarande och tidigare)

Arbetsförhet och hälsotillstånd

Kompletterande uppgifter

Uppgiven årsinkomst

Bidrag

Hemmavarande barn under 18 år

Försörjningsplikt

Skulder

Förmögenhet

Kontroll utförd

Taxerad inkomst

Taxeringsår

Taxeringskontroll utförd av

Datum
- -



Säkerhetspolisen • Box 12312 • 102 28 Stockholm
Tfn: 010-568 70 00 • Fax: 010-568 70 10
E-post: sakerhetspolisen@sakerhetspolisen.se
www.sakerhetspolisen.se